



**Stanowisko Zarządu  
Śląskiego Związku Gmin i Powiatów  
z dnia 12 października 2012 r.**

w sprawie: **uwzględnienia wykorzystania mechanizmu polityki regionalnej pn. „rozwój kierowany przez lokalną społeczność” w programach operacyjnych w okresie programowania 2014-2020**

Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów popiera uwzględnienie wykorzystania nowego mechanizmu polityki regionalnej pn. „rozwój kierowany przez lokalną społeczność” (*Community-Led Local Development – CLLD*), zaproponowanego przez Komisję Europejską w projekcie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące funduszy europejskich objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące wybranych funduszy oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, w przygotowywanych obecnie ramach programowych dotyczących wdrażania funduszy europejskich w nowym okresie programowania 2014-2020.

Założenia metodologiczne „rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność” opierają się na ponad 20-letnim dorobku wdrażania podejścia LEADER, realizowanego jak dotąd głównie na obszarach wiejskich krajów Unii Europejskiej, zakładającego wdrażanie zintegrowanych lokalnych strategii rozwoju przez międzysektorowe partnerstwa złożone z kluczowych na danym obszarze partnerów publicznych, społecznych i gospodarczych. Podejście LEADER - mimo obecnego niewątpliwie zbyt dużego zbiurokratyzowania (sięgającego nawet do poziomu daleko posuniętych biurokratycznych patologii), ograniczającego jego potencjał w obecnym okresie programowania – w świetle opinii zarówno Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, jak i wielu niezależnych ekspertów jest ciągle uważane za wiodący na świecie sposób rewitalizacji obszarów wiejskich i wzmacniania rozwoju gospodarczego tych obszarów przy zachowaniu ich różnorodności. Walory tego podejścia zostały także podkreślone przez uczestników międzynarodowej konferencji pt. „*Podejście LEADER po roku 2013 wobec nowych wyzwań dla rozwoju obszarów wiejskich Europy*” zorganizowanej pod patronatem Polskiego Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w dniach 3-5 października 2011 r. w Koszęcinie (Dokument Końcowy konferencji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego stanowiska).

Zatem wprowadzenie do projektu ww. rozporządzenia „rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność” nie tylko jako mechanizmu rozwojowego dla obszarów wiejskich, ale również o szerszym zastosowaniu jest uzasadnione ze względu na jego potencjalnie dużą skuteczność i efektywność w procesach realizacji regionalnych i lokalnych polityk rozwoju.

Mechanizm ten może mieć szczególne zastosowania zarówno w odniesieniu do zdegradowanych obszarów miejskich, gdzie może służyć pozyskiwaniu w procesie rewitalizacji dodatkowych partnerów i zasobów, jak i na stykach obszarów wiejskich i miast. Wartościowe może być również zastosowanie tego mechanizmu w mikroregionach / podregionach (zarówno o charakterze czysto miejskim, jak i miejsko-wiejskim). Umieszczenie go w warunkach zakładanej dla przyszłego okresu programowania wielofunduszowości stwarza szansę rzeczywistej (a nie tylko teoretycznej) harmonizacji wsparcia poszczególnych obszarów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, co byłoby skokiem milowym w stosunku do dotychczasowego w dużej mierze sektorowego sposobu wsparcia.

Uważamy, iż zastosowanie mechanizmu „rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność” dla wybranych priorytetów przyszłych Regionalnych Programów Operacyjnych pozwoli na realizację wielu zintegrowanych, kompleksowych strategii rozwoju o skali subregionalnej, mikroregionalnej i lokalnej (finansowanych z kilku dostępnych funduszy pomocowych, tj. EFRR, EFS, EFRROW i EFMR), przyczyniając się tym samym do zwiększenia efektów rozwojowych w skali regionów i poszczególnych społeczności lokalnych, a także ich trwałości. Warunkiem skutecznego zastosowania mechanizmu jest jednak jego radykalne odbiurokratyzowanie oraz czytelna operacjonalizacja, nie naruszająca dotychczasowych kompetencji gmin i powiatów. Ponadto kluczowe znaczenie dla jego powodzenia ma zachowanie wymiaru wielofunduszowości, tj. wyodrębnienia określonych alokacji z poszczególnych ww. funduszy, które byłyby przeznaczone na wdrażanie ww. mechanizmu.