SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-45-15

Druk nr 3463

Warszawa, 2 czerwca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Ewa Kopacz

Projekt

U S T A W A

z dnia

o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego[1)]

Art. 1. Ustawa określa:

1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, określonym w:
   a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia,
   b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia;

[1)] Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację:
   a) działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym, zwanej dalej „pomocą”,
   b) zadań określonych w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2014, zwanej dalej „pomocą techniczną”

   – w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Art. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa opracowuje oraz przekazuje Komisji Europejskiej wieloletni krajowy plan strategiczny na rzecz rozwoju działań w zakresie akwakultury, zwany dalej „planem strategicznym dla akwakultury”, o którym mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.).

Art. 3. 1. Program operacyjny obejmuje następujące priorytety i działania przyczyniające się do realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 6 rozporządzenia nr 508/2014:

1) Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, który obejmuje następujące działania:
   a) wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpracy regionalnej, o których mowa w art. 37 rozporządzenia nr 508/2014,
   b) zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków, o których mowa w art. 38 rozporządzenia nr 508/2014,
   c) innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza, o których mowa w art. 39 rozporządzenia nr 508/2014,

d) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – obejmujące następujące poddziałania:
   – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014,
   – o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. b–g rozporządzenia nr 508/2014,
   – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 508/2014,

e) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie ułatwiania przestrzegania obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów, o których mowa w art. 43 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014,

f) trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia nr 508/2014,

g) wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia nr 508/2014,

h) różnicowanie i nowe formy dochodów, o których mowa w art. 30 rozporządzenia nr 508/2014,

i) zdrowie i bezpieczeństwo, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 508/2014,

j) tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 508/2014,

k) wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów, o których mowa w art. 42 rozporządzenia nr 508/2014,

l) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 508/2014,

m) innowacje, o których mowa w art. 26 rozporządzenia nr 508/2014,

n) efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników, o których mowa w art. 41 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014,

o) propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny oraz wsparcie

dla małżonków i partnerów życiowych, o których mowa w art. 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 508/2014;

2) Priorytet 2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy, który obejmuje następujące działania:
   a) innowacje, o których mowa w art. 47 rozporządzenia nr 508/2014,
   b) usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury, o których mowa w art. 49 rozporządzenia nr 508/2014,
   c) inwestycje produkcyjne w akwakulturę – obejmujące następujące poddziałania:
      – o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. a–d oraz f–h rozporządzenia nr 508/2014,
      – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia nr 508/2014,
      – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. e, i oraz j rozporządzenia nr 508/2014,
   d) zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury, o którym mowa w art. 52 rozporządzenia nr 508/2014,
   e) akwakultura świadcząca usługi środowiskowe, o której mowa w art. 54 rozporządzenia nr 508/2014,
   f) promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów, o którym mowa w art. 50 rozporządzenia nr 508/2014,
   g) ubezpieczenie zasobów akwakultury, o którym mowa w art. 57 rozporządzenia nr 508/2014;

3) Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, który obejmuje następujące działania:
   a) kontrolę i egzekwowanie, o których mowa w art. 76 rozporządzenia nr 508/2014,
   b) gromadzenie danych, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia nr 508/2014;

4) Priorytet 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, który obejmuje następujące działania:
   a) wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014,

b) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. b i d rozporządzenia nr 508/2014,

c) prowadzone w ramach współpracy, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014;

5) Priorytet 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, który obejmuje następujące działania:

a) plany produkcji i obrotu, o których mowa w art. 66 rozporządzenia nr 508/2014,

b) dopłaty do składowania, o których mowa w art. 67 rozporządzenia nr 508/2014,

c) środki dotyczące obrotu, o których mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014,

d) przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury, o którym mowa w art. 69 rozporządzenia nr 508/2014;

6) Priorytet 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej, który obejmuje następujące działania:

a) Zintegrowany Nadzór Morski, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014,

b) promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 508/2014,

c) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014.

2. Program operacyjny, oprócz priorytetów i działań wymienionych w ust. 1, obejmuje również pomoc techniczną.

Art. 4. 1. Wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013, w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, odbywa się na zasadach określonych w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.

2. W sprawach nieuregulowanych w przepisach, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.

Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013.

2. Oprócz zadań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, instytucja zarządzająca:

1) wykonuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym monitorowania realizacji i ewaluacji programu operacyjnego określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, nieprzyznane innym organom, w tym:
   a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013,
   b) zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej;
2) przedkłada Komisji Europejskiej opis systemów zarządzania i kontroli programu operacyjnego, o których mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013;
3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w skład których mogą wchodzić przedstawiciele instytucji pośredniczących, oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem jego zadań.

Art. 6. 1. Zadania instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania działań objętych programem operacyjnym, w tym związane z przyznawaniem pomocy lub pomocy technicznej, wykonuje, jako instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013:

1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją” – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 i 5;
2) samorząd województwa – w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, które zostały określone w rozporządzeniu nr 1303/2013 oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.

2. Zadania, o których mowa w art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia nr 1303/2013, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c, są zadaniami instytucji zarządzającej, które wykonuje, jako delegowane, samorząd województwa.

3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może upoważnić, w drodze rozporządzenia, jednostkę sektora finansów publicznych albo fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej.

4. Minister, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, określi szczegółowy zakres powierzonych zadań, sposób ich wykonywania oraz warunki finansowania instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 3, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie określone w programie operacyjnym zasoby i doświadczenie, jakie powinien posiadać podmiot wykonujący zadania instytucji zarządzającej, oraz konieczność zapewnienia realizacji priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej.

5. W przypadku upoważnienia:

1) jednostki sektora finansów publicznych do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków publicznych na wyprzedzające finansowanie na podstawie przepisów o finansach publicznych;
2) fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków przekazanych w ramach zaliczki przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na podstawie przepisów o finansach publicznych.

6. W przypadku instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zakres powierzonych jej zadań i sposób ich wykonywania określa się w pisemnym porozumieniu.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób wykonywania przez instytucję pośredniczącą wymienioną w ust. 1 pkt 2 zadań instytucji zarządzającej oraz warunki jej finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej.

8. Instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1 i 3, przekazują ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa dane niezbędne do sporządzenia wykazu operacji, o którym mowa w art. 119 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014. Wykaz operacji jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

9. Informacje o podmiotach wykonujących zadania instytucji zarządzającej, zakresie tych zadań oraz dacie rozpoczęcia i zakończenia ich wykonywania są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych pełni funkcję instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.

2. Szczegółowe warunki współpracy między instytucją certyfikującą a instytucją zarządzającą w zakresie zarządzania środkami finansowymi pochodzącymi z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanego dalej „EFMR”, określa się w pisemnym porozumieniu, zawartym między ministrem właściwym do spraw rybołówstwa a ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

Art. 8. 1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej:

1) pełni funkcję instytucji audytowej, o której mowa w art. 123 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013;
2) wykonuje zadania niezależnego podmiotu audytowego, o którym mowa w art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, może:

1) wydać rekomendacje instytucji, której powierzono zadania, wskazując uchybienia, które powinny zostać usunięte, oraz określić termin na ich usunięcie lub
2) zobowiązać instytucję, której powierzono zadania, do podjęcia określonych działań naprawczych oraz określić termin ich wykonania, lub
3) wstrzymać albo wycofać część albo całość dofinansowania z pomocy technicznej dla instytucji, która dopuściła się uchybień, nie usunęła ich w terminie, o którym mowa w pkt 1, lub nie wykonała działań naprawczych.

3. Zasady odpowiedzialności instytucji pośredniczących, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, określa porozumienie, o którym mowa w art. 6 ust. 6.

Art. 9. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego jest przyznawana do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego, może wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości limitu, o którym mowa w ust. 1, o czym niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może, na wniosek instytucji pośredniczącej, wyrazić zgodę na

przyznawanie pomocy do określonej wysokości przekraczającej 2% wysokości limitu, o którym mowa w ust. 1.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, instytucja zarządzająca i instytucja pośrednicząca umieszczają, odpowiednio na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą, komunikat o nazwie działania oraz wysokości środków finansowych, do jakiej może być przyznawana pomoc w ramach danego działania oraz pomoc techniczna.

5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz na pomoc techniczną, ustalając limity na poszczególne działania oraz na pomoc techniczną, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania programu operacyjnego oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.

6. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 5, minister właściwy do spraw rybołówstwa może również określić wysokość limitu środków przeznaczoną na określone typy operacji, mając na względzie wysokość limitu środków przeznaczoną na dane działanie w ramach programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania tego działania oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.

Art. 10. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa jest właściwy do ustalania kwoty technicznych i finansowych kosztów, o których mowa w art. 67 ust. 4 rozporządzenia nr 508/2014.

2. Kwotę technicznych i finansowych kosztów podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jej ustalenia.

Art. 11. W ramach programu operacyjnego pomoc jest przyznawana:

1) osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, zwanej dalej „wnioskodawcą”;
2) na wniosek o dofinansowanie;
3) jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, przepisach ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 24;
4) na podstawie umowy o dofinansowanie.

Art. 12. Pomoc nie przysługuje podmiotowi:

1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.[2)]), zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
2) wobec którego sąd ogłosił upadłość;
3) który jest wpisany do:
   a) rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub
   b) rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222).

Art. 13. 1. Wniosek o dofinansowanie składa się w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, a w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i c, oraz działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b, w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji – w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 1.

2. Wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub 3, w zakresie danego priorytetu lub w zakresie pomocy technicznej, z tym że w przypadku:

1) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, wniosek o dofinansowanie składa się za pośrednictwem lokalnej grupy działania, a jeżeli wnioskodawcą jest lokalna grupa działania – wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2;
2) pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 3 – wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1.

[2)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238 i 532.

3. Wniosek o dofinansowanie zawiera informacje niezbędne do przyznania pomocy, w tym:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów.

4. Wniosek o dofinansowanie jest oceniany przez instytucję pośredniczącą w zakresie:

1) poprawności sporządzenia i złożenia,
2) zgodności planowanej operacji z celami działania, w ramach którego ma być realizowana operacja,
3) celowości udzielenia pomocy na realizację planowanej operacji

– w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 24.

5. Rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym jeżeli jest to niezbędne – do przeprowadzenia kontroli podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy.

6. Wzór wniosku o dofinansowanie:

1) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5:
   a) przygotowuje instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1,
   b) zatwierdza instytucja zarządzająca;
2) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej, przygotowuje instytucja zarządzająca;
3) jest umieszczany:
   a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej,
   b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

7. Do zmiany wzoru wniosku o dofinansowanie stosuje się ust. 6.

Art. 14. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego polega na:

1) zwrocie określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji lub
2) wypłacie premii albo rekompensaty określonej w umowie o dofinansowanie, lub

3) przekazaniu środków finansowych beneficjentowi lub rozliczeniu wydatków poniesionych ze środków budżetu państwa na podstawie zlecenia płatności.

2. Kosztami kwalifikowalnymi, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są koszty poniesione przez beneficjenta z tytułu realizacji operacji lub jej części, które zostały potwierdzone w sposób określony w umowie o dofinansowanie.

Art. 15. 1. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy organ, przed którym toczy się postępowanie:

1) stoi na straży praworządności;
2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;
3) udziela stronom, na ich żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania;
4) zapewnia stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania.

2. Strony oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu, o którym mowa w ust. 1, są obowiązane przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek; ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.

3. Do postępowań w sprawach przyznawania pomocy stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

4. W przypadku operacji przewidzianych w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, właściwość miejscową ustala się według miejsca realizacji operacji.

Art. 16. 1. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 9 ust. 1, 2 lub 3, podmiot właściwy do przyznania danej pomocy informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy.

2. W przypadku odmowy przyznania pomocy, o której mowa w ust. 1, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia

30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.[3)]).

Art. 17. 1. Umowa o dofinansowanie:

1) jest zawierana, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej;
2) zawiera co najmniej:
   a) oznaczenie przedmiotu i stron umowy,
   b) określenie:
      – warunków, terminu, miejsca realizacji i celu operacji,
      – wysokości pomocy,
      – sposobu potwierdzenia poniesienia kosztów kwalifikowalnych, w przypadku gdy wypłata pomocy polega na zwrocie kosztów kwalifikowalnych,
      – warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy,
      – warunków rozwiązania umowy,
      – warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

2. Wzór umowy o dofinansowanie:

1) przygotowuje instytucja zarządzająca;
2) jest umieszczany:
   a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej,
   b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

3. Do zmiany wzoru umowy o dofinansowanie stosuje się ust. 2.

4. Umowa o dofinansowanie jest nieważna w przypadkach określonych w Kodeksie cywilnym lub w przypadku gdy sprzeciwia się przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, przepisom ustawy lub przepisom wydanym na jej podstawie.

5. Zmiana umowy powodująca zwiększenie wysokości pomocy lub zmianę celu operacji jest nieważna, z wyłączeniem przypadku, gdy zmiana taka dotyczy wysokości pomocy

---

[3)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1101 i 1529 oraz z 2014 r. poz. 183 i 543.

przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b, w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji, i nie powoduje przekroczenia kwoty, do wysokości której danej lokalnej grupie działania pomoc może być przyznana.

Art. 18. 1. Wypłaty pomocy przyznanej w ramach programu operacyjnego Agencja dokonuje na podstawie:

1) wniosku o płatność składanego do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1, lub
2) umowy o dofinansowanie – jednorazowo lub w częściach, w zależności od liczby etapów przewidzianych w ramach operacji realizowanej zgodnie z tą umową, albo
3) zlecenia płatności przekazanego przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 – w przypadku operacji realizowanych w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 i 6, oraz w ramach pomocy technicznej.

2. Do postępowań w sprawach wypłaty pomocy stosuje się odpowiednio przepisy art. 15.

Art. 19. 1. Pomoc techniczna jest przyznawana:

1) na wniosek o dofinansowanie organu lub jednostki organizacyjnej, realizujących zadania określone w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2014, jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 4;
2) do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc techniczną, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie pomocy technicznej;
3) na podstawie umowy o dofinansowanie.

2. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, podmiot właściwy do przyznania danej pomocy informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy.

3. W przypadku odmowy przyznania pomocy, o której mowa w ust. 2, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie

określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Do przyznania i wypłaty pomocy technicznej stosuje się odpowiednio przepisy art. 12 pkt 1 i pkt 3 lit. a, art. 13 ust. 3–5, art. 14 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 15 ust. 1–3, art. 17 ust. 1–4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3.

Art. 20. 1. Wniosek o płatność zawiera informacje niezbędne do rozliczenia zrealizowanej operacji, w tym co najmniej:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) informację o rachunku bankowym, na który ma zostać dokonana płatność;
3) wykaz dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, jeżeli wymaga tego specyfika operacji.

2. Wzór wniosku o płatność:

1) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5:
   a) przygotowuje instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1,
   b) zatwierdza instytucja zarządzająca;
2) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej, przygotowuje instytucja zarządzająca;
3) jest umieszczany:
   a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej,
   b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

Art. 21. 1. Państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o którym mowa w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, realizujący operacje w ramach działania gromadzenie danych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b, może otrzymywać środki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację.

2. Środki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na realizację operacji, o których mowa w ust. 1, są przekazywane przez

właściwego dysponenta w formie dotacji celowej, o której mowa w art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w:

1) ust. 1 pkt 1 lit. a – do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMR;
2) ust. 2 pkt 2 i 5 – do wysokości udziału krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków EFMR.

3. Środki dotacji, o której mowa w ust. 2, są przekazywane instytutowi, o którym mowa w ust. 1, na podstawie przekazanych właściwemu dysponentowi harmonogramów płatności wynikających z zawartych umów lub wydanych decyzji o przyznaniu pomocy, lub zatwierdzonych przez właściwy podmiot wniosków o dofinansowanie.

4. Instytut, o którym mowa w ust. 1, dokonuje zwrotu środków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMR, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMR, w terminie 10 dni od dnia otrzymania tych środków.

5. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 4, na dochody budżetu państwa w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytutu, o którym mowa w ust.1.

6. Jeżeli instytut, o którym mowa w ust. 1, nie otrzyma refundacji, o której mowa w ust. 4, z przyczyn leżących po stronie tego instytutu, zwraca on środki, o których mowa w ust. 2 pkt 1, w wysokości niezrefundowanej, wraz z odsetkami, w terminie 60 dni od dnia otrzymania informacji o odmowie wypłaty środków z tytułu tej pomocy. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.

Art. 22. 1. Jeżeli środki, o których mowa w art. 21 ust. 2, zostaną przez instytut, o którym mowa w art. 21 ust. 1:

1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– instytut ten zwraca środki wraz z odsetkami liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do ich zwrotu. Przepisy art. 21 ust. 5 i 6, w zakresie terminu, stosuje się odpowiednio.

2. Zwrotowi, o którym mowa w ust. 1, podlega odpowiednio ta część środków, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Art. 23. 1. W sprawach dotyczących przyznania pomocy w razie śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia wnioskodawcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego wnioskodawcy przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych w toku postępowania, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli nie sprzeciwia się to istocie i celowi działania, w ramach którego ma być przyznana pomoc.

2. W razie śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, po przyznaniu pomocy, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części pomoc może być przyznana, po złożeniu wniosku, jeżeli:

1) spełnia on warunki przyznania pomocy;
2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc;
3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z przyznaną pomocą;
4) środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w razie rozwiązania, połączenia lub podziału organu lub jednostki organizacyjnej ubiegających się o przyznanie pomocy technicznej albo będących beneficjentami pomocy technicznej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne.

Art. 24. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, oraz wysokość stawek tej

pomocy, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu.

3. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1 i 2, zostaną określone w szczególności:

1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków;
2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
3) kryteria wyboru operacji, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 oraz 5 i 6;
4) tryb i warunki oraz termin zawierania umowy o dofinansowanie;
5) działania i przypadki, w których następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;
6) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.

4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy technicznej, w tym tryb i termin składania wniosków o dofinansowanie, szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać te wnioski oraz umowa o dofinansowanie, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w

szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę specyfikę pomocy technicznej.

Art. 25. 1. W ramach realizacji programu operacyjnego:

1) Agencja ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013;
2) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, gromadzą i opracowują dane niezbędne do właściwego monitorowania i ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz wprowadzają te dane do systemu, o którym mowa w pkt 1;
3) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, sporządzają sprawozdania w odniesieniu do priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, i pomocy technicznej oraz w odniesieniu do programu operacyjnego;
4) lokalne grupy działania oraz beneficjenci sporządzają sprawozdania z realizowanej operacji.

2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 4, zawierają informacje o realizacji operacji, w tym:

1) tytuł operacji;
2) imię i nazwisko albo nazwę, siedzibę i adres beneficjenta;
3) zakres realizacji operacji;
4) wskazanie okresu, którego dotyczy sprawozdanie.

3. Wzory sprawozdań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4:

1) przygotowuje instytucja zarządzająca;
2) są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1.

4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i rodzaj sprawozdań oraz tryb i terminy ich przekazywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz realizacji zadań w zakresie monitorowania i ewaluacji programu z wykorzystaniem systemu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013.

Art. 26. 1. Instytucja zarządzająca sprawuje nadzór nad instytucjami pośredniczącymi, o których mowa w art. 6 ust. 1–3, w zakresie zgodności wykonywania przez te instytucje

powierzonych im zadań instytucji zarządzającej z przepisami prawa i programem operacyjnym oraz w celu zapewnienia efektywności wdrażania środków tego programu.

2. Instytucja zarządzająca w ramach nadzoru, o którym mowa w ust. 1, może w szczególności:

1) przeprowadzać kontrole;
2) wydawać pisemne wytyczne lub polecenia;
3) żądać przedstawienia informacji i udostępnienia dokumentów.

3. Kontrole, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są przeprowadzane w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

4. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, mogą być skierowane wyłącznie do instytucji pośredniczących, o których mowa w art. 6 ust. 1–3, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez nie zadań.

5. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, wiążą instytucje, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy o przyznanie, wypłatę i zwrot pomocy lub pomocy technicznej.

Art. 27. 1. Instytucja zarządzająca oraz instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, mogą w szczególności:

1) przeprowadzać kontrole realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia nr 1303/2013, zwanej dalej „LSR”, pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami określonymi w LSR, a także pod względem osiągnięcia wskaźników założonych w LSR;
2) wydawać lokalnym grupom działania, o których mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zwanym dalej „LGD”, wytyczne w celu zapewnienia zgodności sposobu realizacji LSR z przepisami Unii Europejskiej w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a także w celu zapewnienia jednolitego i prawidłowego wykonywania przez LGD zadań związanych z realizacją LSR określonych w tych przepisach oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności; wytyczne są kierowane do wszystkich LGD realizujących LSR współfinansowane ze środków EFMR.

2. LGD zobowiązuje się do stosowania wytycznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, w umowie o warunkach i sposobie realizacji LSR, o której mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.

3. Wytyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy o wybór operacji.

Art. 28. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1.

2. Kontrola, o której mowa w ust. 1, polega na sprawdzeniu dowodów poświadczających poniesienie wydatków w ramach operacji, dokumentujących dane zawarte we wnioskach o płatność lub weryfikacji poniesionych wydatków, postępów w realizacji operacji i efektów realizacji tej operacji w miejscu jej realizowania.

3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1, instytucjom pośredniczącym, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub innym jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi.

4. Kontrole przeprowadzane przez instytucję zarządzającą w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu operacyjnego przez podmioty będące jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej są dokonywane na zasadach i w trybie określonych w przepisach tej ustawy.

Art. 29. 1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli na kolejny rok kalendarzowy realizacji programu operacyjnego.

2. Plan kontroli jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Art. 30. 1. Kontrole, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1, są przeprowadzane przez osoby posiadające imienne upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych.

2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli, osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych oraz miejsca i zakresu kontroli, a także okresu ważności upoważnienia.

3. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do ich wykonywania jest obowiązana okazać upoważnienie, o którym mowa w ust. 1.

4. Osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest uprawniona do:

1) wstępu do siedziby podmiotu, miejsca wykonywania przez ten podmiot działalności lub miejsca realizacji operacji;
2) kontroli dokumentów związanych z zakresem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kserokopii, w tym sporządzania dokumentacji fotograficznej;
3) żądania pisemnych lub ustnych wyjaśnień związanych z zakresem kontroli;
4) wykonywania innych czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.

5. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się informację pokontrolną, którą podpisuje osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych oraz podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przez podmiot kontrolowany albo osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu kontrolowanego, informację tę podpisuje tylko osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych, zamieszczając w treści tej informacji adnotację o odmowie jej podpisania.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1, oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:

1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji;
2) zapewnienie efektywności wdrażania środków programu operacyjnego;
3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych.

Art. 31. 1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienie wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do operacji oraz programu operacyjnego, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych

służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.

Art. 32. 1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej.

2. Pomocą pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi:

1) który nie realizuje operacji w całości lub w części lub nie realizuje obowiązków z nią związanych;
2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 11 pkt 4;
3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy;
4) który został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej;
5) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy.

3. Pomocą techniczną pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi:

1) który nie realizuje operacji w całości lub w części lub nie realizuje obowiązków z nią związanych;
2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 3;
3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy;
4) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy.

4. W sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami dla środków finansowych wypłaconych w ramach programu operacyjnego organem właściwym jest Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określają przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

6. W przypadku, o którym mowa art. 122 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia nr 1303/2013, organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji

Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438 oraz z 2015 r. poz. 308 i 349), odstępuje od ustalenia nienależnych kwot pomocy.

Art. 33. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628, z późn. zm.[4)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 uchyla się pkt 3a;

2) w załączniku do ustawy w części III w ust. 22 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

	a) organizatorowi zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku	500 zł	

Art. 34. W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 oraz z 2015 r. poz. 349) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ustawy nie stosuje się do programów realizowanych z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, z wyłączeniem przepisów rozdziałów 1, 2, 2b i 7 oraz przepisów art. 14e, art. 14f, art. 14g ust. 1, 2 i 4, art. 14h, art. 14j i art. 141, a w przypadku programu realizowanego z wykorzystaniem środków:

1) Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – także z wyłączeniem art. 14kc i art. 14kd;

2) Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – także z wyłączeniem art. 14ke i art. 14kf.”;

2) po art. 14kd dodaje się art. 14ke i art. 14kf w brzmieniu:

„Art. 14ke. 1. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego opracowuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, po zasięgnięciu opinii komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013.

2. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, po uzyskaniu opinii, o której mowa w art. 14g ust. 1 pkt 4, jest przyjmowany przez Radę Ministrów w drodze uchwały, a następnie jest przekazywany przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa Komisji Europejskiej.

[4)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1741 i 1863 oraz z 2015 r. poz. 222, 277 i 443.

3. Zmiana programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego po jej zatwierdzeniu przez Komisję Europejską jest przekazywana przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa do wiadomości członkom Rady Ministrów.

Art. 14kf. Minister właściwy do spraw rybołówstwa:

1) podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej program realizowany z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmiany;
2) ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikat o:
   a) zatwierdzeniu przez Komisję Europejską programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmian,
   b) adresie strony internetowej, na której został zamieszczony program realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmiany.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.[2)]) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
   „1) środki pochodzące z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, z wyłączeniem środków, o których mowa w pkt 5 lit. a i b;”;
2) w art. 61 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
   „3) organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241) – od decyzji wydanej przez instytucję pośredniczącą;”;
3) w art. 138 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

   „4. Materiały do projektu ustawy budżetowej w zakresie środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, opracowuje i przedstawia Ministrowi Finansów odpowiednio minister właściwy do spraw rybołówstwa lub minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a w zakresie środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5b – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

4) w art. 154 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podziału rezerwy celowej przeznaczonej na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz na Wspólną Politykę Rolną dokonuje Minister Finansów, na wniosek ministrów właściwych do spraw: rybołówstwa, rozwoju wsi i rynków rolnych, a rezerwy celowej przeznaczonej na realizację programu finansowanego z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym dokonuje Minister Finansów, na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

5) w art. 178 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 177 ust. 1, dotyczących wydatkowania środków przeznaczonych na programy finansowane z udziałem środków europejskich, z wyłączeniem programów finansowanych z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, Minister Finansów, na wniosek odpowiednio ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, może utworzyć nową rezerwę celową i przenieść do niej zablokowane kwoty wydatków, po poinformowaniu sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.”;

6) w art. 189:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zlecenie płatności może dotyczyć kwoty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z kryteriami określonymi na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo ustawy o pomocy społecznej, albo rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiającego instrument „Łącząc Europę” zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010, a w przypadku programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i

Rybackiego albo Europejskiego Funduszu Rybackiego – na podstawie odpowiednio ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, wynikającej z wniosku o płatność, zweryfikowanego pozytywnie przez instytucję, o której mowa w art. 188 ust. 1.”,

b) w ust. 3b wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3a, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczącej albo instytucji wdrażającej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub pośredniczącej w rozumieniu ustawy z dnia …. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego lub ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego wydaje decyzję o zapłacie odsetek określającą:”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z Ministrem Finansów określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, uwzględniając rodzaje beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.”;

7) w art. 191 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Instytucja, o której mowa w art. 188 ust. 1, przekazuje dysponentowi części budżetowej lub do zarządu województwa, w terminie do 5 dnia każdego miesiąca, zbiorcze harmonogramy wydatków wynikających z podpisanych umów, o których mowa w art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo w art. 134a pkt 7 i art. 134b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, albo w art. 17 ust. 1 i w art. 19 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo w art. 9 pkt 4 lit. b

ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo w art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o zasadach realizacji programów.”;

8) w art. 192 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przekazuje Ministrowi Finansów kwartalne prognozy płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w terminie do 15 dnia miesiąca poprzedzającego dany kwartał. W odniesieniu do programu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo Europejskiego Funduszu Rybackiego prognozy przekazuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, w odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 – minister właściwy do spraw rozwoju wsi oraz minister właściwy do spraw rynków rolnych, a w odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5b – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

9) w art. 194:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister Finansów, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, zaopiniowany przez właściwego dysponenta części budżetowej, dokonuje przeniesień między częściami i działami budżetu państwa wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, z wyłączeniem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Właściwy dysponent części budżetowej może dokonywać przeniesień pomiędzy programami finansowanymi z udziałem środków europejskich w ramach części i działu klasyfikacji wydatków. Przeniesienie wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, z wyłączeniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4.”;

10) w art. 195 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego sprawuje nadzór i kontrolę nad realizacją programów finansowanych z udziałem środków europejskich, z

wyłączeniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 i 5b.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa sprawują nadzór i kontrolę nad realizacją programów finansowanych odpowiednio z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego.”;

11) w art. 206 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szczegółowe warunki dofinansowania projektu określa umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w art. 17 ust. 1 oraz w art. 19 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia .... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo w art. 9 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo w art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o zasadach realizacji programów – z wyłączeniem programów w ramach Celu Europejska Współpraca Terytorialna, a projektu w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym określają umowy, o których mowa w art. 134a pkt 7 i art. 134b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, albo umowa o dofinansowanie projektu finansowanego ze środków pochodzących z instrumentu „Łącząc Europę”.”;

12) w art. 207 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo ustawy z dnia .... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo”;

13) w art. 209:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Należności i wierzytelności przypadające instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, mogą być, w szczególnie uzasadnionych

przypadkach, umarzane w całości lub w części, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty.”,

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb umarzania w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności, o których mowa w ust. 1 i 1a, a także wskaże organy do tego uprawnione, z uwzględnieniem:”.

Art. 36. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 209 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 35 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 37. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Opracowanie projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego związane jest z dobiegającą końca perspektywą finansową 2007–2013, w trakcie której wdrażany był Europejski Fundusz Rybacki – zwany dalej „EFR". Zadania i właściwość organów w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego określały rozporządzenie Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Komisji (WE) nr 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 120 z 10.05.2007, str. 1, z późn. zm.).

Następcą EFR na perspektywę finansową 2014–2020 jest Europejski Fundusz Morski i Rybacki – zwany dalej „EFMR". Prace poświęcone opracowaniu i przyjęciu następcy EFR rozpoczęły się na szczeblu unijnym w 2011 r. Efektem tych prac było opracowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1) – zwanego dalej „rozporządzeniem nr 508/2014", które reguluje funkcjonowanie EFMR.

Dodatkowo zasady wdrażania EFMR zostały ujęte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013".

Ww. rozporządzenie zawiera przepisy wspólne dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Projekt przedmiotowej ustawy będzie regulować kwestie treści i struktury przyszłego programu operacyjnego, w szczególności podziału na priorytety oraz działania. Należy podkreślić, iż większość rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie uwzględnia rozwiązania funkcjonujące w okresie programowania 2007–2013. Jest tak m.in. w przypadku podziału instytucjonalnego, warunków przyznania i zwrotu pomocy i pomocy technicznej, sprawozdawczości, monitoringu, ewaluacji oraz kontroli.

W projekcie w odmienny sposób uregulowano podstawę przyznawania pomocy i pomocy technicznej. Zaproponowano, aby zarówno pomoc, jak i pomoc techniczna były przyznawane wyłącznie na podstawie zawieranych z wnioskodawcami umów o dofinansowanie. Zrezygnowano w powyższym zakresie z przyznawania pomocy na podstawie decyzji administracyjnych. Ponadto przewidziano, że właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem będzie Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Natomiast właściwość i tryb ustalania kwot ww. pomocy określą przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Takie rozwiązanie ujednolici postępowania w powyższym zakresie. Dodatkowo zaprojektowano możliwość odstąpienia od ustalenia nienależnych kwot pomocy w przypadku, o którym mowa art. 122 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia nr 1303/2013.

Rozporządzenie nr 508/2014 zawiera również nowe, w stosunku do obecnego okresu programowania, komponenty w postaci kontroli, gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej. Inaczej przedstawia się również wsparcie finansowe na rozwój obszarów rybackich kierowany przez lokalną społeczność.

Należy zauważyć, iż Komisja Europejska będąca autorem rozporządzenia nr 508/2014 zrezygnowała z obowiązującej w obecnym okresie programowania 2007–2013 struktury, zgodnie z którą pomoc finansową przyznaje się na realizację operacji w zakresie konkretnego środka wchodzącego w zakres jednej z pięciu osi priorytetowych.

W nowym okresie programowania wprowadzony zostanie tematyczny podział na Priorytety Unijne, a nie, jak w obecnym okresie programowania, na sektory. Pomoc

finansowa będzie przyznawana na realizację operacji w ramach konkretnego działania będącego częścią jednego z sześciu priorytetów oraz w ramach pomocy technicznej, tj.:

1) Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy;
2) Priorytet 2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy;
3) Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
4) Priorytet 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej;
5) Priorytet 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania;
6) Priorytet 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej.

Program operacyjny, oprócz wymienionych priorytetów, obejmuje również pomoc techniczną, w ramach której będę realizowane zadania określone w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2014. Podejmowane w ramach pomocy technicznej działania będą przede wszystkim skoncentrowane na zapewnieniu wsparcia procesów mających wpływ na wdrażanie Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014–2020 oraz na realizacji przedsięwzięć związanych z koordynacją wdrażania EFMR w Polsce.

Działania realizowane w ramach ww. priorytetów będą zmierzały do osiągnięcia poniższych szczegółowych celów, o których mowa w art. 6 rozporządzenia nr 508/2014.

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014 zmierzający do zmniejszenia wpływu rybołówstwa na środowisko morskie, w tym unikania i redukcji, w jak największym stopniu, niechcianych połowów zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu następujących działań:

1) wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy);
2) zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b projektu ustawy);
3) innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c projektu ustawy);
4) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej

obejmujące poddziałanie: zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret pierwsze projektu ustawy);

5) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie ułatwiania przestrzegania obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. e projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do ochrony i odbudowy ekosystemów wodnych i ich różnorodności biologicznej zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu działania ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej obejmujące poddziałanie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 lit. b–g rozporządzenia nr 508/2014 (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret drugie projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do zapewnienia równowagi pomiędzy zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami do połowów, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu następujących działań:

1) trwałe zaprzestanie działalności połowowej (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. f projektu ustawy);
2) wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. g projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. d rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do podnoszenia konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw z sektora rybołówstwa, w tym floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, oraz poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 1 następujących działań:

1) różnicowanie i nowe formy dochodów (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. h projektu ustawy);
2) zdrowie i bezpieczeństwo (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. i projektu ustawy);
3) tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j projektu ustawy);
4) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej

obejmujące poddziałanie: systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret trzecie projektu ustawy);

5) wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. k projektu ustawy);
6) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. l projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. e rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do wspierania wzmacniania rozwoju technologicznego oraz innowacji, w tym zwiększania efektywności energetycznej, i transferu wiedzy zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 1 następujących działań:

1) innowacje (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. m projektu ustawy);
2) efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. n projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 1 lit. f rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do rozwoju szkoleń zawodowych, nowych umiejętności zawodowych i uczenia się przez całe życie, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 1 działania propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny oraz wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych (art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. o projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 2 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do wspierania wzmacniania rozwoju technologicznego, innowacji i transferu wiedzy, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 2 następujących działań:

1) innowacje (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy);
2) usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 2 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do zwiększenia konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw z sektora akwakultury, w tym do poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy, w szczególności w

sektorze małych i średnich przedsiębiorstw, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 2 następujących działań:

1) inwestycje produkcyjne w akwakulturę (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret pierwsze projektu ustawy);
2) zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 2 lit. c rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej oraz wspierania ekosystemów związanych z akwakulturą i promowania zasobooszczędnej akwakultury, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 2 następujących działań:

1) inwestycje produkcyjne w akwakulturę obejmujące poddziałanie: zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret drugie projektu ustawy);
2) inwestycje produkcyjne w akwakulturę obejmujące poddziałanie: efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszanie zużycia wody lub chemikaliów, systemy recyrkulacyjne minimalizujące zużycie wody (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret trzecie projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 2 lit. d rozporządzenia nr 508/2014, polegający na propagowaniu akwakultury o wysokim poziomie ochrony środowiska oraz o wysokim poziomie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz promowaniu zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 2 działania akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. e projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 2 lit. e rozporządzenia nr 508/2014, polegający na rozwoju szkoleń zawodowych, nowych umiejętności zawodowych i uczenia się przez całe życie, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 2 działania promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów (art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. f projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 3 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, polegający na poprawie i dostarczaniu wiedzy naukowej oraz gromadzeniu danych i

zarządzaniu nimi, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 3 działania gromadzenie danych (art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 3 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, polegający na wspieraniu monitorowania, kontroli i egzekwowania, zwiększaniu potencjału instytucjonalnego oraz skuteczności administracji publicznej, bez zwiększania obciążenia administracyjnego, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 3 działania kontrola i egzekwowanie (art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 4 rozporządzenia nr 508/2014, polegający na promowaniu wzrostu gospodarczego, włączeniu społecznym oraz tworzeniu miejsc pracy oraz wspieraniu zdolności do zatrudnienia i mobilności na rynku pracy w społecznościach obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa, a także w kierunku innych sektorów gospodarki morskiej, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 4 następujących działań:

1) wsparcie przygotowawcze (art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy);
2) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja (art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy);
3) działania prowadzone w ramach współpracy (art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 5 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, zmierzający do osiągnięcia lepszej organizacji rynku produktów rybołówstwa i akwakultury, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 5 następujących działań:

1) plany produkcji i obrotu (art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy);
2) dopłaty do składowania (art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. b projektu ustawy);
3) środki dotyczące obrotu (art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. c projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 5 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, polegający na zachęcaniu do inwestowania w sektor przetwarzania i obrotu, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 5 działania przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury (art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. d projektu ustawy).

Cel szczegółowy, o którym mowa w art. 6 pkt 6 rozporządzenia nr 508/2014, polegający na wspieraniu wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej, zostanie osiągnięty dzięki wdrożeniu w ramach Priorytetu 6 działań:

1) Zintegrowany Nadzór Morski (art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. a projektu ustawy);
2) promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych (art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. b projektu ustawy);
3) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego (art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. c projektu ustawy).

W nowym okresie programowania zrezygnowano ze wsparcia na rzecz działań dotyczących: przejścia na systemy ekozarządzania i audytu oraz na akwakulturę ekologiczną (art. 53 rozporządzenia nr 508/2014), wsparcia rekompensat za dodatkowe koszty (art. 70 rozporządzenia nr 508/2014), usług doradczych (art. 27 rozporządzenia nr 508/2014), wsparcia dla młodych rybaków rozpoczynających działalność (art. 31 rozporządzenia nr 508/2014), partnerstwa między naukowcami a rybakami (art. 28 rozporządzenia nr 508/2014), zwiększania potencjału miejsc hodowli akwakultury (art. 51 rozporządzenia nr 508/2014).

Warunki ubiegania się o pomoc finansową będą zbliżone do obecnego okresu programowania. W celu uzyskania wsparcia finansowego zainteresowany podmiot będzie musiał wystąpić do instytucji pośredniczącej z wnioskiem o dofinansowanie. W przypadku spełnienia warunków przyznania pomocy nastąpi podpisanie umowy o dofinansowanie. Wypłata środków nastąpi na podstawie wniosku o płatność lub umowy o dofinansowanie albo zlecenia płatności. Projektowana ustawa ureguluje kwestie trybu przyjmowania i zmiany programu operacyjnego, podziału kompetencji pomiędzy instytucje odpowiedzialne za wdrażanie programu operacyjnego, wskazanie katalogu beneficjentów, treść wniosków o dofinansowanie oraz umów o dofinansowanie, systemu wypłaty pomocy finansowej beneficjentom tej pomocy, zwrotu nienależnie pobranej pomocy finansowej oraz przeprowadzania kontroli jednostek podległych Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zakres przedmiotowy ustawy będzie zatem bardzo zbliżony do ustawy obowiązującej w obecnym okresie programowania.

Z kolei rozwój kierowany przez lokalną społeczność będzie kontynuacją dotychczas wdrażanego podejścia oddolnego wydatkowania środków pochodzących z EFRROW 2007–2013 i EFR 2007–2013.

Podstawową różnicą w stosunku do okresu programowania 2007–2013 jest rezygnacja z lokalnych grup rybackich, zwanych dalej „LGR”. Ich miejsce zajmą lokalne grupy działania, zwane dalej „LGD”, realizujące lokalne strategie \rozwoju, zwane dalej „LSR”, z wykorzystaniem wsparcia finansowego udzielonego jednocześnie z EFMR oraz EFRROW.

Ten instrument w ramach programu operacyjnego na lata 2014–2020 ma być podejściem partnerskim, oddolnym (decyzje o wyborze operacji powinny zapadać na poziomie LGD), terytorialnym, tj. skupionym na rozwoju konkretnego, spójnego obszaru, z zachowaniem podstawowej zasady 1 LGD – 1 obszar – 1 LSR, zintegrowanym, tj. wdrażanym w oparciu o przygotowaną z udziałem lokalnych społeczności LSR przewidującą możliwość dofinansowania działań na danym obszarze z różnych funduszy, w tym również z EFMR oraz EFRROW, wykorzystującym różne formy współpracy i sieciowania.

Z uwagi na przyjętą w obecnym okresie programowania multifunduszowość oraz rezygnację z dychotomicznego podziału na LGD oraz LGR, na rzecz LGD wspieranych w ramach EFMR oraz EFRROW, szczegółowe warunki wyboru LGD, umowy ramowej, zadań LGD zostały określone w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378). Szczegółowe zasady wypłaty pomocy finansowej oraz koszty kwalifikowalne, w przypadku lokalnych strategii rozwoju finansowanych z udziałem EFMR, określi minister właściwy do spraw rybołówstwa, w drodze rozporządzenia.

Ponadto w projekcie ustawy uregulowano kwestie wytycznych, które będą mogły być wydawane przez instytucję zarządzającą wszystkim LGD realizującym LSR współfinansowane ze środków EFMR, wytycznych w celu zapewnienia jednolitości i prawidłowości wykonywania przez nie zadań związanych z realizacją LSR. Nie przewiduje się wydawania wytycznych kierowanych indywidualnie do poszczególnych LGD. Podkreślić należy, że wytyczne te kierowane będą do LGD jako podmiotu wykonującego zadania określone w art. 34 ust. 3 rozporządzenia nr 1303/2013, a nie jako beneficjenta wsparcia udzielanego ze środków EFMR realizującego konkretną operację. LGD w umowie ramowej, podpisywanej po dokonaniu wyboru LSR opracowanej przez tę LGD, zobowiązuje się do stosowania ww. wytycznych. Tryb

wyboru LSR został określony w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.

Mając na względzie doświadczenie zdobyte w trakcie wdrażania EFR proponuje się zorganizowanie systemu instytucjonalnego w sposób zbliżony do obecnej perspektywy finansowej. System instytucjonalny będzie zgodny z systemem dla funduszy strukturalnych i obejmował będzie następujące instytucje:

1) instytucję zarządzającą, którą będzie minister właściwy do spraw rybołówstwa;
2) instytucję certyfikującą, którą będzie minister właściwy ds. finansów publicznych;
3) instytucję audytową, którą będzie Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej;
4) instytucje pośredniczące, którymi będą:
   a) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją" – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 i 5 projektu ustawy,
   b) samorząd województwa – w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy.

Ponadto przewidziano możliwość pełnienia funkcji instytucji pośredniczącej przez jednostkę sektora finansów publicznych lub fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa – w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 projektowanej ustawy funkcję instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, pełnił będzie minister właściwy do spraw rybołówstwa. Według projektowanych rozwiązań instytucja zarządzająca, oprócz zadań określonych w przepisach rozporządzenia nr 508/2014 oraz rozporządzenia nr 1303/2013, będzie wykonywała również zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym monitorowania realizacji i ewaluacji programu operacyjnego określonych w przepisach ww. rozporządzeń, które nie zostały przyznane innym organom. Do zadań tych należą m.in. powoływanie, w drodze zarządzenia, komitetu monitorującego, którego obowiązek powołania wynika wprost z art. 47 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, zapewnienie wykonania ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, i przedłożenie wyników tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej oraz przedłożenie Komisji Europejskiej opisu systemów zarządzania i

kontroli programu operacyjnego, o których mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013. Zaproponowano również możliwość powoływania przez instytucję zarządzającą organu opiniodawczo-doradczego w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej. Do udziału w tych grupach przewidziano przedstawicieli instytucji pośredniczących oraz innych osób, których udział w pracach tego organu jest uzasadniony zakresem jego zadań.

W projektowanym art. 8 ust. 2 określono działania podejmowane przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa jako wykonującego zadania państwa członkowskiego – w przypadku, o którym mowa w art. 124 ust. 5 rozporządzenia nr 1303/2013. Zaproponowano, by minister właściwy do spraw rybołówstwa – w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, mógł:

1) wydać rekomendacje instytucji, której powierzono zadania, wskazujące uchybienia, które powinny zostać usunięte, oraz określić termin na ich usunięcie lub
2) zobowiązać instytucję, której powierzono zadania, do podjęcia określonych działań naprawczych oraz określić termin ich wykonania, lub
3) wstrzymać albo wycofać część albo całość dofinansowania z pomocy technicznej dla instytucji, która dopuściła się uchybień, nie usunęła ich w terminie, o którym mowa w pkt 1, lub nie wykonała działań naprawczych.

Minister właściwy do spraw rybołówstwa będzie organem właściwym w zakresie ustalania kwoty technicznych i finansowych kosztów, o których mowa w art. 67 ust. 4 rozporządzenia nr 508/2014. Ustalona kwota technicznych i finansowych kosztów każdorazowo zostanie podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jej ustalenia.

Obowiązek państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 44 ust. 7 rozporządzenia nr 508/2014, zostanie zrealizowany zgodnie z przepisami projektowanej ustawy oraz przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie. Charakter wsparcia, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia nr 508/2014, wymaga, by przyznawana w jego ramach pomoc mogła objąć swoim zakresem statki operujące wyłącznie na wodach

śródlądowych, a więc statki, przy użyciu których nie można wykonywać rybołówstwa komercyjnego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222). Powyższy warunek, ze względu na istotę i cel omawianych działań, zostanie wskazany jako jeden z warunków przyznania pomocy w ramach ww. wsparcia w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rybołówstwa określającym szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o którym mowa w art. 24 ust. 1 projektowanej ustawy. Zgodnie z art. 32 ust. 1 projektowanej ustawy pomoc wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem będzie podlegała zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej. Pomocą pobraną nienależnie będzie w szczególności pomoc wypłacona beneficjentowi, który nie będzie wykonywał zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy. W omawianym przypadku – podejmie działania, w wyniku których statek przestanie operować wyłącznie na wodach śródlądowych. Dodatkowo postanowienia umowy o dofinansowanie określą warunki i sposób zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy – w przypadku gdy pomoc będzie pomocą nienależną lub zostanie wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

W projektowanym art. 6 zdefiniowano zadania instytucji zarządzającej dotyczące wdrażania działań objętych programem operacyjnym przyznane instytucjom pośredniczącym, których funkcję będą pełniły:

1) Agencja – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1–3 i 5 projektowanej ustawy;
2) samorząd województwa – w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, które zostały określone w rozporządzeniu nr 1303/2013 oraz na podstawie przepisów o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.

Ponadto dopuszczono możliwość powierzenia zadań instytucji zarządzającej w zakresie działań objętych priorytetem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. Wykonywanie tych zadań minister właściwy do spraw rybołówstwa będzie mógł powierzyć w drodze rozporządzenia – jako instytucji pośredniczącej – jednostce sektora finansów publicznych albo fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, które zapewnią określone w programie operacyjnym zasoby i doświadczenie, jakie powinien posiadać podmiot wykonujący zadania instytucji zarządzającej, oraz

konieczność zapewnienia realizacji priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej.

W przypadku upoważnienia jednostki sektora finansów publicznych albo fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, w projektowanym art. 6 ust. 5 wskazano sposób finansowania realizacji powierzonych jej zadań. Przyjęto, że realizacja zadań będzie finansowana ze środków publicznych na wyprzedzające finansowanie zgodnie z przepisami dotyczącymi finansowania Wspólnej Polityki Rybackiej – w przypadku jednostki sektora finansów publicznych oraz ze środków przekazanych w ramach zaliczki przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na podstawie przepisów o finansach publicznych – w przypadku fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa. Szczegółowy zakres zadań powierzonych jednostce sektora finansów publicznych albo ww. fundacji, sposób ich wykonywania oraz warunki finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rybołówstwa wydanym na podstawie art. 6 ust. 3 projektowanej ustawy.

Również, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rybołówstwa, zostaną określone warunki i sposób wykonywania przez samorząd województwa zadań instytucji zarządzającej, a także warunki finansowania samorządu województwa w związku z wykonywaniem powierzonych zadań. Natomiast zakres zadań powierzonych Agencji oraz sposób ich wykonywania określi pisemne porozumienie.

Zakres zadań powierzonych instytucjom pośredniczącym oraz sposób ich wykonywania określi pisemne porozumienie. W projektowanym art. 6 ust. 8 zobowiązano instytucje pośredniczące do przekazywania ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa danych niezbędnych do sporządzenia wykazu operacji, o którym mowa w art. 119 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014. Wykaz ten, w celu wykonania obowiązku państwa członkowskiego w zakresie przejrzystości dotyczącej wsparcia z EFMR, zostanie umieszczony na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Informacje o powierzeniu wykonywania zadań instytucji zarządzającej, tj. o podmiotach wykonujących te zadania, zakresie powierzonych zadań oraz dacie rozpoczęcia i zakończenia ich wykonywania, zostaną podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Wykorzystując dotychczasowe doświadczenie związane z wdrażaniem Europejskiego Funduszu Rybackiego, funkcje instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013, powierzono ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Szczegółowe warunki współpracy między instytucją certyfikującą a instytucją zarządzającą w zakresie zarządzania środkami finansowymi pochodzącymi z EFMR określi pisemne porozumienie zawarte między ministrem właściwym do spraw rybołówstwa a ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

Również, kontynuując sprawdzone rozwiązania, wskazano Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej jako pełniącego funkcję instytucji audytowej, o której mowa w art. 123 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz wykonującego zadania niezależnego podmiotu audytowego, o którym mowa w art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.

Pomoc w ramach programu operacyjnego będzie przyznawana do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych kwoty w euro określonej w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Projektowany art. 9 ust. 5 zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rybołówstwa do dokonania podziału środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 projektowanej ustawy, oraz na pomoc techniczną. Dokonując ww. podziału, minister właściwy do spraw rybołówstwa ustali limity na poszczególne działania oraz na pomoc techniczną, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania programu operacyjnego oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Przewidziano również możliwość określenia wysokości limitu środków przeznaczonych na dane typy operacji.

Ponadto w art. 9 ust. 2 i 3 przewidziano możliwość wyrażenia zgody przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na przyznawanie pomocy przekraczającej limit ustalony na poszczególne działania, o którym mowa w art. 9 ust. 1. Zaproponowano, by ww. zgoda na przyznawanie pomocy do określonej wysokości:

1) nieprzekraczającej 2% wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 – mogła zostać wyrażona po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego, o czym niezwłocznie informuje się ministra właściwego do spraw finansów publicznych;

2) przekraczającej 2% wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 – mogła zostać wyrażona na wniosek instytucji pośredniczącej, po osiągnięciu porozumienia z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

O nazwie działania oraz wysokości środków finansowych, do jakiej może być przyznawana pomoc w ramach danego działania, instytucja zarządzająca i instytucja pośrednicząca będą umieszczały komunikat, odpowiednio na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą.

Jak zostało wskazane w projektowanej ustawie, warunki ubiegania się o pomoc finansową będą zbliżone do obecnego okresu programowania. W celu uzyskania wsparcia finansowego zainteresowany podmiot będzie musiał wystąpić do instytucji pośredniczącej z wnioskiem o dofinansowanie. W przypadku spełnienia warunków przyznania pomocy nastąpi podpisanie umowy o dofinansowanie. Wypłata środków będzie dokonywana na podstawie wniosku o płatność lub umowy o dofinansowanie albo zlecenia płatności.

W ramach programu operacyjnego pomoc albo pomoc techniczna będzie przyznawana:

1) osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, zwanej dalej „wnioskodawcą";
2) na wniosek o dofinansowanie;
3) jeżeli będą spełnione warunki przyznania pomocy określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, przepisach ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 24 projektowanej ustawy;
4) na podstawie umowy o dofinansowanie.

W art. 12 wskazano okoliczności, w przypadku wystąpienia których pomoc w ramach programu operacyjnego nie będzie przysługiwała. Przyjęto, że pomoc nie będzie przysługiwała podmiotowi:

1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
2) wobec którego sąd ogłosił upadłość;

3) który jest wpisany do:
   a) rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub
   b) rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim.

Termin składania wniosków o dofinansowanie będzie określony:
1) w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie;
2) w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 1 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i c, oraz działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji.

W celu uzyskania wsparcia finansowego zainteresowany podmiot będzie musiał wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 i 3, właściwej w zakresie danego priorytetu lub w zakresie pomocy technicznej. Od powyższej zasady przewidziano następujące wyjątki polegające na tym, że w przypadku:
1) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, wniosek o dofinansowanie będzie składany za pośrednictwem LGD, a jeżeli wnioskodawcą będzie LGD – wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2;
2) pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 3, wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1.

W projektowanym art. 13 ust. 3 wprowadzono obowiązek, by wniosek o dofinansowanie zawierał informacje niezbędne do przyznania pomocy lub pomocy technicznej, do których będą należały w szczególności: imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres wnioskodawcy oraz opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów. Ponadto w ust. 6 wskazano instytucje właściwe w zakresie przygotowania i zatwierdzania wzoru wniosku o dofinansowanie oraz jego zmiany. W przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, będą nimi odpowiednio instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, oraz instytucja zarządzająca. Natomiast właściwa w zakresie

przygotowania wzoru wniosku o dofinansowanie – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej – będzie instytucja zarządzająca.

Wzór wniosku o dofinansowanie będzie umieszczany:

a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej,
b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

Złożony przez wnioskodawcę wniosek o dofinansowanie będzie oceniany przez instytucję pośredniczącą w zakresie:

1) poprawności jego sporządzenia i złożenia,
2) zgodności planowanej operacji z celami działania, w ramach którego będzie realizowana operacja,
3) celowości udzielenia pomocy na realizację planowanej operacji

– w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 24 projektowanej ustawy.

Przewiduje się, że rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie nastąpi w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym – jeżeli to niezbędne – do przeprowadzenia kontroli podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy.

Pomoc i pomoc techniczna w ramach programu operacyjnego będzie polegała na:

1) zwrocie określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji lub
2) wypłacie premii albo rekompensaty określonej w umowie o dofinansowanie, lub
3) przekazaniu środków finansowych beneficjentowi lub rozliczeniu wydatków poniesionych ze środków budżetu państwa na podstawie zlecenia płatności.

Przewidziano, że kosztami kwalifikowalnymi będą koszty poniesione przez beneficjenta z tytułu realizacji operacji lub jej części, które zostały potwierdzone w sposób określony w umowie o dofinansowanie.

Do postępowań w sprawach przyznawania pomocy i pomocy technicznej nie będą miały zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem

przepisów dotyczących właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków, o ile przepisy projektowanej ustawy nie będą stanowiły inaczej. W art. 15 ust. 4 zaproponowano, by – w przypadku operacji przewidzianych w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, właściwość miejscowa organów ustalana była według miejsca realizacji operacji.

Organ właściwy w sprawie przyznawania pomocy i pomocy technicznej, prowadząc postępowanie, będzie stał na straży praworządności, będzie obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy, będzie udzielał stronom, na ich żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które będą mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania, oraz będzie zapewniał stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania.

W projektowanej ustawie proponuje się, aby strony oraz osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawach o przyznanie pomocy obowiązane były składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek oraz przedstawiać dowody. Ciężar udowodnienia faktu spoczywać będzie bowiem na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.

Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków przyznania pomocy i pomocy technicznej lub wyczerpanie limitu środków, o którym mowa w art. 9 ust. 1, 2 lub 3, skutkować będzie przekazaniem wnioskodawcy informacji, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy, ze wskazaniem przyczyny tej odmowy. W przypadku ww. odmowy przyznania pomocy wnioskodawcy będzie przysługiwało prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).

Zaproponowane w projektowanej ustawie przepisy przewidują przyznawanie pomocy i pomocy technicznej na podstawie umowy o dofinansowanie. Umowa o dofinansowanie będzie zawierana, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej i będzie zawierała co najmniej oznaczenie przedmiotu i stron umowy oraz określenie warunków, terminu, miejsca realizacji i celu operacji, wysokości pomocy, sposobu potwierdzenia

poniesienia kosztów kwalifikowalnych, w przypadku gdy wypłata pomocy będzie polegała na zwrocie kosztów kwalifikowalnych, warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy, warunków rozwiązania umowy, warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

W zakresie przygotowywania wzoru umowy o dofinansowanie oraz jego zmiany właściwa będzie wyłącznie instytucja zarządzająca. Jednak do umieszczania wzoru umowy o dofinansowanie na stronach internetowych, oprócz instytucji zarządzającej, zobowiązane będą – tak jak w przypadku wzoru wniosku o dofinansowanie – instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej, i lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

W art. 17 ust. 4 wskazano okoliczności – w przypadku wystąpienia których umowa o dofinansowanie będzie nieważna. Przyjęto, że umowa o dofinansowanie będzie nieważna w przypadkach określonych w Kodeksie cywilnym lub w przypadku gdy sprzeciwia się przepisom rozporządzenia nr 1303/2013 oraz rozporządzenia nr 508/2014, przepisom projektowanej ustawy lub przepisom wydanym na jej podstawie.

Dodatkowo przyjęto, że zmiana umowy powodująca zwiększenie wysokości pomocy lub zmianę celu operacji określonego w umowie będzie nieważna, z wyłączeniem przypadku, gdy zmiana taka dotyczyć będzie wysokości pomocy przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji, i zmiana ta nie powoduje przekroczenia kwoty, do wysokości której danej LGD może być przyznana pomoc.

Zadania dotyczące wypłaty pomocy przyznanej w ramach programu operacyjnego powierzono Agencji. Agencja będzie dokonywała wypłaty środków na podstawie wniosku o płatność lub umowy o dofinansowanie albo zlecenia płatności. Do postępowań w sprawach wypłaty pomocy i pomocy technicznej będą stosowane odpowiednio przepisy art. 15 projektowanej ustawy.

Wniosek o płatność będzie zawierał informacje niezbędne do rozliczenia zrealizowanej operacji, w szczególności będą to informacje dotyczące danych osobowych wnioskodawcy, miejsca jego zamieszkania i adresu albo nazwy, siedziby i adresu

wnioskodawcy, informacje dotyczące rachunku bankowego, na który ma zostać dokonana płatność, a także wykazu dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, jeżeli wymaga tego specyfika operacji.

Jeżeli chodzi o sposób postępowania w zakresie przygotowywania i zatwierdzania wzoru wniosku o płatność, to przyjęte zostały rozwiązania identyczne z rozwiązaniami dotyczącymi przygotowywania i zatwierdzania wzoru wniosku o dofinansowanie.

W przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, wzór wniosku przygotowywać będzie instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, natomiast zatwierdzi go instytucja zarządzająca. Z kolei instytucją właściwą w zakresie przygotowania wzoru wniosku o płatność – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej, będzie instytucja zarządzająca.

Wzór wniosku o płatność będzie umieszczany:

1) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej,
2) na stronach internetowych administrowanych przez LGD w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.

W projektowanych art. 21 i art. 22 uregulowano kwestie dotyczące finansowania kosztów kwalifikowalnych ponoszonych przez państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o którym mowa w art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, na realizację operacji w ramach działania gromadzenie danych, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 projektowanej ustawy. Wskazano również okoliczności zwrotu przyznanych środków.

Zaproponowano, by środki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na realizację ww. operacji były przekazywane przez właściwego dysponenta w formie dotacji celowej, o której mowa w art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w:

1) ust. 1 pkt 1 lit. a – do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMR;
2) ust. 2 pkt 2 i 5 – do wysokości udziału krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków EFMR.

Środki dotacji będą przekazywane ww. instytutowi na podstawie przekazanych właściwemu dysponentowi harmonogramów płatności wynikających z zawartych umów lub wydanych decyzji o przyznaniu pomocy, lub zatwierdzonych przez właściwy podmiot wniosków o dofinansowanie.

Jeżeli państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o którym mowa w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, wykorzysta otrzymane środki niezgodnie z przeznaczeniem, pobierze je nienależnie lub w nadmiernej wysokości, będzie obowiązany do zwrotu odpowiednio tej części środków, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do ich zwrotu.

Art. 24 ust. 1–4 stanowi upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze rozporządzeń, szczegółowych warunków, trybu przyznawania, wysokości stawek, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów oraz pomocy technicznej, w tym trybu i terminu składania wniosków o dofinansowanie, szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać te wnioski oraz umowa o dofinansowanie. Przy ustalaniu wysokości stawek zostanie uwzględniony sposób podziału środków finansowych, w szczególności wysokość limitów przyznana na realizację poszczególnych działań. Ponadto należy nadmienić, że wśród beneficjentów objętych aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie ww. upoważnienia ustawowego będą instytuty naukowe oraz podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, o których mowa w art. 39, art. 47 i art. 49 rozporządzenia nr 508/2014. Takie rozwiązanie pozwoli na uwzględnienie specyfiki poszczególnych działań, jak również elastyczne reagowanie na zmiany zachodzące w przepisach Unii Europejskiej, przy uwzględnieniu bieżących potrzeb, wynikających z konieczności zapewnienia efektywnego zarządzania programem.

Zasady zwrotu pomocy oraz pomocy technicznej, która została pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, określono w projektowanym art. 32. Organem właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu ww. pomocy będzie Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określą przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Instytucja zarządzająca przekaże instytucji certyfikującej rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiących podstawę przygotowania wniosku o płatność okresową oraz zestawienia wydatków niezbędnych do refundacji ww. wydatków. Tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania tych wydatków zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

W projekcie ustawy proponuje się również zmianę następujących ustaw:

1) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628, z późn. zm.);
2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649, z późn. zm.);
3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zmiana ustawy o opłacie skarbowej polega na uchyleniu przepisu pkt 3a w ust. 1 w art. 2 określającego wyłączenie od opłaty skarbowej wydawania decyzji na podstawie przepisów obowiązującej ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241). Zastąpienie przepisów obowiązującej ustawy projektowanymi regulacjami spowoduje, że przepis ten stanie się przepisem bezprzedmiotowym, bowiem zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w projektowanej ustawie pomoc udzielana będzie wyłącznie na podstawie umowy o dofinansowanie.

Dodatkowo zostaje zmieniony przepis w załączniku do ww. ustawy w części III w ust. 22 w pkt 1 lit. a. Konieczność wprowadzenia zmiany wynika z przepisu art. 90 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, zgodnie z którym przewiduje się, że organizator zawodów sportowych może ubiegać się o pozwolenie na prowadzenie tych zawodów z brzegu lub ze statku. Natomiast w przepisach dotyczących opłaty skarbowej za wydanie takiego pozwolenia określono jedynie stawkę dotyczącą prowadzenia takich połowów tylko z brzegu. W związku z powyższym zaistniała konieczność dodania opłaty skarbowej w zakresie stawki za wydanie pozwolenia na prowadzenie połowów ze statku.

Zmiana ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju dotyczy wprowadzenia przepisów regulujących procedurę ogłaszania i zmiany Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

W ustawie o finansach publicznych odpowiednio zmieniono obowiązujące przepisy, w celu rozszerzenia zakresu ich stosowania w odniesieniu do EFMR. Rozszerzono katalog środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o środki EFMR (art. 5 ust. 3 pkt 1). Odpowiednio uwzględniono środki pochodzące z EFMR w drodze nowelizacji przepisów art. 5, art. 138, art. 154, art. 178, art. 189, art. 192, art. 194, art. 195 oraz art. 206 ustawy o finansach publicznych. Wprowadzono zmiany konieczne z punktu widzenia wdrażania EFMR przez określenie w art. 61 ust. 3 pkt 3 organu odwoławczego od decyzji wydawanej przez instytucję pośredniczącą w ramach EFMR oraz wprowadzono upoważnienie do wydania rozporządzenia w zakresie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminów składania wniosków o płatność oraz ich zakresu w ramach programów finansowanych z udziałem EFMR. Rozszerzono katalog zbiorczych harmonogramów wydatków przekazywanych dysponentowi części budżetowej o zbiorcze harmonogramy wydatków wynikające z podpisanych umów w ramach EFMR. Ponadto przewidziano możliwość umarzania w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności i wierzytelności, przypadających instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z EFMR. Rozszerzono upoważnienie Rady Ministrów do wydania rozporządzenia w zakresie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty ww. należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy został ujęty w wykazie prac Rady Ministrów.

Nazwa projektu Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 23.12.2014 r. **Źródło:** Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych przepisów ustawowych pozwalających na wprowadzenie do porządku prawnego regulacji niezbędnych do realizacji zadań z zakresu wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego określonych w szczególności w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013" oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014".

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę wdrażania Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze". Projekt przedmiotowej ustawy będzie regulować kwestie treści i struktury przyszłego programu operacyjnego, w szczególności podziału na priorytety oraz środki. Większość rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie opiera się o rozwiązania funkcjonujące w okresie programowania 2007–2013. Jest tak m.in. w przypadku podziału instytucjonalnego, warunków przyznania i zwrotu pomocy finansowej, sprawozdawczości, monitoringu, ewaluacji oraz kontroli. Jednakże rozporządzenie nr 508/2014 zawiera również nowe, w stosunku do obecnego okresu programowania, komponenty w postaci kontroli oraz gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej. Inaczej przedstawia się również wsparcie finansowe na rozwój obszarów rybackich kierowanych przez lokalną społeczność.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnym krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie lub kontrolę Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze" (MRiRW, ARiMR, samorządy województw, Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie)	ok. 800 podmiotów	Konsultacje z podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze"	Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów z uwagi na przypisane im zadania związane z zarządzaniem, wdrażaniem lub kontrolą Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze", a także na budżet z uwagi na możliwość korzystania ze środków pomocy technicznej (nie dotyczy LGD, którym na wykonywanie ich zadań zostaną zapewnione środki w ramach działania Leader)

Wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący operacje w ramach Programu (w tym m.in. rolnicy, MŚP, JST).	Szczegółowe informacje na temat obszarów wsparcia oraz kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o pomoc finansową i jej otrzymania zostaną doprecyzowane w przepisach wydanych na podstawie projektowanej regulacji.	Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”	Umożliwienie realizacji operacji finansowanych ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich Organizacja Producentów we Władysławowie
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej
28. Akademia Morska w Szczecinie
29. Akademia Morska w Gdyni
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
32. Uniwersytet Gdański
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny
39. WWF
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców
42. Konfederacja „Lewiatan”

43. Związek Rzemiosła Polskiego
44. Forum Związków Zawodowych
45. Rada Gospodarki Żywnościowej
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
51. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
53. Konwent Marszałków Województw
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
55. Związek Powiatów Polskich
56. Związek Miast Polskich
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z …… r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0–10)*
Dochody ogółem												
budżet środków europejskich	22	117	179	382	385	417	418	128	0	200	0	2 248
Budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
Budżet środków europejskich	105	306	450	412	300	300	300	50	25			2 248
budżet państwa	36	102	150	137	100	100	100	17	8	0	0	750
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki oraz dochody w latach 2015–2018 przyjęto w wysokości dochodów i wydatków ujętych na rok 2015 i kolejne lata w ustawie budżetowej na rok 2015, w części 62 – Rybołówstwo. Alokację przeznaczoną na Program przeliczono z euro na złotówki po kursie ECB z 29 stycznia 2015 r. – 4,2324. Należy przy tym zaznaczyć, że przedstawione w tabeli kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią jedynie prognozę, natomiast kwoty na realizację Programu (urealnione w poszczególnych latach) ustalane będą corocznie podczas prac nad projektami ustaw budżetowych na kolejne lata. Wydatki z budżetu środków europejskich wyniosą 2 248 mln zł, po przeliczeniu wg kursu 4,2324. Zestawienie podziału środków europejskich i krajowych.

PO Rybactwo i Morze 2014–2020	Poziom współfinansowania EFMiR	Poziom finansowania krajowego
Priorytet 1 Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego	68,23%	**31,77%**

i opartego na wiedzy		
Priorytet 2 Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy	75%	**25%**
Priorytet 3 Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej	79,22%	20,78%
Priorytet 4 Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej	85%	**15%**
Priorytet 5 Wspieranie obrotu i przetwarzania	75,77%	**24,23%**
Priorytet 6 Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej	75%	25%
Pomoc techniczna	75%	**25%**

Szacowaną dynamikę płatności w poszczególnych latach wdrażania Programu określono na podstawie doświadczeń z wdrażania PO RYBY 2007–2013.

Przepływy finansowe między jednostkami sektora finansów publicznych zostaną określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 9 ust. 5 projektowanej ustawy.

Zestawienie Priorytetów PO Rybactwo i Morze 2014–2020 w odniesieniu do odpowiadających im Osi zawartych w PO RYBY 2007–2013.

PO Rybactwo i Morze 2014–2020	PO RYBY 2007–2013
Priorytet 1 Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy	**Oś 1.** Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej **Oś 3.** Środki służące wspólnemu interesowi
Priorytet 2 Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy	**Oś 2.** Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury **Oś 3.** Środki służące wspólnemu interesowi
Priorytet 3 Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej	----
Priorytet 4 Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej	**Oś. 4** Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
Priorytet 5 Wspieranie obrotu i przetwarzania	**Oś. 2** Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury
Priorytet 6 Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej	----
Pomoc techniczna	**Oś. 5** Pomoc techniczna

Zestawienie wysokości środków zaplanowanych na Priorytety objęte PO Rybactwo i Morze 2014–2020, w porównaniu ze środkami przeznaczonymi na analogiczne Osie PO RYBY w okresie programowania 2007–2013.

PO RYBY 2007–2013		PO Rybactwo i Morze 2014–2020	
Osie priorytetowe zawarte w programie operacyjnym	**Wysokość limitów środków finansowych (w euro)**	**Priorytety oraz pomoc techniczna**	**Wkład ogółem (w euro)**
1. Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej	165 578 763,69	1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy	190 800 824,00
2. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i	277 110 825,73	2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej	268 987 264,52

obrót produktami rybołówstwa i akwakultury		środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy	
3. Środki służące wspólnemu interesowi	233 731 041,73	3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej	29 824 824,62
4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa	253 429 962,56	4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej	93 764 705,88
5. Pomoc techniczna	48 939 504,93	5. Wspieranie obrotu i przetwarzania	81 301 002,00
----------	----------	6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej	3 333 333,33
----------	----------	Pomoc techniczna	42 497 556,48
OGÓŁEM	**978 790 098,64**	**OGÓŁEM**	**710 509 510,84**

Środki przeznaczone na nowe rozwiązania i zadania w ramach Priorytetów „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej" oraz „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej" objętych PO Rybactwo i Morze 2014–2020:
– Priorytet 3 „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej" – wkład ogółem (w euro): 29 824 824,62,
– Priorytet 6 „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej" – wkład ogółem (w euro): 3 333 333,33.

Szczegółowe określenie rozwiązań i zadań objętych ww. Priorytetami nastąpi w drodze rozporządzeń wydanych na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 projektowanej ustawy.

W przypadku dochodów budżetu środków europejskich uwzględniono zarówno zaliczkę programową przekazywaną przez KE, jak i przewidywane bieżące refundacje wydatków z KE oraz płatność salda końcowego w wysokości w 2024 r.

Wydatki na realizację PO Rybactwo i Morze 2014–2020 planowane są na każdy rok w części budżetowej, której dysponentem jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje ARiMR środki w formie dotacji celowej na rzecz beneficjenta. Zgodnie z art. 18 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, ARiMR jest jedyną instytucją, która w ramach PO RYBY 2014–2020 dokonuje wypłaty ze środków krajowych na rzecz beneficjenta.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	*Łącznie (0–10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	228,51	228,51	228,51	228,51	228,51	228,51	228,51	228,51	228,51	2 056,57
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	68,86	68,86	68,86	68,86	68,86	68,86	68,86	68,86	68,86	619,70
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa				Bez wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw				Bez wpływu						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb i ich rodzin
Niemie-rzalne			

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skala oddziaływania projektu ustawy na konkurencyjność MSP oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe jest silnie związana z wartością wsparcia przeznaczonego na realizację instrumentów wsparcia bezpośrednio wpływających na ich konkurencyjność. Tabelę uzupełniono, wyodrębniając działania projektu PO RYBY 2014–2020, wraz z alokacjami, które będę wpływać na: **Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw:** 1. *Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków (art. 38) (+art. 44.1.c ryb. śródlądowe);* 2. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich (art. 40.1.a);* 3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – przyczynianie się do lepszego zarządzania lub konserwacji, budowa, instalacja lub modernizacja stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej, przygotowanie planów w zakresie ochrony i zarządzania związanych z obszarami sieci NATURA 2000, obszarów ochrony przestrzennej, zarządzanie, odbudowa i monitorowanie morskich obszarów chronionych, w tym obszarów sieci NATURA 2000, świadomość w kwestii środowiska, udział w innych działaniach mających na celu zachowanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz usług ekosystemowych (art 40.1.b–g) (+art. 44.6 ryb. śródlądowe);* 4. *Usługi doradcze (art. 27);* 5. *Różnicowanie i nowe formy dochodów (art. 30) (+art. 44.4 ryb. śródlądowe);* 6. *Wsparcie dla młodych rybaków rozpoczynających działalność (art. 31);* 7. *Zdrowie i bezpieczeństwo (art. 32);* 8. *Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33);* 9. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art 40.1.h);* 10. *Wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów (art. 42) (+art. 44.1.e ryb. śródlądowe);* 11. *Partnerstwa między naukowcami a rybakami (art. 28) (+art. 44.3 ryb. śródlądowe);* 12. *Efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników (art. 41.2);* 13. *Propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny; wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych (art. 29.1 i 2) (+art. 44.1.a ryb. śródlądowe);* 14. *Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury (art. 49);* 15. *Inwestycje produkcyjne w akwakulturę (art. 48.1.a–d, f–h);* 16. *Zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury (art. 52);* 17. *Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii (art. 48.1.k);* 18. *Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody (art. 48.1.e, i, j);* 19. *Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54);* 20. *Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów (art. 50);* 21. *Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność (art. 63);* 22. *Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury (art. 69).* **Po zsumowaniu środków przeznaczonych na realizację poszczególnych z ww. działań otrzymano**

	kwotę: 2 056 565 565,62 zł. Tę z kolei podzielono równomiernie na 9 lat (2015–2023) przewidywanego wdrażania PO RYBY 2014–2020, co dało kwotę: 228 507 285,07 zł na każdy rok realizacji tego programu. W zakresie wsparcia dla **„rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych”** wyodrębniono działania, w ramach których środki przyznawane będą w postaci rekompensat. Są to: *Trwałe zaprzestanie działalności połowowej (art. 34);* *Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33);* *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art. 40.1.h);* *Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54).* **Analogicznie do wcześniejszego schematu, w tym przypadku również zsumowano środki przeznaczone na poszczególne działania, co daje kwotę: 619 695 918,00 zł. Po podzieleniu na 9 lat realizacji daje to 68 855 102 zł na każdy z 9 lat wdrażania programu.** **Zarówno w pierwszym, jak i w drugim przypadku rok końcowy 2023 wynika z planowanego zastosowania przez Polskę zasady n+3.**

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ustawy

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie finansowania ze środków EFMiR zadań w zakresie kontroli i gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej realizowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Okręgowych Inspektorów Rybołówstwa, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni oraz Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Działania podejmowane w ramach Priorytetu 3 „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej” w zakresie kontroli i egzekwowania będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 78,87%, natomiast działania podejmowane w ramach ww. Priorytetu, dotyczące gromadzenia danych będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 80%.
Poziom finansowania działań ze środków EFMiR w ramach Priorytetu 6 „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej” będzie wynosił 75%.
Powyższe rozwiązanie przyczyni się do zapewnienia finansowania ww. zadań.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy przez stworzenie podstaw wdrażania programu operacyjnego będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy przez m.in. tworzenie możliwości zatrudnienia poza rybołówstwem mieszkańcom obszarów zależnych od rybactwa, w szczególności rybakom, oraz aktywizację mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa w ramach realizacji lokalnych strategii rozwoju. Realizacja programu operacyjnego przyczyni się również pośrednio do zwiększenia liczby miejsc pracy, spadku poziomu bezrobocia i wzrostu wydajności pracy w gospodarce.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Wejście w życie projektowanej ustawy stworzy podstawy prawne dla wdrożenia Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze", przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń, zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 1014/2014 z dnia 22 lipca 2014 r. *uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 w odniesieniu do zawartości i struktury wspólnego systemu monitorowania i oceny operacji finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego* oraz Wytyczną Komisji Europejskiej nr 3 *w sprawie wspólnych wskaźników w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego*. Ewaluację programu operacyjnego organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014–2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena ex ante oraz ocena ex post programu operacyjnego. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w programie operacyjnym Planem Ewaluacji. Zgodnie z art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Raport z konsultacji publicznych projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy skierowano w dniu 23 grudnia 2014 r. do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

Kołobrzeskiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o.o., Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce, Związku Producentów Ryb w Poznaniu, Organizacji Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o., Zrzeszenia Rybaków Morskich-Organizacji Producentów we Władysławowie, Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów, Darłowskiej Grupy Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich, Organizacji Rybaków Łodziowych - Producentów Rybnych Sp. z o.o., Organizacji Producentów Ryb Bałtyk, Zachodniopomorskiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o. o., Związku Rybaków Polskich w Ustce, Stowarzyszenia Armatorów Łodziowych, Stowarzyszenia Rybaków Zalewu Wiślanego, Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb, Zrzeszenia Rybaków Zalewów Szczecińskiego Kamieńskiego i Jeziora Dąbie, Stowarzyszenia Rybak w Tolkmicku, Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Rybackich w Toruniu, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu, Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu, Organizacji Producentów Ryb Jesiotrowatych, Polskiego Towarzystwa Rybackiego w Poznaniu, Krajowej Izby Gospodarki Morskiej, Rady Krajowej Sekretariatu Transportowców, Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych, Federacji Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków, Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych - Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej, Akademii Morskiej w Szczecinie, Akademii Morskiej w Gdyni, Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Uniwersytetu Gdańskiego, Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni, Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytetu Przyrodniczego we

Wrocławiu, Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków, Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Główny, WWF, Gospodarstwa Jeziorowego w Ełku, Business Centre Club - Związku Pracodawców, Polskiej Konfederacji Pracodawców prywatnych „Lewiatan", Związku Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Rady Gospodarki Żywnościowej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność", Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Województw Rzeczypospolitej, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Konwentu Marszałków Województw, Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polskich, Towarzystwa Promocji Ryb „Pan Karp", Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego, Pomorskiej Organizacji Producentów - ARKA Sp. z o.o., Środkowopomorskiej Grupy Rybackiej, Konwentu LGR, Związku Miast i Gmin Morskich, Lokalnej Grupy Rybackiej „Wielkie Jeziora Mazurskie", Lokalnej Grupy Rybackiej „Drwęca", Lokalnej Grupy Rybackiej Dolnośląska „Kraina Karpia", Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Wiślany", Mieleńskiej Lokalnej Grupy Rybackiej, Lokalnej Grupy Działania Mazurskie Morze", Lokalnej Grupy Rybackiej „Starzawa", Stowarzyszenia „Dolina Karpia", Łowickiej Grupy Rybackiej, Lokalnej Grupy Rybackiej „Rybak", Lokalnej Grupy Rybackiej „Jędrzejowska Ryba", Lokalnej Grupy Działania Dorzecza Zgłowiączki, Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Olsztyńskie", Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Zegrzyński", Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Krajeńskie", LGR Partnerstwo Jezior", Stowarzyszenia „Sieja", Lokalnej Grupy Rybackiej „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza", Lokalnej Grupy Rybackiej „Nasza Krajna i Pałuki", Stowarzyszenia Krośnieńsko-Gubińska Grupa Rybacka, Lokalnej Grupy Rybackiej Puszczy, Kołobrzeskiej Lokalnej Grupy Rybackiej, Nadnoteckiej Grupy Rybackiej, Lokalnej Grupy Rybackiej Obra-Warta, Lokalnej Grupy Rybackiej Opolszczyzna, Północnokaszubskiej Lokalnej Grupy Rybackiej, Słowińskiej Grupy Rybackiej, Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Suwalsko-Augustowskie, Lokalnej Grupy Rybackiej Warta-Noteć, Lokalnej Grupy Rybackiej Partnerstwo Dla Doliny Baryczy, Lokalnej Grupy Rybackiej Partnerstwo Drawy, Lokalnej Grupy Rybackiej Kaszuby, Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Bytowskie, Lokalnej Grupy Rybackiej Pradolina Łeby, Lokalnej Grupy Rybackiej Świętokrzyski Karp, Łużyckiej Grupy Rybackiej, Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Szczeciński, Lokalnej Grupy Rybackiej Między Nidą a Pilicą, Lokalnej Grupy Rybackiej 7 Ryb, Wdzydzko-Charzykowskiej

Lokalnej Grupy Rybackiej Mórenka, Lokalnej Grupy Rybackiej Wodny Świat, Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Dobiegniewskie, Lokalnej Grupy Rybackiej Bielska Kraina, Lokalnej Grupy Rybackiej Rybacka Brać Mierzei, Lokalnej Grupy Rybackiej Borowiacka Rybka, Lokalnej Grupy Rybackiej Żabi Kraj, Lokalnej Grupy Rybackiej Dorzecze Soły i Wieprzówki, Darłowskiej Lokalnej Grupy Rybackiej w Dorzeczu Wieprzy. Grabowej i Unieści, Związku Pracodawców Mediów Publicznych.

Informację zwrotną o niezgłaszaniu uwag otrzymano od: Krajowej Rady Izb Rolniczych, Akademii Morskiej w Szczecinie oraz Porozumienia Zielonogórskiego – Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia.

Sugestie lub uwagi zostały nadesłane przez:

1) Krajową Izbę Producentów Ryb w Ustce;
2) Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy;
3) Północnoatlantycką Organizację Producentów Sp. z o.o.;
4) LGR Pojezierze Dobiegniewskie;
5) Stowarzyszenie Północnokaszubska LGR;
6) „Sieja" Lokalna Grupa Rybacka;
7) LGR Bielska Kraina;
8) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
9) Uniwersytet Gdański;
10) Marszałka Województwa Wielkopolskiego, (KWRiST);
11) Marszałka Województwa Opolskiego, (KWRiST);
12) Marszałka Województwa Małopolskiego, (KWRiST);
13) Marszałka Województwa Łódzkiego, (KWRiST)
14) Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Projekt został uzgodniony na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu w dniu 28 stycznia 2015 r.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi skieruje odpowiedzi do ww. podmiotów, które nadesłały uwagi lub sugestie w ramach konsultacji publicznych.
Omówienie przedstawionych stanowisk wraz z odniesieniem się do nich przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiera załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy został zaopiniowany przez Ministra Spraw Zagranicznych jako, z zastrzeżeniem uwag zgłoszonych w opinii z dnia 5 lutego 2015 r. (znak: DPUE-920-1858.2014/5/ar), zgodny z prawem Unii Europejskiej.

3. **Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:**

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (www.minrol.gov.pl) oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).
Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowej ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

TYTUŁ PROJEKTU:	**Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego**
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	**Przedmiot** Niniejsze rozporządzenie ustanawia wspólne zasady mające zastosowanie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), które działają w ramach wspólnych ram (europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne - "EFSI").	N			

	Ustanawia ono również przepisy niezbędne do zapewnienia skuteczności EFSI, a także koordynacji tych funduszy między sobą oraz z innymi instrumentami Unii. Wspólne zasady mające zastosowanie do EFSI określone są w części drugiej. Część trzecia ustanawia zasady ogólne odnoszące się do EFRR, EFS (zwanych dalej łącznie "funduszami strukturalnymi") oraz Funduszu Spójności, dotyczące celów priorytetowych i sposobu organizacji funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności ("fundusze polityki spójności"), kryteriów, jakie państwa członkowskie i regiony muszą spełnić, aby kwalifikować się do wsparcia z EFSI, dostępnych środków finansowych oraz kryteriów ich alokacji. Część czwarta ustanawia zasady ogólne mające zastosowanie do funduszy polityki spójności oraz EFMR w zakresie zarządzania i kontroli, zarządzania finansowego, zestawienia wydatków i korekt finansowych. Zasady określone w niniejszym rozporządzeniu stosuje się bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 r.[(20)] oraz dla szczególnych przepisów ustanowionych w następujących rozporządzeniach ("rozporządzenia dotyczące poszczególnych funduszy"), zgodnie z akapitem piątym niniejszego artykułu: 1) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 ("rozporządzenie w sprawie EFRR"); 2) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 ("rozporządzenie w sprawie EFS"); 3) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 ("rozporządzenie w sprawie Funduszu Spójności"); 4) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 ("rozporządzenie w sprawie EWT"); 5) rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ("rozporządzenie w sprawie EFRROW"); oraz 6) przyszły akt prawny Unii ustanawiający warunki dla wsparcia finansowego dla polityki morskiej i rybołówstwa na okres programowania 2014-2020 ("rozporządzenie w sprawie EFMR"). Część druga niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie do wszystkich EFSI prócz sytuacji, gdy wyraźnie dopuszcza odstępstwa. Części trzecia i czwarta niniejszego rozporządzenia ustanawiają przepisy uzupełniające część drugą, które mają zastosowanie				

	odpowiednio do funduszy polityki spójności oraz do funduszy polityki spójności i EFMR i które mogą dopuszczać odstępstwa w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy. W rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy można ustanawiać przepisy uzupełniające część drugą niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do EFSI, część trzecią niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do funduszy polityki spójności oraz część czwartą niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do funduszy polityki spójności i EFMR. Przepisy uzupełniające w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy nie mogą być sprzeczne z częściami drugą, trzecią ani czwartą niniejszego rozporządzenia. W przypadku wątpliwości dotyczących stosowania przepisów część druga niniejszego rozporządzenia jest nadrzędna wobec przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, a części druga, trzecia i czwarta niniejszego rozporządzenia są nadrzędne wobec rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy.				
Art. 2	**Definicje** Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) "unijna strategia na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu" oznacza wymierne cele i wspólne cele wytyczające kierunek działań państw członkowskich i Unii, określone w konkluzjach przyjętych przez Radę Europejską w dniu 17 czerwca 2010 r. jako załącznik I (główne cele UE nowej europejskiej strategii na rzecz zatrudnienia i wzrostu), w zaleceniu Rady z dnia 13 lipca 2010 r.[(21)] oraz w decyzji Rady 2010/707/UE[(22)], jak również we wszelkich zmianach tych wymiernych celów i wspólnych celów; 2) "ramy strategiczne polityki" oznaczają dokument lub zestaw dokumentów sporządzonych na szczeblu krajowym lub regionalnym, w których określono ograniczoną liczbę spójnych priorytetów ustanowionych na podstawie dowodów oraz harmonogram wdrażania tych priorytetów, i które mogą zawierać mechanizm monitorowania; 3) "strategia inteligentnej specjalizacji" oznacza krajowe lub regionalne strategie innowacyjne ustanawiające priorytety w celu uzyskania przewagi konkurencyjnej poprzez rozwijanie i łączenie swoich mocnych stron w zakresie badań naukowych i	N Przepis stosowany wprost			

	innowacji z potrzebami biznesowymi w celu wykorzystywania pojawiających się możliwości i rozwoju rynku w sposób spójny przy jednoczesnym unikaniu dublowania i fragmentacji wysiłków; strategia inteligentnej specjalizacji może funkcjonować jako krajowe lub regionalne ramy strategiczne polityki w dziedzinie badań naukowych i innowacji lub być w nich zawarta; 4) "przepisy dotyczące poszczególnych funduszy" oznaczają przepisy ustanowione w części trzeciej lub części czwartej niniejszego rozporządzenia lub na jej podstawie bądź w rozporządzeniu regulującym jeden lub więcej EFSI, o których mowa w art. 1 akapit czwarty; 5) "programowanie" oznacza proces organizacji, podejmowania decyzji i alokacji zasobów finansowych w kilku etapach, angażujący partnerów zgodnie z art. 5, mający na celu realizację, w perspektywie wieloletniej, wspólnego działania przez Unię i państwa członkowskie na drodze do osiągnięcia celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu; 6) "program" oznacza "program operacyjny", o którym mowa w części trzeciej lub części czwartej niniejszego rozporządzenia i w rozporządzeniu w sprawie EFMR oraz "program rozwoju obszarów wiejskich", o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie EFRROW; 7) "obszar objęty programem" oznacza obszar geograficzny objęty konkretnym programem lub, w przypadku programu obejmującego więcej niż jedną kategorię regionu, obszar geograficzny odpowiadający każdej odrębnej kategorii regionu; 8) "priorytet" w drugiej i czwartej części niniejszego rozporządzenia oznacza "oś priorytetową", o której mowa w części trzeciej niniejszego rozporządzenia w przypadku EFRR, EFS i Funduszu Spójności, oraz "priorytet Unii", o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie EFMR i w rozporządzeniu w sprawie EFRROW; 9) "operacja" oznacza projekt, umowę, przedsięwzięcie lub grupę projektów wybrane przez instytucje zarządzające danych programów lub na ich odpowiedzialność, przyczyniające się do realizacji celów priorytetu lub priorytetów, do których się odnoszą; w kontekście instrumentów finansowych operacja				

	składa się z wkładów finansowych z programu do instrumentów finansowych oraz z późniejszego wsparcia finansowego świadczonego przez te instrumenty finansowe; 10) "beneficjent" oznacza podmiot publiczny lub prywatny oraz - wyłącznie do celów rozporządzenia w sprawie EFRROW i rozporządzenia w sprawie EFMR - osobę fizyczną, odpowiedzialnych za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji; w kontekście programów pomocy państwa, w rozumieniu pkt 13 niniejszego artykułu, "beneficjent" oznacza podmiot, który otrzymuje pomoc; w kontekście instrumentów finansowych na mocy części drugiej tytuł IV niniejszego rozporządzenia "beneficjent" oznacza podmiot, który wdraża instrument finansowy albo, w stosownych przypadkach, fundusz funduszy; 11) "instrumenty finansowe" oznaczają instrumenty finansowe określone w rozporządzeniu finansowym, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie przewidziano inaczej; 12) "ostateczny odbiorca" oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego; 13) "pomoc państwa" oznacza pomoc objętą przepisami art. 107 ust. 1 TFUE i uznaje się, że do celów niniejszego rozporządzenia obejmuje również pomoc w ramach zasady *de minimis* w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006[(23)], rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007[(24)] i rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007[(25)]; 14) "zakończona operacja" oznacza operację, która została fizycznie ukończona lub w pełni zrealizowana, w odniesieniu do której beneficjenci dokonali wszystkich powiązanych płatności oraz otrzymali odpowiedni wkład publiczny; 15) "wydatki publiczne" oznaczają każdy wkład publiczny w finansowanie operacji, który pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych lub lokalnych instytucji publicznych, z budżetu Unii związanego z EFSI, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków instytucji publicznych lub podmiotów prawa publicznego oraz - do celów określania współfinansowania dla programów lub priorytetów EFS - może obejmować wszelkie środki finansowe wspólnie wniesione przez pracodawców i pracowników; 16) "podmiot prawa publicznego" oznacza każdy podmiot prawa				

	publicznego w rozumieniu art. 1 pkt 9 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[26] i każde europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (EUWT) ustanowione zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady[27], niezależnie od tego, czy EUWT jest uznawany za podmiot prawa publicznego czy podmiot prawa prywatnego na podstawie odnośnych krajowych przepisów wykonawczych; 17) "dokument" oznacza dokument papierowy lub nośnik elektroniczny zawierający informacje mające znaczenie w kontekście niniejszego rozporządzenia; 18) "instytucja pośrednicząca" oznacza każdy podmiot publiczny lub prywatny, za którego działalność odpowiedzialność ponosi instytucja zarządzająca lub instytucja certyfikująca, bądź podmiot wykonujący obowiązki w imieniu takiej instytucji, w odniesieniu do beneficjentów realizujących operacje; 19) "strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" oznacza spójną grupę operacji mających na celu osiągnięcie lokalnych celów i zaspokojenie lokalnych potrzeb, która przyczynia się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu i jest zaprojektowana i realizowana przez lokalne grupy działania; 20) "umowa partnerstwa" oznacza dokument przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z EFSI w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został przyjęty przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim; 21) "kategoria regionów" oznacza klasyfikację regionów jako "regiony słabiej rozwinięte", "regiony przejściowe" lub "regiony lepiej rozwinięte" zgodnie z art. 90 ust. 2; 22) "wniosek o płatność" oznacza wniosek o płatność lub deklarację wydatków przedłożone Komisji przez państwo członkowskie; 23) "EBI" oznacza Europejski Bank Inwestycyjny, Europejski Fundusz Inwestycyjny lub dowolną jednostkę zależną				

	Europejskiego Banku Inwestycyjnego; 24) "partnerstwa publiczno-prywatne" (PPP) oznaczają formę współpracy między podmiotami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału; 25) "operacja PPP" oznacza operację, która realizowana jest lub ma być realizowana w ramach struktury partnerstwa publiczno-prywatnego; 26) "rachunek powierniczy" oznacza rachunek bankowy objęty pisemną umową między instytucją zarządzającą lub instytucją pośredniczącą, a podmiotem wdrażającym dany instrument finansowy, lub, w przypadku operacji realizowanej w ramach PPP, pisemną umową między beneficjentem będącym podmiotem publicznym a partnerem prywatnym zatwierdzoną przez instytucję zarządzającą lub instytucję pośredniczącą, otwarty specjalnie w celu przechowywania środków, które mają być wypłacane po okresie kwalifikowalności, wyłącznie do celów przewidzianych w art. 42 ust. 1 lit. c), art. 42 ust. 2, art. 42 ust. 3 oraz art. 64, lub rachunek bankowy otwarty na warunkach zapewniających równoważne gwarancje dotyczące wypłat ze zgromadzonych środków; 27) "fundusz funduszy" oznacza fundusz tworzony w celu zapewniania wsparcia w postaci środków z programu lub programów dla kilku instrumentów finansowych. W przypadku gdy te instrumenty finansowe są wdrażane przez fundusz funduszy, podmiot wdrażający fundusz funduszy uważa się za jedynego beneficjenta, w rozumieniu pkt 10 niniejszego artykułu; 28) "MŚP" oznacza mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE[(28)]; 29) "rok obrachunkowy" oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 lipca do dnia 30 czerwca, z wyjątkiem pierwszego roku obrachunkowego, w odniesieniu do którego oznacza on okres od rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków do dnia 30 czerwca 2015 r. Ostatnim rokiem obrachunkowym jest okres od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2024 r.;				

	30) "rok budżetowy" oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia; 31) "strategia makroregionalna" oznacza zintegrowane ramy zatwierdzone przez Radę Europejską; strategia makroregionalna może otrzymywać wsparcie m.in. w ramach EFSI, aby sprostać wspólnym wyzwaniom, przed którymi stoi dany obszar geograficzny i które odnoszą się do państw członkowskich i państw trzecich znajdujących się na tym samym obszarze geograficznym, korzystającym tym samym ze wzmocnionej współpracy na rzecz osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej; 32) "strategia morska" oznacza ustrukturyzowane ramy współpracy dotyczącej określonego obszaru geograficznego, opracowane przez instytucje unijne, państwa członkowskie, ich regiony oraz - jeśli znajduje to zastosowanie - państwa trzecie dzielące basen morski; strategia morska uwzględnia geograficzne, klimatyczne, gospodarcze i polityczne uwarunkowania takiego basenu morskiego; 33) "mający zastosowanie warunek wstępny" oznacza szczegółowo zdefiniowany uprzednio krytyczny czynnik, który jest niezbędnym warunkiem wstępnym efektywnego i wydajnego osiągnięcia szczegółowego celu w przypadku priorytetu inwestycyjnego lub priorytetu unijnego, ma bezpośredni i rzeczywisty związek z osiągnięciem tego celu oraz bezpośredni wpływa na ten proces; 34) "cel szczegółowy" oznacza rezultat, do którego osiągnięcia przyczynia się priorytet inwestycyjny lub priorytet unijny w konkretnym kontekście krajowym lub regionalnym za pomocą przedsięwzięć lub środków podejmowanych w ramach danego priorytetu; 35) "stosowne zalecenia dotyczące poszczególnych państw przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE" oraz "stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE" oznaczają zalecenia odnoszące się do wyzwań strukturalnych, które należy podjąć w ramach wieloletnich inwestycji, które w sposób bezpośredni są objęte zakresem interwencji EFSI, określonym w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy; 36) "nieprawidłowość" oznacza każde naruszenie prawa unijnego lub prawa krajowego dotyczącego stosowania prawa unijnego,				

	wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego zaangażowanego we wdrażanie EFSI, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii poprzez obciążenie budżetu Unii nieuzasadnionym wydatkiem; 37) "podmiot gospodarczy" oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub inny podmiot biorący udział we wdrażaniu pomocy z EFSI, z wyjątkiem państwa członkowskiego wykonującego swoje uprawnienia władzy publicznej; 38) "nieprawidłowość systemowa" oznacza każdą nieprawidłowość, która może mieć charakter powtarzalny, o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia w podobnych rodzajach operacji, będącą konsekwencją istnienia poważnych defektów w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli, w tym polegającą na niewprowadzeniu odpowiednich procedur zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; 39) "poważne defekty w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli" oznaczają, do celów wdrażania funduszy i EFMR w ramach części czwartej, defekty, dla których wymagane są istotne usprawnienia w systemie, które narażają fundusze i EFMR na znaczne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości, i których istnienie jest niezgodne z opinią audytową bez zastrzeżeń o funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli.				
Art. 3	**Obliczanie terminów przyjmowania lub zmiany decyzji Komisji** Jeżeli zgodnie z art. 16 ust. 2 i 3, art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 2 i 3, art. 102 ust. 2, art. 107 ust. 2 i art. 108 ust. 3 wyznaczono Komisji termin na przyjęcie lub zmianę decyzji w drodze aktu wykonawczego, to termin taki nie obejmuje okresu rozpoczynającego się w dniu następującym po dniu, w którym Komisja wysyła swoje uwagi do państwa członkowskiego, i trwającego dopóki państwo członkowskie na takie uwagi nie odpowie.	N			
Art. 4 Ust. 1	**Przepisy ogólne** 1. Poprzez programy wieloletnie, które uzupełniają interwencje krajowe, regionalne i lokalne, EFSI zapewniają wsparcie mające na celu realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz realizację zadań dotyczących poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym spójności gospodarczej,	N			

	społecznej i terytorialnej, z uwzględnieniem właściwych zintegrowanych wytycznych strategii Europa 2020 oraz stosownych zaleceń dla poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosownych zaleceń Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE oraz - w stosownych przypadkach na szczeblu krajowym - Krajowego Programu Reform.				
Ust. 2	2. Komisja oraz państwa członkowskie zapewniają, przy uwzględnieniu specyficznego kontekstu każdego państwa członkowskiego, spójność wsparcia z EFSI z właściwą polityką, zasadami horyzontalnymi określonymi w art. 5, 7 i 8 i priorytetami Unii oraz jego komplementarność z innymi instrumentami Unii.	N			
Ust. 3	3. Wsparcie z EFSI jest realizowane w ścisłej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi zgodnie z zasadą pomocniczości.	N			
ust. 4	4. Państwa członkowskie, na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi, oraz wyznaczone przez nie w tym celu podmioty powinny być odpowiedzialne za przygotowywanie oraz wdrażanie programów i wykonywanie swoich zadań we współpracy z właściwymi partnerami, o których mowa w art. 5, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
ust. 5	5. Rozwiązania dotyczące wdrażania i wykorzystania EFSI, w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych do przygotowania i wdrażania programów, w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości, ewaluacji, zarządzania i kontroli, przestrzegają zasady proporcjonalności, biorąc pod uwagę poziom przyznanego wsparcia, oraz uwzględniają ogólny cel zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla podmiotów zajmujących się zarządzaniem programami i ich kontrolą.	N			
Ust. 6	6. Zgodnie ze swoim zakresem odpowiedzialności Komisja i państwa członkowskie zapewniają koordynację między EFSI oraz między tymi funduszami a innymi właściwymi politykami, strategiami i instrumentami Unii, w tym politykami i instrumentami w ramach działań zewnętrznych Unii.	N			
Ust. 7	7. Część budżetu Unii przeznaczona na finansowanie EFSI wykonywana jest w ramach zarządzania dzielonego pomiędzy państwa członkowskie i Komisję zgodnie z art. 59 rozporządzenia finansowego, z wyjątkiem kwoty wsparcia z Funduszu Spójności przeniesionej do instrumentu "Łącząc Europę", o której mowa w art. 92 ust. 6	N			

	niniejszego rozporządzenia, oraz działań innowacyjnych z inicjatywy Komisji na podstawie art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR, a także pomocy technicznej z inicjatywy Komisji oraz wsparcia dla zarządzania bezpośredniego na podstawie rozporządzenia w sprawie EFMR.				
Ust. 8	8. Komisja i państwa członkowskie stosują zasadę należytego zarządzania finansami zgodnie z art. 30 rozporządzenia finansowego.	N			
Ust. 9	9. Komisja i państwa członkowskie zapewniają skuteczność EFSI w czasie przygotowania i wdrażania, w odniesieniu do monitorowania, ewaluacji i sprawozdawczości.	N			
Ust. 10	10. Komisja i państwa członkowskie pełnią właściwe dla nich role w odniesieniu do EFSI w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego beneficjentów.	N			
Art. 5 Ust. 1	**Partnerstwo i wielopoziomowe zarządzanie** 1. W odniesieniu do umowy partnerstwa i każdego programu państwo członkowskie organizuje, zgodnie z jego ramami instytucjonalnymi i prawnymi, partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi. Partnerstwo obejmuje także następujących partnerów: a) właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne; b) partnerów gospodarczych i społecznych; oraz c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerów działających na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji.	N			
Ust. 2	2. Zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu partnerzy, o których mowa w ust. 1, są zaangażowani przez państwa członkowskie w przygotowywanie umów partnerstwa i sprawozdań z postępów oraz w trakcie przygotowywania i wdrażania programów, w tym poprzez udział w komitetach monitorujących programy zgodnie z art. 48.	N			
Ust. 3	3. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 149 w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania w spawie partnerstwa ("kodeks postępowania"), służącego wspieraniu państw członkowskich oraz ułatwieniu im organizacji partnerstwa zgodnie z ust. 1 i 2 niniejszego artykułu. Kodeks postępowania określa ramy, w których państwa członkowskie zgodnie z ich instytucjonalnymi i prawnymi ramami, jak również kompetencjami	N			

	krajowymi i regionalnymi, realizują partnerstwo. Kodeks postępowania z pełnym poszanowaniem dla zasad pomocniczości i proporcjonalności określa następujące elementy: a) główne zasady dotyczące przejrzystości procedur do wskazania właściwych partnerów, w tym, w stosownych przypadkach, ich związków i porozumień partnerów, dla ułatwienia państwom członkowskim wyznaczania, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi, najbardziej reprezentatywnych właściwych partnerów; b) główne zasady i dobre praktyki dotyczące udziału właściwych partnerów poszczególnych kategorii, zgodnie z ust. 1, przy przygotowywaniu umowy partnerstwa i programów, jak również informacji na temat takiego udziału, które powinni dostarczyć, na różnych etapach wdrażania; c) dobre praktyki dotyczące formułowania zasad członkostwa oraz ustalania wewnętrznych procedur dla komitetów monitorujących, o których decydują państwa członkowskie lub, w stosownych przypadkach, komitety monitorujące programy zgodnie ze stosownymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; d) główne cele i dobre praktyki w przypadkach, gdy instytucja zarządzająca angażuje właściwych partnerów do przygotowania naborów wniosków o dofinansowanie oraz w szczególności dobre praktyki mające na celu unikanie konfliktów interesu, w sytuacjach gdy możliwe jest, że właściwi partnerzy są również potencjalnymi beneficjentami, oraz dotyczące udziału właściwych partnerów w przygotowaniu sprawozdań z postępów, oraz w odniesieniu do monitorowania i ewaluacji programów zgodnie z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; e) orientacyjne obszary, tematy i dobre praktyki umożliwiające właściwym instytucjom państw członkowskich korzystanie z EFSI, w tym z pomocy technicznej w celu wzmacniania zdolności instytucjonalnych właściwych partnerów zgodnie z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia oraz przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; f) rolę Komisji w rozpowszechnianiu dobrych praktyk; g) główne zasady i dobre praktyki ułatwiające państwom				

	członkowskim ocenę wdrażania partnerstwa oraz jego wartości dodanej. Przepisy kodeksu postępowania w żaden sposób nie mogą być sprzeczne z właściwymi przepisami niniejszego rozporządzenia ani z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.				
Ust. 4	4. Komisja powiadamia o akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, dotyczącym europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa, jednocześnie Parlament Europejski i Radę do dnia 18 kwietnia 2014 r.. Określona w tym akcie delegowanym data jego stosowania nie może być wcześniejsza niż data jego przyjęcia.	N			
Ust. 5	5. Naruszenie jakiekolwiek zobowiązania państw członkowskich wynikającego z niniejszego artykułu lub z aktu delegowanego przyjętego zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu nie może stanowić nieprawidłowości wymagającej korekty finansowej zgodnie z art. 85.	N			
Ust. 6	6. Co najmniej raz w roku, w odniesieniu do każdego EFSI, Komisja konsultuje się z organizacjami reprezentującymi partnerów na poziomie Unii w sprawie realizacji wsparcia z tego funduszu i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wyników tych konsultacji.	N			
Art. 6	**Przestrzeganie prawa unijnego i krajowego** Operacje wspierane z EFSI są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego odnoszącymi się do jego stosowania ("obowiązujące przepisy prawa").	N			
Art. 7	**Promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji** Państwa członkowskie i Komisja zapewniają uwzględnianie i propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz punktu widzenia płci w trakcie przygotowywania i wdrażania programów, w tym w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji. Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania i wdrażania programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	N			
Art. 8	**Zrównoważony rozwój** Cele EFSI są osiągane w sposób zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i	N			

	poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady "zanieczyszczający płaci". Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania umów partnerstwa i programów. Państwa członkowskie dostarczają informacje na temat wsparcia celów dotyczących zmian klimatu z wykorzystaniem metodyki opartej na kategoriach interwencji, obszarach docelowych lub środkach, stosownie dla każdego funduszu. Metodyka ta obejmuje przypisywanie konkretnej wagi wsparciu udzielanemu w ramach EFSI na szczeblu odzwierciedlającej stopień, w jakim wsparcie takie przyczynia się do osiągnięcia celów łagodzenia i dostosowania do zmian klimatu. Przypisana konkretna waga jest różnicowana w zależności od tego, czy wsparcie przyczynia się w znacznym bądź umiarkowanym stopniu do realizacji celów związanych ze zmianą klimatu. Jeżeli wsparcie nie przyczynia się do realizacji tych celów lub jest nieznaczne, przypisuje się wagę równą zeru. W przypadku EFRR, EFS i Funduszu Spójności przypisywana waga powinna być związana z kategoriami interwencji określonymi w ramach klasyfikacji przyjętej przez Komisję. W przypadku EFRROW przypisywana waga powinna być związana z obszarami docelowymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie EFRROW, a w przypadku EFMR z środkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie EFMR. Komisja w drodze aktu wykonawczego określa jednolite warunki dla każdego z EFSI do celów stosowania metodyki, o której mowa w ustępie drugim. Akt wykonawczy jest przyjęty zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Art. 9	**Cele tematyczne** W celu przyczynienia się do unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, jak również realizacji szczególnych zadań funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, każdy EFSI wspiera następujące cele tematyczne: 1) wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji; 2) zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK;	N			

	3) wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR); 4) wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach; 5) promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem; 6) zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami; 7) promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej; 8) promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; 9) promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; 10) inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie; 11) wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej. Cele tematyczne są przekładane na priorytety specyficzne dla każdego EFSI i określane w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.				
Art. 10 Ust. 1	**Wspólne ramy strategiczne** 1. W celu promowanie harmonijnego, wyrównanego i zrównoważonego rozwoju Unii, ustanawia się wspólne ramy strategiczne (WRS), określone w załączniku I. Wspólne ramy strategiczne ustalają strategiczne zasady kierunkowe dla ułatwienia procesu programowania oraz sektorowej i terytorialnej koordynacji interwencji Unii w ramach EFSI oraz z innymi właściwymi obszarami polityki i instrumentami Unii, zgodnie z celami strategii Unii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, z uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych dla poszczególnych typów terytoriów.	N			
Ust. 2	2. Strategiczne zasady kierunkowe określone w WRS są ustanowione zgodnie z celem i w zakresie wsparcia udzielanego z każdego EFSI, jak również zgodnie z zasadami funkcjonowania każdego z EFSI, określonymi w niniejszym rozporządzeniu i przepisach dotyczących	N			

	poszczególnych funduszy. WRS nie nakładają dodatkowych zobowiązań na państwa członkowskie poza zobowiązaniami określonymi w ramach stosownych sektorowych polityk unijnych.				
Ust. 3	3. WRS ułatwiają przygotowanie umowy partnerstwa i programów zgodnie z zasadami proporcjonalności i pomocniczości oraz z poszanowaniem krajowych i regionalnych kompetencji, aby umożliwić podejmowanie decyzji w sprawie konkretnej i odpowiedniej polityki oraz środków koordynacji.	N			
Art. 11	**Przedmiot** WRS określają: a) mechanizmy zapewniające udział EFSI w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz spójność i zgodność programowania EFSI ze stosownymi zaleceniami dla poszczególnych państw przyjętymi na podstawie art. 121 ust. 2 TFUE i stosownymi zaleceniami Rady przyjętymi na podstawie art. 148 ust. 4 TFUE, oraz, w stosownych przypadkach, na szczeblu krajowym -krajowymi programami reform; b) rozwiązania dotyczące promowania zintegrowanego wykorzystywania EFSI c) rozwiązania dotyczące koordynacji EFSI z innymi stosownymi politykami i instrumentami Unii, w tym zewnętrznymi instrumentami współpracy; d) horyzontalne zasady, o których mowa w art. 5, 7 i 8 i przekrojowe cele polityczne wdrażania EFSI; e) rozwiązania dotyczące kluczowych wyzwań terytorialnych dla obszarów miejskich, wiejskich, przybrzeżnych i obszarów rybackich, wyzwań demograficznych regionów lub zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych dotkniętych poważnymi i trwałymi trudnościami naturalnymi lub demograficznymi, o których mowa w art. 174 TFUE, a także szczególnych wyzwań regionów najbardziej oddalonych w rozumieniu art. 349 TFUE; f) priorytetowe obszary przedsięwzięć w zakresie współpracy w ramach EFSI, w stosownych przypadkach biorąc pod uwagę strategie makroregionalne i strategie morskie.	N			
Art. 12	**Przegląd** W przypadku poważnych zmian w sytuacji społecznej i	N			

	gospodarczej Unii lub zmian w unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu Komisja może przedłożyć wniosek w sprawie przeglądu WRS albo też Parlament Europejski lub Rada, działając odpowiednio zgodnie z art. 225 lub 241 TFUE, mogą zwrócić się do Komisji o przedłożenie takiego wniosku. Komisja ma prawo przyjmować akty delegowane zgodnie z art. 149 w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w sekcji 4 i 7 załącznika I, w przypadku, gdy jest to niezbędne dla uwzględnienia zmian w politykach i instrumentach Unii, o których mowa w sekcji 4 lub zmian przedsięwzięć w ramach współpracy, o których mowa w sekcji 7, lub w celu uwzględnienia nowych unijnych polityk, instrumentów i przedsięwzięć w ramach współpracy.				
Art. 13 Ust. 1	**Wytyczne dla beneficjentów** 1. Komisja przygotowuje wytyczne dotyczące skutecznego dostępu do i wykorzystania EFSI, a także wytyczne dotyczące wykorzystania komplementarności z innymi instrumentami odpowiednich polityk unijnych.	N			
Ust. 2	2. Wytyczne sporządza się do dnia 30 czerwca 2014 r.; obejmują one - w ramach każdego celu tematycznego - przegląd odpowiednich instrumentów dostępnych na szczeblu Unii, wraz ze szczegółowymi źródłami informacji, z przykładami dobrych praktyk w zakresie łączenia dostępnych instrumentów finansowania w ramach różnych obszarów polityki, z opisem właściwych instytucji i podmiotów zaangażowanych w zarządzanie poszczególnymi instrumentami oraz listą kontrolną dla potencjalnych beneficjentów w celu zapewnienia im wsparcia przy określaniu najodpowiedniejszych źródeł finansowania.	N			
Ust. 3	3. Wytyczne te są udostępniane na stronach internetowych odpowiednich dyrekcji generalnych Komisji. Komisja i instytucje zarządzające, działając zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, oraz we współpracy z Komitetem Regionów, zapewniają rozpowszechnienie tych wytycznych wśród potencjalnych beneficjentów.	N			
Art. 14 Ust. 1	**Przygotowanie umowy partnerstwa** 1. Każde państwo członkowskie przygotowuje umowę partnerstwa na okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	N			

Ust. 2	2. Umowa partnerstwa jest sporządzana przez państwa członkowskie we współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5. Umowa partnerstwa jest przygotowywana w dialogu z Komisją. Państwa członkowskie przygotowują umowę partnerstwa w oparciu o przejrzyste dla opinii publicznej procedury oraz zgodnie ze swymi ramami instytucjonalnymi i prawnymi.	N			
Ust. 3	3. Umowa partnerstwa obejmuje całe wsparcie z EFSI w danym państwie członkowskim.	N			
Ust. 4	4. Każde państwo członkowskie przekazuje Komisji swoją umowę partnerstwa do dnia 22 kwietnia 2014 r.	N			
Ust. 5	5. W przypadku gdy jedno lub więcej rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy nie wchodzi w życie lub nie oczekuje się, że wejdzie w życie do dnia 22 lutego 2014 r., umowa partnerstwa przedstawiona przez państwo członkowskie, o którym mowa w ust, 4, nie musi zawierać elementów, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. a) ppkt (ii), (iii), (iv) oraz (vi), w odniesieniu do EFSI dotkniętych takim opóźnieniem, lub co do których istnieje prawdopodobieństwo opóźnienia wejścia w życie rozporządzenia dotyczącego poszczególnego funduszu.	N			
Art. 15 Ust. 1	**Treść umowy partnerstwa** 1. Umowa partnerstwa określa: a) rozwiązania zapewniające zgodność z unijną strategią na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, jak również z zadaniami dotyczącymi poszczególnych funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w tym: (i) analizę zróżnicowań, potrzeb rozwojowych i potencjału wzrostu w odniesieniu do celów tematycznych i wyzwań terytorialnych oraz z uwzględnieniem - w stosownych przypadkach -krajowego programu reform, a także stosownych zaleceń dla poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i odpowiednich zaleceń Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE; (ii) podsumowanie ewaluacji *ex ante* programów lub kluczowych ustaleń ewaluacji, umowy partnerstwa, gdy taka ewaluacja umowy partnerstwa została przeprowadzona przez państwo członkowskie z jego	N			

	inicjatywy; (iii) wybrane cele tematyczne, a dla każdego z wybranych celów tematycznych - podsumowanie głównych rezultatów, jakich oczekuje się dla każdego z EFSI; (iv) szacunkową alokację wsparcia unijnego według celów tematycznych na poziomie krajowym dla każdego z EFSI, jak również szacunkową łączną kwotę wsparcia przewidzianego na realizację zamierzeń dotyczących zmian klimatu; (v) zastosowanie horyzontalnych zasad, o których mowa w art. 5, 7 i 8 oraz celów polityk określonych w odniesieniu do wdrażania EFSI; (vi) wykaz programów w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności, z wyjątkiem programów objętych celem "Europejska współpraca terytorialna" ("programy EWT") oraz programów w ramach EFRROW i EFMR, wraz z odpowiednią szacunkową alokacją w podziale na poszczególne EFSI oraz w podziale na lata; (vii) informacje dotyczące alokacji związanej z rezerwą wykonania w rozbiciu na poszczególne EFSI oraz, w razie potrzeby, na kategorie regionów oraz informacje dotyczące środków wyłączonych z obliczania kwoty przeznaczonej na rezerwę wykonania na zgodnie z art. 20; b) rozwiązania zapewniające skuteczne wdrażanie EFSI, w tym: (i) rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi państw członkowskich zapewniające koordynację między EFSI a innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz z EBI; (ii) informacje wymagane na potrzeby weryfikacji *ex ante* zgodności z zasadą dodatkowości określoną w części trzeciej; (iii) podsumowanie oceny spełnienia mających zastosowanie warunków wstępnych zgodnie z art. 19 i załącznikiem XI na poziomie krajowym oraz, w przypadku niespełnienia mających zastosowanie warunków wstępnych, podsumowanie działań, które należy podjąć, podmioty za nie odpowiedzialne i harmonogram ich realizacji; (iv) metodykę i mechanizmy zapewniające spójność funkcjonowania ram wykonania zgodnie z art. 21;				

	(v) ocenę potrzeby wzmocnienia zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i, w stosownych przypadkach, beneficjentów jak również, w przypadku gdy jest to konieczne, podsumowanie przedsięwzięć, które należy podjąć w tym celu; (vi) podsumowanie przedsięwzięć planowanych w ramach programów, w tym orientacyjny harmonogram dla ograniczenia administracyjnych obciążeń beneficjentów; c) rozwiązania dotyczące zasady partnerstwa, o której mowa w art. 5; d) orientacyjny wykaz partnerów, o których mowa w art. 5, i podsumowanie przedsięwzięć podjętych w celu zaangażowania ich zgodnie z art. 5 oraz ich roli w przygotowywaniu umowy partnerstwa, a także sprawozdania z postępów, o których mowa w art. 52.				
Ust. 2	2. Umowa partnerstwa określa również: a) zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego wspieranego z EFSI lub podsumowanie zintegrowanych podejść do rozwoju terytorialnego na podstawie treści programów, określając: (i) rozwiązania mające na celu zapewnienie zintegrowanego podejścia do wykorzystania EFSI na rozwój terytorialny konkretnych obszarów poniżej szczebla regionalnego, w szczególności rozwiązania dotyczące realizacji odnoszące się do art. 32, 33 i 36, a także zasady określania obszarów miejskich, na których zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich mają być realizowane; (ii) główne obszary priorytetowe w zakresie współpracy w ramach EFSI, biorąc pod uwagę, w stosownych przypadkach, strategie makroregionalne i strategie morskie; (iii) w stosownych przypadkach, zintegrowane podejście mające na celu zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem, ze szczególnym uwzględnieniem zmarginalizowanych społeczności, osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych,	N			

	młodych ludzi, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą; (iv) w stosownych przypadkach, zintegrowane podejście mające na celu zaspokojenie wyzwań demograficznych regionów, lub szczególnych potrzeb obszarów geograficznych dotkniętych poważnymi i trwałymi trudnościami naturalnymi lub demograficznymi, o których mowa w art. 174 TFUE. b) rozwiązania zapewniające skuteczne wdrażanie EFSI, w tym ocenę istniejących systemów elektronicznej wymiany danych oraz podsumowanie planowanych przedsięwzięć, dzięki którym stopniowo wszelka wymiana informacji między beneficjentami a instytucjami odpowiedzialnymi za zarządzanie programami operacyjnymi i ich kontrolę odbywać się będzie w sposób elektroniczny.				
Art. 16 Ust. 1	**Przyjęcie i zmiana umowy partnerstwa** 1. Komisja ocenia zgodność umowy partnerstwa z niniejszym rozporządzeniem, uwzględniając - w stosownych przypadkach - krajowy program reform oraz stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, a także ewaluacje *ex ante* programów, i przedstawia uwagi w ciągu trzech miesięcy od daty przedstawienia przez państwo członkowskie umowy partnerstwa. Dane państwo członkowskie dostarcza wszelkich koniecznych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, dokonuje zmiany umowy partnerstwa.	N			
Ust. 2	2. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, przyjmuje decyzję w sprawie przyjęcia elementów umowy partnerstwa objętych art. 15 ust. 1 i tych objętych art. 15 ust. 2 w przypadkach, gdy państwo członkowskie zastosowało przepisy art. 96 ust. 8 w odniesieniu do elementów, które wymagają decyzji Komisji na mocy art. 96 ust. 10, nie później niż cztery miesiące po terminie przedłożenia przez państwo członkowskie swojej umowy partnerstwa, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione. Umowa partnerstwa nie wchodzi w życie przed dniem 1 stycznia 2014 r.	N			

Ust. 3	3. Do dnia 31 grudnia 2015 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie na temat wyniku negocjacji w sprawie umów partnerstwa i programów, w tym również szczegółowy przegląd kluczowych kwestii dotyczących każdego państwa członkowskiego. Sprawozdanie to przekazuje się jednocześnie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli państwo członkowskie proponuje wprowadzenie zmiany do elementów umowy partnerstwa objętych decyzją Komisji, o której mowa w ust. 2, Komisja przeprowadza ocenę zgodnie z ust. 1 oraz, w stosownych przypadkach, podejmuje decyzję - w ciągu trzech miesięcy od dnia przedstawienia propozycji zmiany przez państwo członkowskie - w drodze aktów wykonawczych, w sprawie przyjęcia zmiany.	N			
Ust. 5	5. Jeżeli państwo członkowskie zmienia elementy umowy partnerstwa nieobjęte decyzją Komisji, o której mowa w ust. 2, powiadamia o tym Komisję w ciągu jednego miesiąca od daty decyzji o wprowadzeniu tej zmiany.	N			
Art. 17 Ust. 1	**Przyjęcie zmienionej umowy partnerstwa w przypadku opóźnienia wejścia w życie rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy** 1. Jeżeli zastosowanie ma artykuł 14 ust. 5, każde państwo członkowskie przedkłada Komisji zmienioną umowę partnerstwa, która zawiera brakujące elementy umowy partnerstwa odnoszące się do danego EFSI w terminie dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia w sprawie funduszu, które były przedmiotem opóźnienia.	N			
Ust. 2	2. Komisja ocenia spójność zmienionej umowy partnerstwa z niniejszym rozporządzeniem zgodnie z art. 16 ust. 1 i przyjmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, przyjmującą zmienioną umowę partnerstwa zgodnie z art. 16 ust. 2.	N			
Art. 18	**Koncentracja tematyczna** Państwa członkowskie koncentrują wsparcie, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, na interwencjach przynoszących największą wartość dodaną w odniesieniu do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, z uwzględnieniem najważniejszych wyzwań terytorialnych dla różnych typów terytoriów zgodnie z zakresem WRS, w stosownych przypadkach wyzwań określonych w krajowych programach reform, a także w stosownych zaleceniach dotyczących poszczególnych państw przyjętych na	N			

	podstawie art. 121 ust. 2 TFUE oraz w stosownych zaleceniach Rady przyjętych na podstawie art. 148 ust. 4 TFUE. Przepisy dotyczące koncentracji tematycznej określone w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy nie mają zastosowania do pomocy technicznej.				
Art. 19 Ust. 1	**Warunki wstępne** 1. Państwa członkowskie oceniają, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz w kontekście przygotowania programów i, w stosownych przypadkach, umowy partnerstwa, czy warunki wstępne określone w odpowiednich przepisach dotyczących poszczególnych funduszy i ogólne warunki wstępne określone w części II załącznika XI mają zastosowanie do celów szczegółowych, do których dąży się w ramach priorytetów ich programów, oraz czy mające zastosowanie warunki wstępne zostały spełnione. Warunki wstępne mają zastosowanie jedynie w takim zakresie, w jakim są zgodne i pod warunkiem, iż są one zgodne z definicją określoną w art. 2 pkt 33 w odniesieniu do celów szczegółowych, do których dąży się w ramach priorytetów danego programu. W stosownych przypadkach ocena zastosowania uwzględnia, bez uszczerbku dla definicji, o której mowa w art. 2 pkt 33, zasadę proporcjonalności zgodnie z art. 4 ust. 5 w odniesieniu do wysokości przyznanego wsparcia. Ocena spełnienia warunków ogranicza się do kryteriów określonych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy oraz do kryteriów określonych w części II załącznika XI.	N			
Ust. 2	2. Umowa partnerstwa zawiera podsumowanie oceny spełnienia mających zastosowanie warunków wstępnych na poziomie krajowym lub regionalnym, a w odniesieniu do warunków wstępnych, które zgodnie z oceną, o której mowa w ust. 1 nie są spełnione w dniu złożenia umowy partnerstwa - działań, które mają zostać podjęte, podmiotów za nie odpowiedzialnych oraz harmonogramu realizacji tych działań. W każdym programie należy określić, które warunki wstępne określone w odpowiednich przepisach dotyczących poszczególnych funduszy i ogólne warunki wstępne określone w części II załącznika XI mają zastosowanie do programu i które z nich, zgodnie z oceną, o której mowa w ust. 1, są spełnione w dniu złożenia umowy partnerstwa i programów. W przypadku niespełnienia mających zastosowanie warunków wstępnych program musi zawierać opis działań, które mają zostać podjęte, podmiotów za nie odpowiedzialnych oraz harmonogramu realizacji tych działań. Państwa	N			

	członkowskie spełniają te warunki wstępne nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. i przedstawiają sprawozdanie z ich wypełnienia nie później niż w rocznym sprawozdaniu z realizacji w 2017 r., zgodnie z art. 50 ust. 4, lub w sprawozdaniu z postępów w 2017 r. zgodnie z art. 52 ust. 2 lit. c).				
Ust. 3	3. Komisja ocenia spójność i adekwatność przekazanych przez państwo członkowskie informacji dotyczących zasadności zastosowania warunków wstępnych oraz spełnienia mających zastosowanie warunków wstępnych w ramach swojej oceny programów i, w stosownych przypadkach, umowy partnerstwa. Ocena zasadności zastosowania warunków przeprowadzona przez Komisję uwzględnia, w stosownych przypadkach i zgodnie z art. 4 ust. 5, zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu przyznanego wsparcia. Ocena spełnienia warunków przeprowadzona przez Komisję ogranicza się do kryteriów określonych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy w części II załącznika XI, z poszanowaniem kompetencji krajowych i regionalnych w zakresie decydowania o szczegółowych i odpowiednich działaniach w zakresie polityki, w tym zakresie strategii.	N			
Ust. 4	4. W przypadku braku porozumienia między Komisją a państwem członkowskim co do zasadności zastosowania warunków wstępnych do celu szczegółowego priorytetów programu lub spełnienia tych warunków, zarówno zasadność ich zastosowania zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 33, jak i brak ich spełnienia muszą zostać udowodnione przez Komisję.	N			
Ust. 5	5. Komisja, przyjmując program, może postanowić o zawieszeniu wszystkich lub części płatności okresowych na rzecz odpowiedniego priorytetu tego programu do czasu zadowalającego zakończenia działań, o których mowa w ust. 2, jeśli będzie to konieczne w celu uniknięcia istotnego naruszenia skuteczności i efektywności w osiąganiu szczegółowych celów danego priorytetu. Niezrealizowanie w terminie określonym w ust. 2 działań związanych ze spełnieniem mającego zastosowanie warunku wstępnego, który nie został spełniony w dniu złożenia stosownego programu, stanowi podstawę zawieszenia przez Komisję płatności okresowych na rzecz priorytetów danego programu, których dany warunek dotyczy. W obu przypadkach zakres zawieszenia jest proporcjonalny i bierze pod uwagę działania, które mają zostać podjęte oraz wartość zagrożonych funduszy.	N			

Ust. 6	6. Przepisy ust. 5 nie mają zastosowania w przypadku porozumienia między Komisją a danym państwem członkowskim dotyczącego braku zasadności zastosowania danego warunku wstępnego lub dotyczącego tego, że mający zastosowanie warunek wstępny został spełniony, co zostało wskazane przez przyjęcie programu oraz umowy partnerstwa lub w przypadku braku uwag Komisji w terminie 60 dni od przedłożenia odpowiedniego sprawozdania, o którym mowa w ust. 2.	N			
Ust. 7	7. Komisja niezwłocznie znosi zawieszenie płatności okresowych na rzecz danego priorytetu, w przypadku gdy państwo członkowskie zakończyło działania związane ze spełnieniem warunków wstępnych mających zastosowanie do danego programu, a które nie były spełnione w czasie wydawania przez Komisję decyzji o zawieszeniu. Komisja niezwłocznie znosi również zawieszenie w przypadku, gdy w następstwie zmiany programu dotyczącej danego priorytetu odpowiedni warunek wstępny nie ma już zastosowania.	N			
Ust. 8	8. Ustępy 1-7 nie mają zastosowania do programów EWT.	N			
Art. 20	**Rezerwa wykonania** 6 % środków przeznaczonych na rzecz EFRR, EFS i Funduszu Spójności w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia", o którym mowa w art. 89 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia, a także na rzecz EFRROW i środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFMR stanowi rezerwę wykonania, którą ustanawia się w umowie partnerstwa i programach, oraz która zostanie przydzielona do konkretnych priorytetów, zgodnie z art. 22 niniejszego rozporządzenia. Na potrzeby obliczenia kwoty przeznaczonej na rezerwę wykonania, nie bierze się pod uwagę następujących środków: a) środków przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych określonych w programie operacyjnym zgodnie z art. 18 rozporządzenia w sprawie EFS; b) środków przeznaczonych na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji; c) środków przenoszonych z pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej do EFRROW na mocy art. 7 ust. 2 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013; d) środków przenoszonych do EFRROW przy zastosowaniu art. 10b, 136 i 136b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009	N Przepis stosowany wprost			

	odpowiednio w odniesieniu do lat kalendarzowych 2013 i 2014; e) środków przenoszonych do instrumentu "Łącząc Europę" z Funduszu Spójności zgodnie z art. 92 ust. 6 niniejszego rozporządzenia; f) środków przenoszonych do Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym zgodnie z art. 92 ust. 7 niniejszego rozporządzenia; g) środków przeznaczonych na innowacyjne działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich zgodnie z art. 92 ust. 8 niniejszego rozporządzenia.				
Art. 21 Ust. 1	**Przegląd wyników** 1. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, przeprowadza przegląd wyników programów w każdym państwie członkowskim w 2019 roku ("przegląd wyników"), odnosząc się do ram wykonania określonych w odpowiednich programach. Metoda określenia ram wykonania jest przedstawiona w załączniku II.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. W ramach przeglądu wyników analizuje się osiągnięcie celów pośrednich programów na poziomie priorytetów, na podstawie informacji i ocen przedstawionych w rocznym sprawozdaniu z wdrażania przedłożonym przez państwa członkowskie w roku 2019.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 22 Ust. 1	**Zastosowanie ram wykonania** 1. Rezerwa wykonania stanowi pomiędzy 5 a 7 % alokacji na każdy priorytet w programie, z wyłączeniem priorytetów przeznaczonych na pomoc techniczną i programów przeznaczonych na instrumenty finansowe zgodnie z art. 39. Całkowita kwota rezerwy wykonania alokowana na każdy EFSI lub kategorię regionu wynosi 6 %. Kwoty odpowiadające rezerwie wykonania są określone w programach w rozbiciu na priorytety oraz, gdzie jest to stosowne, na każdy EFSI lub na kategorię regionu.	N			
Ust. 2	2. Na podstawie przeglądu wyników. Komisja w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania poszczególnych rocznych sprawozdań z wdrażania w 2019 r. przyjmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, w celu określenia, dla każdego EFSI oraz każdego państwa członkowskiego, tych programów i priorytetów, które osiągnęły swoje cele pośrednie, rozbijając tę informację na każdy EFSI lub na kategorie regionów wówczas, gdy dany priorytet obejmuje więcej niż jeden EFSI lub więcej niż jedną kategorię regionu.	N			

Ust. 3	3. Rezerwa wykonania jest przyznawana wyłącznie programom i priorytetom, w których przypadku cele pośrednie zostały osiągnięte. Jeżeli cele pośrednie dla priorytetów zostały osiągnięte, kwota rezerwy wykonania ustanowiona dla danego priorytetu jest uznawana za ostatecznie przyznaną na podstawie decyzji Komisji, o której mowa w ust. 2.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli cele pośrednie dla priorytetów nie zostały osiągnięte, państwo członkowskie nie później niż trzy miesiące po przyjęciu decyzji, o której mowa w ust. 2 proponuje przesunięcie stosownej kwoty rezerwy wykonania do priorytetów określonych w decyzji Komisji, o której mowa w ust. 2, wraz z innymi zmianami w programie wynikającymi z przesunięcia rezerwy wykonania. Komisja przyjmuje zmiany w odpowiednich programach zgodnie z art. 30 ust. 3 i 4. Jeżeli państwo członkowskie nie przedstawi informacji zgodnie z art. 50 ust. 5 i 6, rezerwa wykonania ustanowiona dla danych programów lub priorytetów nie zostanie przyznana tym programom lub priorytetom.	N			
Ust. 5	5. Wniosek państwa członkowskiego o przesunięcie rezerwy wykonania musi być zgodny z wymogami koncentracji tematycznej oraz minimalnymi alokacjami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. W drodze odstępstwa, jeżeli jeden lub więcej priorytetów powiązanych z wymogami koncentracji tematycznej lub minimalnymi alokacjami nie osiągnął celów pośrednich, państwo członkowskie może zaproponować takie przesunięcie rezerwy, które nie jest zgodne z wspomnianymi wymogami i minimalnymi alokacjami.	N			
Ust. 6	6. Jeżeli z przeglądu wyników danego priorytetu wynika, że wykonanie celów pośrednich wyrażonych w ramach wykonania wyłącznie za pomocą wskaźników finansowych, wskaźników produktu lub kluczowych etapów wdrażania zakończyło się poważnym niepowodzeniem, które było spowodowane wyraźnie zidentyfikowanymi i słabościami wdrożeniowymi zgłoszonymi uprzednio przez Komisję zgodnie z art. 50 ust. 8 w następstwie bliskich konsultacji z danym państwem członkowskim, a państwo to nie podjęło koniecznych działań naprawczych, Komisja może, nie wcześniej niż pięć miesięcy od daty przekazania takiej informacji, zawiesić w całości lub w części płatność okresową dla priorytetu programu, zgodnie z procedurą ustanowioną w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			

	Komisja niezwłocznie wycofa zawieszenie płatności okresowych, gdy państwo członkowskie podejmie konieczne działania naprawcze. Jeżeli działania naprawcze przewidują przeniesienie środków finansowych na inne programy lub priorytety, które swoje cele pośrednie osiągnęły, Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego konieczną zmianę tych programów, zgodnie z art. 30 ust. 2. W drodze odstępstwa od art. 30 ust. 2, w takich przypadkach Komisja podejmie decyzję w sprawie zmiany nie później niż dwa miesiące od daty złożenia wniosku o zmianę przez państwo członkowskie.				
Ust. 7	7. Jeżeli Komisja ustali na podstawie analizy końcowego sprawozdania z wdrażania programu, że wykonanie celów końcowych wyrażonych w ramach wykonania za pomocą wyłącznie wskaźników finansowych, wskaźników produktu i kluczowych etapów realizacji zakończyło się poważnym niepowodzeniem, które było spowodowane wyraźnie zidentyfikowanymi i słabościami wdrożeniowymi zgłoszonym uprzednio przez Komisję zgodnie z art. 50 ust. 8 w następstwie bliskich konsultacji z danym państwem członkowskim, a państwo to nie podjęło koniecznych działań naprawczych, Komisja może, niezależnie od przepisów art. 85, zastosować korekty finansowe w odniesieniu do tych priorytetów, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Stosując korekty finansowe, Komisja uwzględnia - z należytym poszanowaniem zasady proporcjonalności - poziom absorpcji i zewnętrzne czynniki przyczyniające się do niepowodzenia. Korekt finansowych nie stosuje się, jeżeli nieosiągnięcie celów końcowych jest spowodowane wpływem czynników społeczno-gospodarczych i środowiskowych, istotnych zmian w warunkach gospodarczych i środowiskowych w danym państwie członkowskim, bądź działaniem siły wyższej mającej poważny wpływ na wdrażanie tych priorytetów. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149, by ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące kryteriów ustalania poziomu korekty finansowej, która ma zostać zastosowana. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe rozwiązania mające zapewnić spójne podejście do określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania dla każdego priorytetu oraz do oceny osiągnięcia celów pośrednich i końcowych. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą	N			

	sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Art. 23 Ust. 1	**Działania łączące skuteczność EFSI z należytym zarządzaniem gospodarczym** 1. Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego z wnioskiem o dokonanie przeglądu oraz zaproponowanie zmian w umowie partnerstwa i odpowiednich programach wówczas, gdy jest to konieczne do wsparcia realizacji stosownych zaleceń Rady lub do maksymalnego zwiększenia wpływu EFSI na wzrost i konkurencyjność w państwach członkowskich otrzymujących pomoc finansową. Taki wniosek może zostać złożony w następujących celach: a) w celu wsparcia wykonania stosownego zalecenia skierowanego do danego państwa członkowskiego przyjętego zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE lub stosownego zalecenia Rady przyjętego zgodnie z art. 148 ust. 4 TFEU; b) w celu wsparcia wykonania stosownych zaleceń Rady skierowanych do danego państwa członkowskiego i przyjętych zgodnie z art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011[(29)]; pod warunkiem że zmiany te uznaje się za niezbędny przyczynek do korekty zakłóceń równowagi makroekonomicznej lub c) w celu maksymalnego zwiększenia wpływu dostępnych EFSI na wzrost i konkurencyjność, jeżeli państwo członkowskie spełnia jeden z następujących warunków: (i) pomoc finansowa Unii jest udostępniana temu państwu członkowskiemu na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 407/2010[(30)]; (ii) pomoc finansowa jest mu udostępniana zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 332/2002[(31)]; (iii) jest mu udostępniana pomoc finansowa, która uruchamia program dostosowań makroekonomicznych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013[(32)] lub skutkuje decyzją Rady zgodnie z art. 136 ust. 1 TFUE. Do celów lit. b) akapit pierwszy każdy z tych warunków jest uznawany za spełniony, jeżeli taka pomoc została udostępniona państwu członkowskiemu przed lub po 21 grudnia 2013 r. i pozostaje	N			

	dla niego dostępna.				
Ust. 2	2. Wniosek Komisji skierowany do państwa członkowskiego zgodnie z ust. 1 będzie uzasadniony w odniesieniu do konieczności - odpowiednio - wsparcia realizacji stosownych zaleceń lub maksymalnego zwiększenia wpływu EFSI na wzrost i konkurencyjność, a także wskaże programy lub priorytety, których zdaniem Komisji ten wniosek dotyczy, oraz charakter oczekiwanych w nich zmian. Taki wniosek nie będzie złożony przed 2015 r. lub po 2019 r. ani też w odniesieniu do tych samych programów w ciągu dwóch następujących po sobie lat.	N			
Ust. 3	3. Państwo członkowskie przekazuje odpowiedź na wniosek, o którym mowa w ust. 1, w ciągu dwóch miesięcy od jego otrzymania, określając w niej zmiany, których wprowadzenie w umowie partnerstwa i programach uznaje za konieczne, powody takich zmian, wskazując odpowiednie programy i opisując charakter proponowanych zmian i ich oczekiwane skutki dla realizacji zaleceń i wdrażania EFSI. W razie konieczności Komisja przedstawia uwagi w ciągu miesiąca od otrzymania tej odpowiedzi.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Państwo członkowskie składa propozycję zmian w umowie partnerstwa i odpowiednich programach w ciągu dwóch miesięcy od daty przekazania odpowiedzi, o której mowa w ust. 3.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Jeżeli Komisja nie przedstawiła uwag lub gdy jest zdania, że przedstawione uwagi zostały należycie wzięte pod uwagę, Komisja przyjmuje decyzję przyjmującą zmiany w umowie partnerstwa oraz odpowiednich programach bez zbędnej zwłoki, jednakże nie później niż trzy miesiące od ich przedłożenia przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 3.				
Ust. 6	6. Jeżeli państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w reakcji na wniosek wystosowany zgodnie z ust. 1 w terminach określonych w ust. 3 i 4, Komisja może w ciągu trzech miesięcy po przesłaniu swoich uwag zgodnie z ust. 3 lub po przedłożeniu wniosku państwa członkowskiego zgodnie z ust. 4, zaproponować Radzie zawieszenie całości lub części płatności w odniesieniu do odpowiednich programów lub priorytetów. W swoim wniosku Komisja określa powody stwierdzenia, że państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań. Wystosowując swój wniosek, Komisja bierze pod uwagę wszystkie istotne informacje i uwzględnia należycie wszelkie	N			

	elementy wynikające z ustrukturyzowanego dialogu i opinie wyrażone w ramach tego dialogu zgodnie z ust. 15. Rada podejmuje decyzję w sprawie tej propozycji w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy dotyczy jedynie wniosków o płatność złożonych po dacie jego przyjęcia.				
Ust. 7	7. Zakres i poziom zawieszenia płatności nałożonego zgodnie z ust. 6 jest proporcjonalny i skuteczny, przy poszanowaniu zasady równego traktowania państw członkowskich, w szczególności z uwzględnieniem wpływu zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. Programy, których mają dotyczyć zawieszenia, są określane na podstawie potrzeb zidentyfikowanych we wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2. Zawieszenie płatności nie może przekroczyć 50 % płatności każdego odpowiedniego programu. Decyzja może przewidywać zwiększenie poziomu zawieszenia do 100 % płatności, jeżeli państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w reakcji na wniosek wystosowany zgodnie z ust. 1 w ciągu trzech miesięcy od podjęcia decyzji o zawieszeniu płatności, o którym mowa w ust. 6.	N			
Ust. 8	8. Jeżeli państwo członkowskie zaproponowało zmiany w umowie partnerstwa i odpowiednich programach zgodnie z wnioskiem Komisji, Rada, działając na podstawie propozycji Komisji, podejmuje decyzję o zniesieniu zawieszenia płatności.	N			
Ust. 9	9. Komisja proponuje Radzie zawieszenie całości lub części zobowiązań albo płatności w odniesieniu do programów danego państwa członkowskiego w następujących przypadkach: a) jeżeli Rada zdecyduje zgodnie z art. 126 ust. 8 lub art. 126 ust. 11 TFUE, że dane państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu; b) jeżeli Rada przyjmie dwa następujące po sobie zalecenia w ramach tej samej procedury dotyczącej zakłócenia równowagi zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 z racji tego, że państwo członkowskie przedstawiło niewystarczający plan działań naprawczych; c) jeżeli Rada przyjmie dwie następujące po sobie decyzje w ramach tej samej procedury dotyczącej zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 stwierdzające, że dane państwo członkowskie nie zastosowało się do zaleceń, ponieważ nie podjęło zalecanych działań naprawczych;	N			

	d) jeżeli Komisja stwierdzi, że państwo członkowskie nie przyjęło środków w celu realizacji programu dostosowawczego, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) nr 407/2010 lub w rozporządzeniu (WE) nr 332/2002, i w związku z tym postanowi nie zatwierdzać wypłaty pomocy finansowej przyznanej temu państwu członkowskiemu; e) jeżeli Rada podejmie decyzję, że dane państwo członkowskie nie realizuje programu dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr 472/2013, ani działań wymaganych na mocy decyzji Rady przyjętej zgodnie z art. 136 ust. 1 TFUE. Wystosowując swoją propozycję, Komisja stosuje się do przepisów ust. 11, bierze pod uwagę wszystkie istotne informacje w tym zakresie i uwzględnia należycie wszelkie elementy wynikające z ustrukturyzowanego dialogu i opinie wyrażone w ramach tego dialogu zgodnie z ust. 15. W pierwszej kolejności należy stosować zawieszenie zobowiązań; płatności powinny być zawieszane wyłącznie wtedy, gdy wymagane jest natychmiastowe działanie, i w przypadku znacznego nieprzestrzegania przepisów. Zawieszenie płatności ma zastosowanie do wniosków o płatność złożonych w odniesieniu do odpowiednich programów po terminie przyjęcia decyzji o zawieszeniu.				
Ust. 10	10. Propozycja Komisji, o której mowa w ust. 9 w odniesieniu do zawieszenia zobowiązań, jest uznawana za przyjętą przez Radę, o ile ta nie podejmie, w drodze aktu wykonawczego, decyzji o odrzuceniu takiej propozycji kwalifikowaną większością w ciągu miesiąca od przedłożenia tej propozycji przez Komisję. Zawieszenie zobowiązań stosuje się wobec zobowiązań dla EFSI dla danego państwa członkowskiego od dnia 1 stycznia roku następującego po decyzji o zawieszeniu. Rada przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, decyzję dotyczącą propozycji Komisji, o którym mowa w ust. 9, w odniesieniu do zawieszenia płatności.	N			
Ust. 11	11. Zakres i poziom zawieszenia zobowiązań albo płatności nałożonego na podstawie ust. 10 jest proporcjonalny, przy poszanowaniu zasady równego traktowania państw członkowskich i biorąc pod uwagę sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego, w szczególności poziom bezrobocia w danym państwie członkowskim w stosunku do średniej unijnej oraz wpływ	N			

	zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. W sposób szczególny brany jest pod uwagę wpływ zawieszeń na programy o krytycznym znaczeniu dla przeciwdziałania niekorzystnym warunkom gospodarczym lub społecznym. Szczegółowe przepisy dotyczące określania zakresu i poziomu zawieszeń ustanowiono w załączniku III. Zawieszenie zobowiązań podlega ograniczeniu przez zastosowanie niższego spośród następujących pułapów: a) maksymalnie 50 % zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla EFSI w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu, o której mowa w ust. 9 akapit pierwszy lit. a), oraz maksymalnie 25 % zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla EFSI w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów w odniesieniu do planu działań naprawczych w ramach procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 9 akapit pierwszy lit. b), albo niezgodności z zaleconymi działaniami naprawczymi zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 9 akapit pierwszy lit. c). Poziom zawieszenia rośnie stopniowo do maksymalnie 100 % zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla EFSI w przypadku procedury nadmiernego deficytu oraz do 50 % zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla EFSI w przypadku procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, stosownie do powagi nieprzestrzegania. b) maksymalnie 0,5 % nominalnego PKB, który to pułap jest stosowany w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu, o której mowa w ust. 9 lit. a) akapit pierwszy, oraz maksymalnie 0,25 % nominalnego PKB, który to pułap jest stosowany w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów w odniesieniu do planu działań naprawczych w ramach procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 9 lit. b) akapit pierwszy, lub niezgodności z zaleconymi działaniami naprawczymi zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 9 lit. c) akapit pierwszy.				

	Jeżeli nieprzestrzeganie przepisów odnoszących się do działań naprawczych wskazanych w ust. 9 lit. a), b) i c) akapit pierwszy, utrzymuje się, pułap odnoszący się do PKB powinien być stopniowo zwiększany do: - maksymalnie 1 % nominalnego PKB, co stosuje się w przypadku utrzymującego się nieprzestrzegania przepisów procedury nadmiernego deficytu zgodnie z ust. 9 akapit pierwszy lit. a); oraz - maksymalnie 0,5 % nominalnego PKB, co stosuje się w przypadku utrzymującego się nieprzestrzegania przepisów procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z ust. 9 lit. b) lub c) akapit pierwszy, stosownie do powagi nieprzestrzegania; c) maksymalnie 50 % zobowiązań dotyczących następnego roku finansowego dla EFSI lub maksymalnie 0,5 % nominalnego PKB w pierwszym przypadku nieprzestrzegania przepisów, o którym mowa w ust. 9 lit. d) i e) akapit pierwszy. Przy określaniu poziomu zawieszenia oraz decydowaniu, czy zawiesić zobowiązania czy płatności, należy wziąć pod uwagę etap realizacji programu, ze szczególnym uwzględnieniem okresu pozostałego na wykorzystanie środków po ponownym ujęciu w budżecie zawieszonych zobowiązań.				
Ust. 12	12. Bez uszczerbku dla przepisów dotyczących anulowania zobowiązań określonych w art. 86 do 88 Komisja niezwłocznie znosi zawieszenie zobowiązań w następujących przypadkach: a) jeżeli procedura nadmiernego deficytu zostaje zawieszona zgodnie z art. 9 rozporządzenia Rady (WE) nr 1467/97[(33)] lub Rada zdecydowała zgodnie z art. 126 ust. 12 TFUE o uchyleniu decyzji w sprawie istnienia nadmiernego deficytu; b) jeżeli Rada przyjęła plan działań naprawczych przedstawiony przez dane państwo członkowskie zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 lub zawieszona zostaje procedura dotycząca nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 5 wspomnianego rozporządzenia, albo Rada zamknęła procedurę dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 11 tego rozporządzenia; c) jeżeli Komisja stwierdziła, że dane państwo członkowskie podjęło stosowne środki w celu realizacji programu dostosowań, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr 472/2013, lub	N			

	środki wymagane na mocy decyzji Rady zgodnie z art. 136 ust. 1 TFUE. Znosząc zawieszenie zobowiązań Komisja ponownie ujmuje w budżecie zawieszone zobowiązania zgodnie z art. 8 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013. Na podstawie propozycji Komisji Rada podejmuje decyzję dotyczącą zniesienia zawieszenia płatności, jeżeli spełniono odpowiednie warunki określone w lit. a), b) i c) akapit pierwszy.				
Ust. 13	13. Ustępy 6-12 nie mają zastosowania do Zjednoczonego Królestwa w zakresie, w jakim zawieszenie zobowiązań lub płatności odnosi się do kwestii objętych ust. 1 lit. a), b) akapit drugi oraz ust. 1 lit. c) ppkt (iii) akapit drugi lub ust. 9 lit. a), b) lub c) akapit pierwszy.	N			
Ust. 14	14. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do programów EWT.	N			
Ust. 15	15. Komisja informuje na bieżąco Parlament Europejski o stosowaniu niniejszego artykułu. W szczególności jeżeli jeden z warunków określonych w ust. 6 lub ust. 9 lit. a)-e) akapit pierwszy jest spełniony dla któregoś państwa członkowskiego, Komisja informuje niezwłocznie Parlament Europejski i przekazuje szczegóły dotyczące EFSI oraz programów, których może dotyczyć zawieszenie zobowiązań lub płatności. Parlament Europejski może zaprosić Komisję do ustrukturyzowanego dialogu na temat zastosowania niniejszego artykułu, mając na względzie w szczególności przekazane informacje, o których mowa w akapicie pierwszym. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie propozycję dotyczącą zawieszenia zobowiązań lub płatności bądź propozycją dotyczącą zniesienia takiego zawieszenia niezwłocznie po jej przyjęciu przez Komisję. Parlament Europejski może zwrócić się do Komisji o wyjaśnienie powodów złożenia propozycji.	N			
Ust. 16	16. W 2017 r. Komisja przeprowadzi przegląd stosowania niniejszego artykułu. W tym celu Komisja przygotuje sprawozdanie, które przekaże Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, załączając do niego w razie potrzeby wniosek ustawodawczy.	N			
Ust. 17	17. W przypadku poważnych zmian w sytuacji społecznej i gospodarczej w Unii Komisja może przedłożyć wniosek w sprawie przeglądu stosowania niniejszego artykułu lub też Parlament Europejski bądź Rada, działając odpowiednio zgodnie z art. 225 lub	N			

	241 TFUE, mogą zwrócić się do Komisji o przedłożenie takiego wniosku.				
Art. 24 Ust. 1	**Zwiększenie płatności dla państwa członkowskiego mającego tymczasowe trudności budżetowe** 1. Na wniosek państwa członkowskiego płatności okresowe mogą zostać zwiększone o 10 punktów procentowych powyżej stopy dofinansowania dla każdego priorytetu w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności lub dla każdego środka w ramach EFRROW i EFMR. Jeżeli państwo członkowskie spełnia jeden z następujących warunków po dniu 21 grudnia 2013 r., zwiększona stopa, która nie może przekraczać 100 %, stosuje się do wniosków tego państwa o płatności za okres do dnia 30 czerwca 2016 r.: a) jeżeli dane państwo członkowskie otrzymuje pożyczkę od Unii na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 407/2010; b) jeżeli dane państwo członkowskie otrzymuje średnioterminową pomoc finansową zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 332/2002 uwarunkowaną wdrożeniem programu dostosowań makroekonomicznych; c) jeżeli pomoc finansowa jest udostępniana danemu państwu członkowskiemu pod warunkiem wdrożenia programu dostosowań makroekonomicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 472/2013. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do programów których dotyczy rozporządzenie w sprawie EWT.	N			
Ust. 2	2. Niezależnie od ust. 1 wsparcie Unii realizowane poprzez płatności okresowe i płatności salda końcowego nie jest wyższe niż wsparcie publiczne lub maksymalna kwota wsparcia z EFSI dla każdego priorytetu w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności, lub dla każdego środka w ramach EFRROW i EFMR, określone w decyzji Komisji o przyjęciu programu.	N			
Ust. 3	3. Komisja bada stosowanie ust. 1 i 2 oraz przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę oraz, w razie potrzeby, wniosek ustawodawczy przed dniem 30 czerwca 2016 r.	N			
Art. 25 Ust. 1	**Zarządzanie pomocą techniczną dla państw członkowskich doświadczających tymczasowych trudności budżetowych** 1. Na wniosek państwa członkowskiego doświadczającego tymczasowych trudności budżetowych, które spełnia warunki	N			

	określone w art. 24 ust. 1, część środków finansowych przewidzianych zgodnie z art. 59 i zaprogramowanych zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy może zostać przeniesiona, w porozumieniu z Komisją i z jej inicjatywy, na rzecz pomocy technicznej w celu wdrażania działań w odniesieniu do danego państwa członkowskiego zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. k) w drodze zarządzania bezpośredniego lub pośredniego.				
Ust. 2	2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1 powinny być dodatkowe w stosunku do kwot ustalonych zgodnie z pułapami określonymi dla pomocy technicznej z inicjatywy Komisji w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. Jeżeli pułap pomocy technicznej z inicjatywy państwa członkowskiego jest określony w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, kwota podlegająca przeniesieniu jest uwzględniana do celów obliczania zgodności z tym pułapem.	N			
Ust. 3	3. Państwo członkowskie występuje z wnioskiem o przeniesienie, o którym mowa w ust. 2, dla roku kalendarzowego, w którym spełnia warunki określone w art. 24 ust. 1, do dnia 31 stycznia roku, w którym ma zostać dokonane przeniesienie. Do wniosku należy dołączyć propozycję zmiany programu lub programów, z których nastąpi przeniesienie. Analogiczne zmiany należy wprowadzić w umowie partnerstwa zgodnie z art. 30 ust. 2, która określa łączną kwotę przekazywaną co roku Komisji. Jeżeli państwo członkowskie spełnia warunki określone w art. 24 ust. 1 w dniu 1 stycznia 2014 r., może ono przekazać wniosek dotyczący tego roku w momencie przedłożenia swojej umowy partnerstwa, która określa kwotę podlegającą przeniesieniu na rzecz pomocy technicznej z inicjatywy Komisji.	N			
Art. 26 Ust. 1	**Przygotowanie programów** 1. EFSI wdrażane są w ramach programów zgodnie z umową partnerstwa. Każdy program obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	N			
Ust. 2	2. Programy sporządzane są przez państwa członkowskie lub jakąkolwiek inną wyznaczoną przez nie instytucję, we współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5. Państwa członkowskie przygotowują programy w oparciu o przejrzyste dla opinii publicznej procedury zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi i prawnymi.	N			

Ust. 3	3. Państwa członkowskie i Komisja współpracują w celu zapewnienia skutecznej koordynacji w przygotowywaniu i wdrażaniu programów dla EFSI, w tym programów wielofunduszowych dla funduszy polityki spójności, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.	N			
Ust. 4	4. Programy przedstawiane są przez państwa członkowskie Komisji najpóźniej w terminie trzech miesięcy od momentu przedstawienia umowy partnerstwa. Programy EWT są przedstawiane do dnia 22 września 2014 r.. Wszystkim programom towarzyszy ewaluacja *ex ante*, o której mowa w art. 55.	N			
Ust. 5	5. W przypadku gdy jedno lub więcej rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy dotyczących EFSI wchodzi w życie pomiędzy dniem 22 lutego 2014 r. oraz dniem 22 czerwca 2014 r., program lub programy wspierane z EFSI są przedkładane najpóźniej w terminie trzech miesięcy od daty przedłożenia zmienionej umowy partnerstwa, o której mowa w art. 17 ust. 1.	N			
Ust. 6	6. W przypadku gdy jedno lub więcej rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy dotyczących EFSI wchodzi w życie później niż w dniu 22 czerwca 2014 r., program lub programy wspierane z EFSI są przedkładane najpóźniej w terminie trzech miesięcy od daty wejścia w życie rozporządzenia w sprawie funduszu dotkniętego opóźnieniem.	N			
Art. 27 Ust. 1	**Treść programów** 1. Każdy program określa strategię dotyczącą wkładu programu do unijnej strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, która jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy i z treścią umowy partnerstwa. Każdy program zawiera rozwiązania zapewniające skuteczne, efektywne i skoordynowane wdrażanie EFSI i przedsięwzięć mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.	N			
Ust. 2	2. Każdy program definiuje priorytety określające cele szczegółowe, środki finansowe wsparcia z EFSI oraz odpowiednie współfinansowanie krajowe, w tym kwoty związane z rezerwą wykonania, które zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy może być publiczne lub prywatne.	N			
Ust. 3	3. W przypadku gdy państwa członkowskie lub regiony biorą udział w strategiach makroregionalnych i strategiach morskich, właściwe programy, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem,	N			

	określonymi przez państwa członkowskie, przedstawiają wkład planowanych interwencji w realizację tych strategii.				
Ust. 4	4. Każdy priorytet określa wskaźniki i odpowiadające im wartości docelowe wyrażone ilościowo lub jakościowo, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, służące do oceny postępów z wdrażania programu w kierunku osiągania celów jako podstawę monitorowania, ewaluacji i przeglądu wyników. Wskaźniki te obejmują: a) wskaźniki finansowe odnoszące się do alokowanych wydatków; b) wskaźniki produktu odnoszące się do wspieranych operacji; c) wskaźniki rezultatu odnoszące się do danego priorytetu. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy określa się wspólne wskaźniki dla każdego EFSI oraz ewentualnie przepisy dotyczące wskaźników specyficznych dla programu.	N			
Ust. 5	5. Każdy program, z wyjątkiem tych obejmujących wyłącznie pomoc techniczną, zawiera, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, opis działań mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 5, 7 i 8.	N			
Ust. 6	6. Każdy program, z wyjątkiem tych, w których pomoc techniczna jest podejmowana w ramach odrębnego programu, określa szacunkową kwotę wsparcia, która ma być wykorzystana do celów dotyczących zmian klimatu, w oparciu o metodykę, o której mowa w art. 8.	N			
Ust. 7	7. Państwa członkowskie przygotowują programy zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Art. 28 Ust. 1	**Przepisy szczególne dotyczące treści programów dedykowanych wspólnym instrumentom dotyczącym gwarancji nieograniczonych co do kwoty i sekurytyzacji zapewniającej ulgę w kapitale regulacyjnym, wdrażanych przez EBI** 1. Na zasadzie odstępstwa od art. 27 odrębne programy, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy, zawierają: a) elementy określone w art. 27 ust. 1 akapit pierwszy oraz w ust. 2, 3 i 4 tego artykułu w odniesieniu do zasad określonych w art. 5; b) informację wskazującą podmioty, o których mowa w art. 125, 126 i 127 niniejszego rozporządzenia i w art. 65 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EFRROW, odpowiednio do danego funduszu; c) dla każdego warunku wstępnego, określonego zgodnie z art. 19 i	N			

	załącznikiem XI, który ma zastosowanie do programu, ocenę tego, czy warunek wstępny jest spełniony w chwili przedłożenia umowy partnerstwa i programu, i jeżeli warunek wstępny jest niespełniony, opis działań zmierzających do spełnienia warunku wstępnego, podmioty odpowiedzialne oraz harmonogram tych działań zgodnie z podsumowaniem przedstawionym w umowie partnerstwa.				
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 55 ocena *ex ante*, o której mowa w art. 39 ust. 4 lit. a) akapit pierwszy, jest uważana za ewaluację *ex ante* takich programów.	N			
Ust. 3	3. Do celów programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia, art. 6 ust. 2 oraz art. 59 ust. 5 i 6 rozporządzenia w sprawie EFRROW nie mają zastosowania. Oprócz elementów, o których mowa w ust. 1 niniejszego rozporządzenia, tylko przepisy określone w art. 8 ust. 1 lit. c) ppkt (i), art. 8 ust. 1 lit. f), h), i) oraz art. 8 ust. 1 lit. m) ppkt (i) do (iii), rozporządzenia w sprawie EFRROW mają zastosowanie do programów w ramach EFRROW.	N			
Art.29 ust. 1	**Procedura przyjmowania programów** 1. Komisja ocenia zgodność programów z niniejszym rozporządzeniem i z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, skuteczność ich wkładu w wybrane cele tematyczne i w priorytety Unii szczególne dla każdego EFSI, a także zgodność z umową partnerstwa, biorąc pod uwagę stosowne zalecenia dla poszczególnych państw przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, jak również ewaluację *ex ante*. Ewaluacja dotyczy w szczególności adekwatności strategii programu, odnośnych celów, wskaźników i ich wartości docelowych oraz alokacji środków budżetowych.	N			
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja nie musi oceniać zgodności odrębnych programów operacyjnych dedykowanych Inicjatywie na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o których mowa w art. 18) lit. a) akapit drugi rozporządzenia w sprawie EFS, oraz odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia, z umową partnerstwa w przypadku nieprzedłożenia przez państwo członkowskie jego umowy partnerstwa w dniu przedstawienia takiego odrębnego programu.	N			

Ust. 3	3. Komisja przedstawia swoje uwagi w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia programu. Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszystkich niezbędnych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie programu.	N			
Ust. 4	4. Zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy Komisja przyjmuje każdy program nie później niż sześć miesięcy po jego przedłożeniu przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione, jednak nie wcześniej niż dnia 1 stycznia 2014 r. lub przed przyjęciem przez Komisję decyzji przyjmującej umowę partnerstwa. Na zasadzie odstępstwa od wymogu, o którym mowa w akapicie pierwszym, programy EWT mogą zostać przyjęte przez Komisję przed podjęciem decyzji przyjmującej umowę partnerstwa, oraz dedykowane Inicjatywie na rzecz zatrudnienia ludzi młodych odrębne programy operacyjne, o której mowa w art. 18 lit. a) akapit drugi rozporządzenia w sprawie EFS, oraz odrębne programy, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia, mogą zostać przyjęte przez Komisję przed przedłożeniem umowy partnerstwa.	N			
Art. 30 Ust. 1	**Zmiana programów** 1. Wnioski o zmianę programów przedstawiane przez państwa członkowskie są odpowiednio uzasadniane, a w szczególności wskazują oczekiwany wpływ zmian w programie na realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz na osiągnięcie celów szczegółowych określonych w programie, biorąc pod uwagę niniejsze rozporządzenie i przepisy dotyczące poszczególnych funduszy, zasady horyzontalne, o których mowa w art. 5, 7 i 8, jak również umowę partnerstwa. Do wniosku dołączany jest zmieniony program.	N			
Ust. 2	2. Komisja dokonuje oceny informacji dostarczonych zgodnie z ust. 1, biorąc pod uwagę uzasadnienie przedstawione przez państwo członkowskie. W ciągu jednego miesiąca od przedłożenia zmienionego programu Komisja może przedstawić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje. Zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy Komisja przyjmuje wnioski o zmianę programu jak najszybciej, ale nie później niż w terminie trzech miesięcy od ich przedłożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione.	N			

	Jeżeli zmiana programu ma wpływ na informacje zawarte w umowie partnerstwa zgodnie z art. 15 ust. 1 lit. a) ppkt (iii), (iv) oraz (vi), przyjęcie zmiany programu przez Komisję stanowi jednocześnie przyjęcie koniecznej dostosowania informacji zawartych w umowie partnerstwa.				
Ust.3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, jeżeli wniosek o zmianę zostaje przedłożony Komisji w celu przesunięcia rezerwy wykonania po przeglądzie wyników, Komisja przedstawia uwagi jedynie wówczas, gdy uzna, że zaproponowana alokacja nie jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami, nie jest spójna z potrzebami rozwojowymi państwa członkowskiego lub regionu lub pociąga za sobą znaczące ryzyko, że nie uda się osiągnąć celów i celów końcowych zawartych we wniosku. Komisja przyjmuje wniosek o zmianę programu jak najszybciej i nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od jego złożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione. Przyjęcie zmiany programu przez Komisję stanowi jednocześnie przyjęcie koniecznego dostosowania informacji zawartych w umowie partnerstwa.	N			
Ust. 4	4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 w rozporządzeniu w sprawie EFMR mogą zostać ustanowione szczególne procedury zmiany programów operacyjnych.	N			
Art. 31 Ust. 1	**Udział EBI** 1. Na wniosek państw członkowskich EBI może uczestniczyć w przygotowywaniu umowy partnerstwa, jak również w działaniach związanych z przygotowywaniem operacji, w szczególności przy dużych projektach, instrumentach finansowych i PPP.	N			
Ust. 2	2. Komisja może konsultować się z EBI przed przyjęciem umowy partnerstwa lub programów.	N			
Ust. 4	4. Komisja, wprowadzając w życie przepisy niniejszego rozporządzenia, może udzielać EBI dotacji lub zawierać z EBI umowy o wykonanie usług, obejmujące inicjatywy realizowane w oparciu o programowanie wieloletnie. Zobowiązanie wkładów budżetu Unii w odniesieniu do takich dotacji lub umów o wykonanie usług jest przeprowadzane corocznie.	N			
Art. 32 Ust. 1	**Rozwój lokalny kierowany przez społeczność** 1. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest wspierany ze środków EFRROW, określany nazwą LEADER, i może być wspierany	N			

	ze środków EFRR, EFS lub EFMR. Dla potrzeb niniejszego rozdziału fundusze te zwane są dalej "właściwymi EFSI".				
Ust. 2	2. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest: a) skoncentrowany na konkretnych obszarach poniżej szczebla regionalnego; b) kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzą przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców, przy czym na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne - określone zgodnie z przepisami krajowymi - ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu; c) prowadzony na podstawie zintegrowanych i wielosektorowych lokalnych strategii rozwoju; d) zaprojektowany z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i potencjału oraz zawiera elementy innowacyjne w kontekście lokalnym i zakłada tworzenie sieci kontaktów oraz, w stosownych przypadkach, współpracę.	N			
Ust. 3	3. Wsparcie z właściwych EFSI na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność jest spójne i skoordynowane między poszczególnymi właściwymi EFSI. Jest to osiągane między innymi poprzez skoordynowane rozwijanie potencjału, wybór, zatwierdzanie i finansowanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz lokalne grupy działania.	N			
Ust. 4	4. W przypadku gdy ustanowiona na mocy art. 33 ust. 3 komisja odpowiedzialna za wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanych przez społeczność stwierdzi, że realizacja wybranej strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność wymaga wsparcia ze strony więcej niż jednego funduszu, może on wyznaczyć - zgodnie z krajowymi przepisami i procedurami - fundusz wiodący w celu wspierania wszystkich kosztów bieżących i kosztów animacji na mocy art. 35 ust. 1 lit. d) i e) związanych z daną strategią rozwoju lokalnego kierowaną przez społeczność.	N			
Ust. 5	5. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność wpierany z właściwych EFSI jest prowadzony w ramach jednego lub więcej priorytetów właściwego programu lub właściwych programów, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych właściwych EFSI.	N			
Art. 33 Ust. 1	**Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność** 1. Strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawiera	N			

	przynajmniej następujące elementy: a) określenie obszaru i ludności objętych strategią; b) analizę potrzeb i potencjału obszaru w zakresie rozwoju, w tym analizę mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń; c) opis strategii i jej celów, opis zintegrowanego i innowacyjnego charakteru strategii oraz hierarchię celów, w tym wartości docelowe dotyczące produktów lub rezultatów. W odniesieniu do rezultatów wartości docelowe mogą być ujęte ilościowo lub jakościowo. Strategia jest spójna z odpowiednimi programami wszystkich właściwych zaangażowanych EFSI; d) opis procesu zaangażowania społeczności w opracowanie strategii; e) plan działania wskazujący, w jaki sposób cele przekładają się na działania; f) opis rozwiązań w zakresie zarządzania i monitorowania strategii wykazujący potencjał lokalnej grupy działania do realizacji strategii oraz opis szczegółowych rozwiązań dotyczących ewaluacji; g) plan finansowy strategii, w tym planowaną alokację każdego z właściwych EFSI.				
Ust. 2	2. Państwa członkowskie określają kryteria wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			
Ust. 3	3. Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność wybierane są przez komisję utworzoną w tym celu przez odpowiedzialną instytucję lub instytucje zarządzające i zatwierdzane przez odpowiedzialną instytucję lub instytucje zarządzające.	N			
Ust. 4	4. Pierwsza runda wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zostanie ukończona w terminie dwóch lat od daty przyjęcia umowy partnerstwa. Państwa członkowskie mogą wybrać dodatkowe strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność po tej dacie, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2017 r.	N			
Ust. 5	5. W decyzji zatwierdzającej strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność określa się alokacje każdego z właściwych EFSI. W decyzji określa się również obowiązki w zakresie zadań dotyczących zarządzania i kontroli w ramach programu lub programów w odniesieniu do strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			

Ust. 6	6. Liczba ludności obszaru, o którym mowa w ust. 1 lit. a), nie może być mniejsza niż 10 000 i większa niż 150 000 mieszkańców. Jednak w należycie uzasadnionych przypadkach i na wniosek państwa członkowskiego, Komisja może przyjąć lub zmienić te limity w decyzji akceptującej lub zmieniającej odpowiednio umowę partnerstwa, na podstawie art. 15 ust. 2 lub 3 w przypadku tego państwa w celu uwzględnienia obszarów o bardzo niskiej lub wysokiej gęstości zaludnienia lub w celu zapewnienia spójności terytorialnej obszarów objętych strategiami rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			
Art. 34 Ust. 1	**Lokalne grupy działania** 1. Lokalne grupy działania opracowują i realizują strategie rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność. Państwa członkowskie określają odnośne role lokalnej grupy działania i instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie odpowiednich programów w odniesieniu do wszystkich zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Odpowiedzialne instytucja lub instytucje zarządzające zapewniają, aby lokalne grupy działania wybrały jednego partnera w ramach grupy jako partnera wiodącego w kwestiach administracyjnych i finansowych albo zrzeszyły się w ustanowionej na podstawie prawa wspólnej strukturze.	N Przepis stosowany wprost N			
Ust. 3	3. Zadania lokalnych grup działania obejmują: a) rozwijanie zdolności podmiotów lokalnych do opracowywania i wdrażania operacji, w tym rozwijania ich zdolności zarządzania projektami; b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji, które pozwalają uniknąć konfliktów interesów, gwarantują, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi i umożliwiają wybór w drodze procedury pisemnej; c) zapewnianie spójności ze strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność podczas wyboru operacji poprzez uszeregowanie tych operacji w zależności od ich wkładu w realizację celów i strategii; d) opracowanie i publikowanie naborów wniosków lub ciągłej procedury składania projektów, w tym określanie kryteriów wyboru;	N			

	e) przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o dofinansowanie; f) wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia oraz, w stosownych przypadkach, przedkładanie wniosków do podmiotu odpowiedzialnego za ostateczną weryfikację kwalifikowalności przed ich zatwierdzeniem; g) monitorowanie wdrażania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność i operacji będących przedmiotem wsparcia oraz przeprowadzanie szczegółowych działań ewaluacyjnych związanych z tą strategią.				
Ust. 4	4. Bez uszczerbku dla ust. 3 lit. b) lokalna grupa działania może być beneficjentem i wdrażać operacje zgodnie ze strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			
Ust. 5	5. W przypadku przedsięwzięć lokalnych grup działania w zakresie współpracy, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. c), zadania określone w ust. 3 lit. f) niniejszego artykułu mogą być realizowane przez odpowiedzialną instytucję zarządzającą.	N			
Art. 35 Ust. 1	**Wsparcie z EFSI na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność** 1. Wsparcie z właściwych EFSI rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obejmuje: a) koszty wsparcia przygotowawczego obejmującego budowanie potencjału, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów w celu przygotowania i wdrożenia strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Takie koszty mogą obejmować co najmniej jeden z następujących elementów: (i) działania szkoleniowe dla lokalnych zainteresowanych podmiotów; (ii) badania nad danymi obszarami; (iii) koszty związane z opracowywaniem strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w tym koszty konsultacji i przedsięwzięć związanych z konsultacjami zainteresowanych podmiotów w celu przygotowania strategii; (iv) koszty administracyjne (operacyjne i koszty personelu) organizacji wnioskującej o udzielenie wsparcia przygotowawczego na etapie przygotowania; (v) pomoc dla małych projektów pilotażowych.	N			

	Takie wsparcie przygotowawcze jest kwalifikowalne niezależnie od tego, czy strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zaprojektowana przez lokalną grupę działania korzystającą ze wsparcia zostanie wybrana do finansowania przez komisję wybierającą ustanowioną na podstawie art. 33 ust. 3. b) wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność; c) przygotowanie i realizację przedsięwzięć lokalnej grupy działania w zakresie współpracy; d) koszty bieżące związane z zarządzaniem wdrażania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obejmujące koszty operacyjne, koszty personelu, koszty szkoleń, koszty związane z public relations, koszty finansowe, a także koszty związane z monitorowaniem i ewaluacją tej strategii, o których mowa w art. 34 ust. 3 lit. g); e) animowanie realizacji strategii kierowanej przez społeczność w celu ułatwienia wymiany między zainteresowanymi podmiotami, aby zapewniać informacje i propagować strategię oraz aby wspierać potencjalnych beneficjentów w celu opracowywania operacji i przygotowywania wniosków.				
Ust. 2	2. Wsparcie kosztów bieżących i kosztów animowania, o których mowa w ust. 1 lit. d) i e) nie przekracza 25 % całkowitych wydatków publicznych poniesionych w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			
Art. 36 Ust. 1	**Zintegrowane inwestycje terytorialne** 1. W przypadku, gdy strategia rozwoju obszarów miejskich bądź inne strategie lub pakty terytorialne, o których mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia EFS wymagają zintegrowanego podejścia obejmującego inwestycje ze środków EFS, EFRR lub Funduszu Spójności w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej jednego lub kilku programów operacyjnych, działania mogą być przeprowadzane w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych ("ZIT"). Działania prowadzone w ramach ZIT mogą otrzymywać dodatkowe wsparcie finansowe z EFRROW lub EFMR.	N			

Ust. 2	2. W przypadku gdy dane ZIT otrzymują wsparcie z EFS, EFRR lub Funduszu Spójności, odpowiedni program lub programy operacyjne zawiera (-ją) opis podejścia do stosowania instrumentu ZIT oraz szacunkowe alokacje finansowe z każdej osi priorytetowej zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Gdy dane ZIT otrzymują dodatkowe wsparcie finansowe z EFRROW lub EFMR, szacunkowe alokacje finansowe i środki, które obejmują, określa się w odpowiednim programie lub programach zgodnie ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 3	3. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca mogą wyznaczyć jedną lub kilka instytucji pośredniczących, w tym władze lokalne, podmioty zajmujące się rozwojem regionalnym lub organizacje pozarządowe, do zarządzania i wdrażania ZIT zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 4	4. Państwo członkowskie lub właściwe instytucje zarządzające zapewniają, aby system monitorowania programu lub programów obejmował identyfikację operacji oraz produktów priorytetu przyczyniającego się do ZIT.	N			
Art. 37 Ust. 1	**Instrumenty finansowe** 1. EFSI mogą być wykorzystywane w celu wspierania instrumentów finansowych w ramach jednego lub kilku programów, w tym zorganizowanych poprzez fundusze funduszy, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu. Instrumenty finansowe wdraża się, by wesprzeć inwestycje, które uznaje się jako finansowo wykonalne i nie otrzymujące wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Stosując przepisy niniejszego tytułu, instytucje zarządzające, podmioty wdrażające fundusze funduszy i podmioty wdrażające instrumenty finansowe zapewniają zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie pomocy państwa i zamówień publicznych.	N			
Ust. 2	2. Wsparcie z instrumentów finansowych jest oparte na ocenie *ex ante*, która wykazuje występowanie zawodności mechanizmów rynkowych lub nieoptymalny poziom inwestycji, a także szacunkowy poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które maja uzyskać wsparcie. Taka ocena *ex ante* obejmuje: a) analizę zawodności mechanizmów rynkowych, nieoptymalnego poziomu inwestycji oraz potrzeb inwestycyjnych w obszarach	N			

	polityki i celów tematycznych lub priorytetów inwestycyjnych, którymi należy się zająć, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu i które należy wesprzeć dzięki instrumentom finansowym. Analiza ta jest oparta na dostępnych dobrych praktykach w zakresie metodyki; b) ocenę wartości dodanej instrumentów finansowych, które mają być wspierane z EFSI, spójności z innymi formami interwencji publicznej na tym samym rynku, ewentualnych konsekwencji w zakresie pomocy państwa, proporcjonalności planowanej interwencji i środków minimalizowania zakłóceń rynku; c) szacunki dotyczące dodatkowych zasobów publicznych i prywatnych, które mogą zostać potencjalnie zgromadzone w ramach instrumentu finansowego aż do poziomu ostatecznego odbiorcy (oczekiwany efekt dźwigni), w tym - w stosownych przypadkach - ocenę zapotrzebowania na preferencyjne wynagrodzenie i jego poziom, by przyciągnąć odpowiadające wsparciu z funduszy środki pochodzące od inwestorów prywatnych lub opis mechanizmów, które będą stosowane, by określić zapotrzebowanie na takie preferencyjne wynagrodzenie i jego zakres, takie jak konkurencyjny lub odpowiednio niezależny proces oceny; d) ocenę doświadczeń zdobytych podczas stosowania podobnych instrumentów i ocen *ex ante* przeprowadzonych w przeszłości przez państwo członkowskie, a także w jaki sposób te doświadczenia zostaną zastosowane w przyszłości; e) proponowaną strategię inwestycyjną, w tym analizę opcji wdrożeniowych w znaczeniu wynikającym z art. 38, produkty finansowe, które mają zostać zaoferowane, docelowych ostatecznych odbiorców, i - w stosownych przypadkach - zakładane łączenie ze wsparciem dotacyjnym; f) wyszczególnienie spodziewanych rezultatów i jak dany instrument finansowy ma przyczyniać się do wniesienia wkładu w osiąganie konkretnych celów ustanowionych w ramach właściwego priorytetu, w tym wskaźniki dla takiego wkładu; g) przepisy pozwalające na przegląd i uaktualnienie, w miarę potrzeb, oceny *ex ante* podczas wdrażania jakiegokolwiek instrumentu finansowego, którego wdrożenie było oparte na takiej ocenie, gdy podczas etapu wdrażania instytucja				

	zarządzająca uzna, że ocena *ex ante* może już nie odzwierciedlać we właściwy sposób warunków rynkowych istniejących w czasie wdrażania.				
Ust. 3	3. Ocena *ex ante*, o której mowa w ust. 2, może zostać przeprowadzona etapami. W każdym razie powinna jednak zostać zakończona przed podjęciem przez instytucję zarządzającą decyzji o dokonaniu wkładów z programu do instrumentu finansowego. Streszczenia ustaleń i wniosków z ocen *ex ante* dotyczące instrumentów finansowych są publikowane w ciągu trzech miesięcy od daty ich zakończenia. Ocenę *ex ante* przedstawia się komitetowi monitorującemu do celów informacyjnych zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli instrumenty finansowe służą wspieraniu finansowania przedsiębiorstw, w tym MŚP, wsparcie takie powinno być ukierunkowane na tworzenie nowych przedsiębiorstw, dostarczanie kapitału początkowego, tj. kapitału zalążkowego i kapitału na rozruch, kapitału na rozszerzenie działalności, kapitału na wzmocnienie podstawowej działalności przedsiębiorstwa lub realizację nowych projektów, przechodzenie przez nowe przedsiębiorstwa na nowe rynki, lub na nowe rozwiązania, bez uszczerbku dla mających zastosowanie unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Takie wsparcie może obejmować inwestycje zarówno w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, jak również w kapitał obrotowy w ramach zakresu określonego w mających zastosowanie unijnych przepisach w zakresie pomocy państwa i mając na względzie pobudzanie sektora prywatnego jako dostarczyciela środków finansowych dla przedsiębiorstw. Wsparcie może także obejmować koszty przekazania praw własności w przedsiębiorstwach, jeżeli takie przekazanie ma miejsce między niezależnymi inwestorami.	N			
Ust. 5	5. Inwestycje, które mają być objęte wsparciem z instrumentów finansowych nie powinny być fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone w dniu podjęcia decyzji inwestycyjnej.	N			
Ust. 6	6. Jeżeli instrumenty finansowe zapewniają wsparcie ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do inwestycji infrastrukturalnych mających na celu wspieranie rozwoju obszarów miejskich lub rewitalizację obszarów miejskich bądź podobnych inwestycji w infrastrukturę mających na celu zróżnicowanie działalności nierolniczej na obszarach	N			

	wiejskich, takie wsparcie może obejmować kwotę konieczną do reorganizacji portfela dłużnego w odniesieniu do infrastruktury stanowiącej część nowej inwestycji, do maksymalnej wysokości 20 % całkowitej kwoty wsparcia programu z instrumentu finansowego dla inwestycji.				
Ust. 7	7. Instrumenty finansowe mogą być łączone z dotacjami, dotacjami na spłatę odsetek i dotacjami na opłaty gwarancyjne. Jeżeli wsparcie z EFSI jest świadczone za pomocą instrumentów finansowych i połączone w operację ramach jednej operacji z innymi formami wsparcia bezpośrednio związanymi z instrumentami finansowymi skierowanymi do tych samych ostatecznych odbiorców, w tym z wsparciem technicznym, dotacjami na spłatę odsetek i dotacjami na opłaty gwarancyjne, przepisy dotyczące instrumentów finansowych mają zastosowanie do wszystkich form wsparcia w ramach tej operacji. W takich przypadkach przestrzegane są mające zastosowanie unijne przepisy w zakresie pomocy państwa i prowadzona jest oddzielna ewidencja dla każdej formy wsparcia.	N			
Ust. 8	8. Ostateczni odbiorcy otrzymujący wsparcie z jednego instrumentu finansowego w ramach EFSI mogą również otrzymać pomoc z innego priorytetu lub programu EFSI lub z innego instrumentu wspieranego przez budżet Unii zgodnie z mającymi zastosowanie unijnymi przepisami w zakresie pomocy państwa. W takim przypadku dla każdego źródła pomocy prowadzona jest oddzielna ewidencja, a wsparcie z instrumentu finansowego w ramach EFSI stanowi część operacji z wydatkami kwalifikowalnymi odrębnymi od innych źródeł pomocy.	N			
Ust. 9	9. Łączone wsparcia udzielane w formie dotacji i instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 7 i 8, może, z zastrzeżeniem mających zastosowanie zasad unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, obejmować ten sam wydatek, pod warunkiem że suma wszystkich połączonych form wsparcia nie przekracza całkowitej kwoty tego wydatku. Dotacje nie mogą być wykorzystywane na spłatę wsparcia otrzymanego z instrumentów finansowych. Instrumenty finansowe nie mogą być wykorzystywane w charakterze zaliczkowego finansowania dotacji.	N			
Ust. 10	10. Wkłady rzeczowe nie stanowią wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do instrumentów finansowych, z wyjątkiem wkładów w postaci gruntów lub nieruchomości w odniesieniu do inwestycji mającej na celu wspieranie rozwoju obszarów wiejskich, miejskich lub	N			

	rewitalizację obszarów miejskich, jeżeli dane grunty lub nieruchomości stanowią część inwestycji. Takie wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości są kwalifikowalne pod warunkiem spełnienia wymogów ustanowionych w art. 69 ust. 1.				
Ust. 11	11. Podatek VAT nie stanowi wydatku kwalifikowalnego operacji, z wyjątkiem przypadku, gdy podatek VAT nie podlega zwrotowi na podstawie krajowych przepisów o podatku VAT. Sposób traktowania VAT na poziomie inwestycji ostatecznych odbiorców nie jest brany pod uwagę do celów określania kwalifikowalności wydatków w ramach instrumentu finansowego. Niemniej jednak w przypadku łączenia instrumentów finansowych z dotacjami na mocy ust. 7 i 8 niniejszego artykułu, do dotacji zastosowanie mają przepisy art. 69 ust. 3.	N			
Ust. 12	12. Dla celów zastosowania niniejszego artykułu mającymi zastosowanie unijnymi przepisami w zakresie pomocy państwa są przepisy obowiązujące w momencie, gdy - stosownie do sytuacji - instytucja zarządzająca lub podmiot, który wdraża fundusz funduszy podejmuje umowne zobowiązanie dokonania wkładu na rzecz instrumentu finansowego lub gdy instrument finansowy podejmuje umowne zobowiązanie przekazania wkładu z programu na rzecz ostatecznych odbiorców.	N			
Ust. 13	13. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 określających dodatkowe szczególne przepisy dotyczące zakupu gruntu oraz łączenia pomocy technicznej z instrumentami finansowymi.	N			
Art. 38 Ust. 1	**Wdrażanie instrumentów finansowych** 1. Wykonując art. 37, instytucje zarządzające mogą zapewnić wkład finansowy na rzecz następujących instrumentów finansowych: a) instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie Unii, zarządzanych bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję; b) instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzanych przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Wkłady z EFSI do instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. a), są umieszczane na odrębnych rachunkach oraz wykorzystywane zgodnie z celami EFSI, by wspierać przedsięwzięcia i ostatecznych odbiorców, zgodnie z programem lub programami, z	N Przepis stosowany wprost N			

	których takie wkłady są dokonywane. Wkłady w instrumenty finansowe, o których mowa w akapicie pierwszym podlegają niniejszemu rozporządzaniu z zastrzeżeniem wyraźnie przewidzianych wyjątków. Akapit drugi nie narusza przepisów dotyczących tworzenia i funkcjonowania instrumentów finansowych na mocy rozporządzenia finansowego, chyba że przepisy te są sprzeczne z przepisami niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku pierwszeństwo mają przepisy niniejszego rozporządzenia.				
Ust. 3	3. W przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. b), instytucja zarządzająca może zapewnić wkład finansowy na rzecz następujących instrumentów finansowych: a) instrumentów finansowych zgodnych ze standardowymi warunkami ustanowionymi przez Komisję zgodnie z akapitem drugim niniejszego ustępu; b) już istniejących lub nowo powstałych instrumentów finansowych, które są specjalnie zaprojektowane do osiągania celów szczegółowych określonych w ramach właściwego priorytetu. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące standardowych warunków, jakie muszą spełniać instrumenty finansowe, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Przy wspieraniu instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 1 lit. b), instytucja zarządzająca może: a) inwestować w kapitał już istniejących lub nowo utworzonych podmiotów prawnych, w tym podmiotów finansowanych z innych EFSI, zajmujących się wdrażaniem instrumentów finansowych zgodnie z celami odpowiednich EFSI, które podejmą się zadań wdrożeniowych; wsparcie takich podmiotów jest ograniczone do kwot niezbędnych do wdrożenia nowych inwestycji zgodnych z art. 37 i odbywa się w sposób zgodny z celami niniejszego rozporządzenia; b) powierzyć zadania wdrożeniowe: (i) EBI; (ii) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, lub instytucjom finansowym z siedzibą w państwie członkowskim, dążącym do osiągnięcia celów interesu	N Przepis stosowany wprost			

	publicznego i pozostającym pod nadzorem instytucji publicznej; (iii) podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego; albo c) bezpośrednio podjąć się zadań wdrożeniowych, w przypadku instrumentów finansowych obejmujących wyłącznie pożyczki lub gwarancje. W takim przypadku instytucja zarządzająca jest uznawana za beneficjenta, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 10. Wdrażając instrument finansowy, podmioty, o których mowa w lit. a), b) i c) akapit pierwszy, zapewniają zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi EFSI, pomocy państwa, zamówień publicznych i odpowiednich norm oraz mającego zastosowanie prawa w zakresie zapobiegania praniu pieniędzy, zwalczania terroryzmu i oszustw podatkowych. Podmioty te nie są ustanawiane i nie utrzymują relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych, oraz odzwierciedlają takie wymogi w swoich umowach z wybranymi pośrednikami finansowymi. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających dodatkowe przepisy szczególne dotyczące roli, zakresu odpowiedzialności i obowiązków instytucji wdrażających instrumenty finansowe, związanych z nimi kryteriów wyboru i produktów, które mogą być dostarczone poprzez te instrumenty, zgodnie z art. 37. Komisja powiadamia o tych aktach delegowanych jednocześnie Parlament Europejski i Radę do dnia 22 kwietnia 2014 r..				
Ust. 5	5. Podmioty, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b), kiedy wdrażają instrumenty finansowe poprzez fundusz funduszy mogą dalej powierzyć część swoich zadań wdrożeniowych pośrednikom finansowym, pod warunkiem że takie jednostki zapewniają na ich odpowiedzialność, że pośrednicy finansowi spełniają kryteria określone w art. 140 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia finansowego. Pośrednicy finansowi są wybierani na podstawie otwartych, przejrzystych, proporcjonalnych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Podmioty o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. b), którym powierzono zadania wdrożeniowe, otwierają rachunki powiernicze w swoim imieniu oraz w imieniu instytucji zarządzającej, lub ustanawiają	N Przepis stosowany			

	instrument finansowy jako oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej. W przypadku oddzielnego bloku finansowego księgowa rozdzielność jest ustanawiana między zasobami programu zainwestowanymi w dany instrument finansowy a innymi zasobami dostępnymi w instytucji finansowej. Aktywa przechowywane na rachunkach powierniczych oraz takie oddzielne bloki finansowe są zarządzane zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami i zgodnie z właściwymi zasadami ostrożności i charakteryzują się odpowiednią płynnością.	wprost			
Ust. 7	7. Jeżeli instrument finansowy jest wdrażany na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b), z zastrzeżeniem struktury wdrażania instrumentu finansowego, zasady i warunki dotyczące wkładów do instrumentów finansowych na mocy programów są ustanawiane w umowach o finansowaniu zgodnie z załącznikiem III na następujących poziomach: a) w stosownych przypadkach - między właściwie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej i podmiotu, który wdraża fundusz funduszy, oraz b) między właściwie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej, lub - w stosownych przypadkach - podmiotu, który wdraża fundusz funduszy i podmiotu, który wdraża instrument finansowy.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 8	8. W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. c) zasady i warunki dotyczące wkładów do instrumentów finansowych na mocy programów są ustanawiane w dokumencie strategicznym, zgodnie z załącznikiem IV, który zostanie poddany rozpatrzeniu przez komitet monitorujący.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 9	9. Krajowe wkłady publiczne i prywatne, w tym w - stosownych przypadkach - wkłady rzeczowe, o których mowa w art. 37 ust. 10, mogą być zapewniane na poziomie funduszu funduszy, na poziomie instrumentu finansowego lub na poziomie ostatecznych odbiorców, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 10	10. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające jednolite warunki dotyczące szczególnych uregulowań w odniesieniu do przekazywania wkładów przez podmioty, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy- w ramach programu i zarządzania tymi wkładami. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą ustanowioną w art. 150 ust. 3.	N			

Art. 39 Ust. 1	**Wkład z EFRR i EFRROW do wspólnych instrumentów finansowych na rzecz MŚP dotyczących gwarancji nieograniczonych co do kwoty i sekurytyzacji, wdrażanych przez EBI** 1. Do celów niniejszego artykułu "finansowanie dłużne" oznacza pożyczki, leasing lub gwarancje.	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie mogą wykorzystywać EFRR i EFRROW w celu zapewnienia wkładu finansowego na rzecz instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia, zarządzanych pośrednio przez Komisję, z zadaniami dotyczącymi wdrażania powierzonymi EBI zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) ppkt (iii) oraz art. 139 ust. 4 rozporządzenia finansowego, w odniesieniu do następujących działań: a) gwarancji nieograniczonych co do kwoty pozwalających na obniżenie wymogów kapitałowych pośredników finansowych na rzecz nowego portfelowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP, zgodnie z art. 37 ust. 4 niniejszego rozporządzenia; b) sekurytyzacji, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[(34)]: (i) istniejących portfeli finansowania dłużnego MŚP i innych przedsiębiorstw zatrudniających mniej niż 500 osób; (ii) nowych portfeli finansowania dłużnego MŚP. Wkład finansowy, o którym mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego niniejszego rozporządzenia, jest przeznaczany na transze junior i/lub mezzanine ww. portfeli, pod warunkiem że odpowiedni pośrednik finansowy zachowuje wystarczającą część ryzyka portfeli co najmniej równą wymogowi zachowania ryzyka określonemu w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE[(35)] i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w celu zapewnienia stosownej zgodności interesów. W przypadku sekurytyzacji, o której mowa w lit. b), pośrednik finansowy jest zobowiązany do zapoczątkowania nowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zgodnie z art. 37 ust. 4 niniejszego rozporządzenia. Każde państwo członkowskie, które ma zamiar uczestniczyć w takich instrumentach finansowych, wnosi kwotę zgodną z potrzebami MŚP w zakresie finansowania dłużnego w tym państwie członkowskim	N			

	oraz z szacunkowym zapotrzebowaniem na tego rodzaju finansowanie dłużne MŚP, biorąc pod uwagę ocenę *ex ante*, o której mowa w ust. 4 lit. a) akapit pierwszy, i w żadnym wypadku nie wyższą niż 7 % alokacji z EFRR i EFRROW dla państwa członkowskiego. Połączony wkład EFRR i EFRROW wszystkich uczestniczących państw członkowskich powinien podlegać ogólnemu pułapowi w wysokości 8 500 000 000 (według cen z 2011 r.). Jeżeli Komisja w porozumieniu z EBI uznaje, że połączony minimalny wkład na rzecz instrumentu stanowiący sumę wkładów wszystkich uczestniczących państw członkowskich jest niewystarczający, przy uwzględnieniu minimalnej masy krytycznej określonej w ocenie *ex ante*, o której mowa w ust. 4 lit. a) akapit pierwszy, wdrożenie instrumentu finansowego zostaje zawieszone, a wkłady zostają zwrócone państwom członkowskim. Jeżeli państwo członkowskie i EBI nie są w stanie osiągnąć porozumienia co do warunków umowy o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy, państwo członkowskie składa wniosek o zmianę programu, o którym mowa w ust. 4 lit. b) akapit pierwszy, i dokonuje realokacji wkładu do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej. Jeżeli warunki zakończenia udziału państwa członkowskiego w instrumencie, określone w zawartej między danym państwem członkowskim i EBI umowie o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy, zostały spełnione, państwo członkowskie składa wniosek o zmianę programu, o którym mowa w ust. 4 lit. b) akapit pierwszy, i dokonuje realokacji pozostałego wkładu do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej. Jeżeli udział państwa członkowskiego został zakończony, to państwo członkowskie składa wniosek o zmianę programu. Jeżeli niewykorzystane zobowiązania budżetowe zostają anulowane, zobowiązania te są ponownie udostępniane danemu państwu członkowskiemu w celu przeprogramowania na rzecz innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej.				
Ust. 3	3. MŚP, które otrzymują nowe finansowanie dłużne, w związku z nowym portfelem tworzonym przez pośrednika finansowego w kontekście instrumentu finansowego, o którym mowa w ust. 2, są uznawane za ostatecznych odbiorców wkładu z EFRR i EFRROW do	N			

	danego instrumentu finansowego.				
Ust. 4	4. Wkład finansowy, o którym mowa w ust. 2, spełnia następujące warunki: a) na zasadzie odstępstwa od art. 37 ust. 2 jego podstawą jest ocena *ex ante* przeprowadzona przez EBI i Komisję na poziomie unijnym; Na podstawie dostępnych źródeł danych na temat bankowego finansowania dłużnego i MŚP, ocena obejmie, między innymi, analizę potrzeb MŚP w zakresie finansowania na poziomie Unii, warunki finansowania i potrzeby MŚP, a także wskazanie luki w finansowaniu MŚP w każdym państwie członkowskim, profil sytuacji gospodarczej i finansowej sektora MŚP na poziomie państwa członkowskiego, minimalną masę krytyczną dla połączonych wkładów, zakres szacowanego łącznego wolumenu pożyczek generowanego przez takie wkłady i ocenę wartości dodanej. b) jest on wnoszony przez każde uczestniczące państwo członkowskie w postaci odrębnego programu krajowego stworzonego oddzielnie w odniesieniu do każdego z wkładów finansowych z EFRR i EFRROW, przeznaczonego na realizację celu tematycznego określonego w art. 9 pkt 3 akapit pierwszy; c) podlega on warunkom określonym w umowie o finansowaniu zawartej między każdym uczestniczącym państwem członkowskim i EBI oraz obejmującej między innymi: (i) zadania i obowiązki EBI, w tym wynagrodzenie; (ii) minimalną dźwignię finansową, którą należy osiągnąć w terminach jasno określonych etapów pośrednich przypadających w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 65 ust. 2; (iii) warunki nowego finansowania dłużnego; (iv) przepisy odnoszące się do przedsięwzięć niekwalifikowalnych oraz kryteriów wykluczenia; (v) harmonogram płatności; (vi) kary w przypadku nieosiągnięcia przez pośredników finansowych określonych rezultatów; (vii) wybór pośredników finansowych; (viii) zasady monitorowania, sprawozdawczości i kontroli;	N			

	(ix) widoczność; (x) warunki rozwiązania umowy. W celu wdrażania instrumentu EBI przystąpi do umownych ustaleń z wybranymi pośrednikami finansowymi; d) w przypadku gdy umowa o finansowaniu, o której mowa w lit. c), nie zostanie zawarta w ciągu sześciu miesięcy od przyjęcia programu, o którym mowa w lit. b), państwo członkowskie ma prawo realokować taki wkład do innych programów i priorytetów zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający wzór umowy o finansowaniu, o której mowa w lit. c) akapit pierwszy. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Ust. 5	5. Minimalna dźwignia finansowa jest osiągana w każdym państwie członkowskim w terminach etapów pośrednich określonych w umowie o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy, obliczana jako stosunek nowego finansowania dłużnego dla kwalifikowalnych MŚP zapoczątkowanego przez pośredników finansowych do odpowiedniego wkładu z EFRR i EFRROW wniesionego do instrumentu przez odpowiednie państwo członkowskie. Taka minimalna dźwignia finansowa może się mieć różną wartość w odniesieniu do poszczególnych uczestniczących państw członkowskich. Jeżeli pośrednik finansowy nie osiągnie minimalnej dźwigni finansowej określonej w umowie o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy, ciąży na nim zobowiązanie umowne do zapłaty kar na rzecz uczestniczącego państwa członkowskiego, zgodnie z warunkami określonymi w umowie o finansowaniu. Nieosiągnięcie przez pośrednika finansowego minimalnej dźwigni finansowej określonej w umowie o finansowaniu nie wpływa ani na udzielone gwarancje, ani na odpowiednie transakcje sekurytyzacyjne.	N			
Ust. 6	6. Na zasadzie odstępstwa od art. 38 ust. 2 akapit pierwszy wkłady finansowe, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, mogą zostać umieszczone na oddzielnych rachunkach dla poszczególnych państw członkowskich lub, jeżeli co najmniej dwa uczestniczące państwa członkowskie wyrażą zgodę, na jednym rachunku wspólnym dla takich państw członkowskich i	N			

	wykorzystywane zgodnie ze szczegółowymi celami programów, z których pochodzą wkłady.				
Ust. 7	7. Na zasadzie odstępstwa od art. 41 ust. 1 i 2 w odniesieniu do wkładów finansowych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, podstawą składanego do Komisji wniosku państwa członkowskiego o płatność jest 100 % kwot, które państwo członkowskie ma zapłacić EBI zgodnie z harmonogramem określonym w umowie o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy niniejszego artykułu. Podstawą takich wniosków o płatność są kwoty, które EBI uznaje za konieczne do pokrycia zobowiązań w ramach umów gwarancyjnych lub transakcji sekurytyzacyjnych, które mają zostać sfinalizowane w ciągu trzech kolejnych miesięcy. Płatności państw członkowskich na rzecz EBI są dokonywane bezzwłocznie i w każdym przypadku przed podjęciem zobowiązań przez EBI.	N			
Ust. 8	8. W momencie zamknięcia programu wydatki kwalifikowalne określa się jako łączną kwotę wkładów w ramach programu wpłaconą do instrumentu finansowego odpowiadającą: a) w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2 lit. a) akapit pierwszy niniejszego artykułu, środkom, o których mowa w art. 42 ust. 3 lit. b) akapit pierwszy; b) w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2 lit. b) akapit pierwszy, łącznej kwocie nowego finansowania dłużnego wynikającej z transakcji sekurytyzacyjnych, wypłaconej kwalifikowalnym MŚP lub na rzecz kwalifikowalnych MŚP w okresie kwalifikowalności, o którym mowa w art. 65 ust. 2.	N			
Ust. 9	9. Do celu art. 44 i 45 niewypłacone gwarancje i kwoty odzyskane w odniesieniu do, odpowiednio, gwarancji nieograniczonych co do kwoty i transakcji sekurytyzacyjnych uznaje się za zasoby zwrócone do instrumentów finansowych. W momencie likwidacji instrumentów finansowych wpływy pieniężne netto, po odliczeniu kosztów, opłat i płatności kwot należnych kredytodawcom nadrzędnym w stosunku do tych przypisanych do EFRR i EFRROW, są zwracane odpowiednim państwom członkowskim proporcjonalnie do ich wkładów do instrumentu finansowego.	N			
Ust. 10	10. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 46 ust. 1, zawiera następujące dodatkowe elementy: a) łączną kwotę wsparcia z EFRR i EFRROW wypłaconego na rzecz instrumentu finansowego w odniesieniu do gwarancji	N			

	nieograniczonych co do kwoty lub transakcji sekurytyzacyjnych, w podziale na program i priorytet lub środek; b) postęp w tworzeniu nowego finansowania dłużnego kwalifikowalnych MŚP zgodnie z art. 37 ust. 4.				
Ust. 11	11. Niezależnie od przepisów art. 93 ust. 1 zasoby przydzielone na rzecz instrumentów na mocy ust. 2 niniejszego artykułu mogą zostać wykorzystane do zapoczątkowania nowego finansowania dłużnego MŚP na całym terytorium państwa członkowskiego bez względu na kategorie regionów, chyba że umowa o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 lit. c) akapit pierwszy, stanowi inaczej.	N			
Ust. 12	12. Art. 70 nie ma zastosowania do programów służących wdrażaniu instrumentów finansowych na mocy niniejszego artykułu.	N			
Art. 40 Ust. 1	**Zarządzanie i kontrola w ramach instrumentów finansowych** 1. Instytucje desygnowane zgodnie z art. 124 niniejszego rozporządzenia w przypadku EFRR, Funduszu Spójności, EFS i EFMR oraz z art. 65 RDR w przypadku rozporządzenia EFRROW nie przeprowadzają żadnych kontroli na miejscu operacji obejmujących instrumenty finansowe wdrażane na podstawie art. 38 ust. 1 lit. a). Desygnowane instytucje otrzymują regularne sprawozdania z kontroli od podmiotów, którym powierzono wdrażanie tych instrumentów finansowych.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Podmioty odpowiedzialne za audyt programów nie przeprowadzają audytów operacji obejmujących instrumenty finansowe wdrażane na podstawie art. 38 ust. 1 lit. a), ani systemów zarządzania i kontroli odnoszących się do tych instrumentów finansowych. Otrzymują one regularne sprawozdania z kontroli od audytorów wyznaczonych w porozumieniach ustanawiających te instrumenty finansowe.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Podmioty odpowiedzialne za audyt programów mogą przeprowadzać audyty na poziomie ostatecznych odbiorców wyłącznie w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z następujących sytuacji: a) dokumenty potwierdzające, stanowiące potwierdzenie udzielenia wsparcia z instrumentu finansowego na rzecz ostatecznych odbiorców i jego wykorzystania do przewidzianych celów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie są dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie podmiotów wdrażających instrumenty finansowe; b) są dowody na to, że dokumenty dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie instytucji wdrażających	N Przepis stosowany wprost			

	instrumenty finansowe nie stanowią prawdziwego i rzetelnego zapisu udzielonego wsparcia.				
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 dotyczących kontroli i zarządzania instrumentami finansowymi, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), w tym kontroli przeprowadzanych przez instytucje zarządzające i audytowe, zasad przechowywania dokumentów potwierdzających, elementów, które mają potwierdzać takie dokumenty, oraz rozwiązań w zakresie zarządzania, kontroli i audytu. Komisja powiadamia o tych aktach delegowanych jednocześnie Parlament Europejski i Radę do dnia 22 kwietnia 2014 r..	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Instytucje wdrażające instrumenty finansowe są odpowiedzialne za zapewnienie dostępności dokumentów potwierdzających i nie powinny nakładać na ostatecznych odbiorców wymogów w zakresie przechowywania danych, które wykraczają poza to, co jest niezbędne do spełnienia tego zobowiązania.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 41 Ust. 1	**Wnioski o płatność obejmujące wydatki na instrumenty finansowe** 1. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), i instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. a) i b), wnioski o płatności okresowe dla wkładów z programu wypłacane na rzecz danego instrumentu finansowego w okresie kwalifikowalności, określonym w art. 65 ust. 2 ("okres kwalifikowalności"), składane są stopniowo, zgodnie z następującymi warunkami: a) kwota wkładu z programu wypłacona na rzecz instrumentu finansowego zawarta w każdym wniosku o płatność okresową złożonym w okresie kwalifikowalności nie przekracza 25 % całości wkładu z programu przeznaczonego na dany instrument finansowy na mocy właściwej umowy o finansowaniu, odpowiadającej wydatkom w rozumieniu art. 42 ust. 1 lit. a), b) i d), które mają zostać wypłacone w okresie kwalifikowalności; Wnioski o płatność okresową złożone po okresie kwalifikowalności, obejmują całość wydatków kwalifikowalnych w rozumieniu art. 42; b) każdy wniosek o płatność okresową, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu może obejmować do 25 % całkowitej kwoty krajowego współfinansowania zgodnie z art. 38 ust. 9 przewidzianej do wypłaty na rzecz instrumentu finansowego, lub	N Przepis stosowany wprost			

	wypłacenia na poziomie ostatecznych odbiorców dla wydatków w rozumieniu art. 42 ust. 1 lit. a), b) i d) w okresie kwalifikowalności; c) kolejne wnioski o płatność okresową są składane w okresie kwalifikowalności według następujących zasad: (i) w przypadku drugiego wniosku o płatność okresową, gdy przynajmniej 60 % kwoty zawartej w pierwszym wniosku o płatność okresową poniesiono jako wydatek kwalifikowalny w rozumieniu art. 42 ust. 1 lit. a), b) i d); (ii) w przypadku trzeciego i kolejnych wniosków o płatność okresową, gdy przynajmniej 85 % kwoty zawartej w poprzednich wnioskach o płatności okresowe poniesiono jako wydatek kwalifikowalny w rozumieniu art. 42 ust. 1 lit. a), b) i d); d) każdy wniosek o płatność okresową obejmujący wydatki związane z instrumentami finansowymi oddzielnie ujawnia łączną kwotę wkładu z programu wypłaconego na rzecz instrumentu finansowego oraz kwoty poniesione jako wydatki kwalifikowalne w rozumieniu art. 42 ust. 1 lit. a), b) i d). W momencie zamknięcia programu wniosek o płatność salda końcowego obejmuje całość wydatków kwalifikowanych, o których mowa w art. 42.				
Ust. 2	2. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. c), wnioski o płatności okresowe i płatność salda końcowego obejmują łączną kwotę płatności dokonanych przez instytucję zarządzającą skutkujących inwestycjami na rzecz ostatecznych odbiorców, o których mowa w art. 42 ust. 1 lit. a) i b).	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149, określających przepisy dotyczące wycofania płatności do instrumentów finansowych oraz wynikających z tego dostosowań w odniesieniu do wniosków o płatności.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające wzory, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji wraz z wnioskami o płatność dodatkowych informacji dotyczących instrumentów finansowych. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N Przepis stosowany wprost			

Art. 42 Ust. 1	**Wydatki kwalifikowalne w momencie zamknięcia** 1. W momencie zamknięcia programu wydatki kwalifikowalne w ramach instrumentu finansowego stanowi łączna kwota wkładów z programu faktycznie wypłacona lub, w przypadku gwarancji, łączna kwota zobowiązań zaciągniętych przez instrument finansowy w okresie kwalifikowalności, odpowiadająca: a) płatnościom dla ostatecznych odbiorców, a w przypadkach, o których mowa w art. 37 ust. 7 - płatnościom na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców; b) zasobom zaangażowanym w ramach umów gwarancyjnych, zaległych lub takich, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat wynikających z żądania wypłaty środków z gwarancji wyliczonych na podstawie ostrożnej oceny *ex ante* ryzyka, pokrywających wielokrotność kwoty przeznaczonej na nowe pożyczki lub inne instrumenty podziału ryzyka w ramach nowych inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców; c) skapitalizowanym dotacjom na spłatę odsetek lub dotacjom na opłaty gwarancyjne, należne do zapłaty za okres nie dłuższy niż 10 lat po okresie kwalifikowalności, stosowanym w połączeniu z instrumentami finansowymi, wypłaconym na rachunek powierniczy ustanowiony specjalnie w tym celu, dla ich skutecznego wydatkowania po okresie kwalifikowalności, ale w odniesieniu do pożyczek lub innych instrumentów podziału ryzyka, wydatkowanym na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców w okresie kwalifikowalności; d) zrefundowanym kosztom zarządzania, które zostały poniesione, lub płatnościom dotyczącym opłat za zarządzanie instrumentem finansowym. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 określających przepisy szczególne dotyczące ustanowienia systemu kapitalizacji rocznych rat na dotacje na spłatę odsetek oraz dotacje na opłaty gwarancyjne, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c).	N			
Ust. 2	2. W przypadku instrumentów kapitałowych i mikrokredytów skapitalizowane koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie należne za okres nieprzekraczający sześciu lat po okresie kwalifikowalności, w odniesieniu do inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, które dokonały się w tym okresie kwalifikowalności, które nie mogą być	N			

	objęte przepisami art. 44 lub art. 45, mogą być traktowane jako wydatki kwalifikowalne, jeżeli zostaną wpłacone na rachunek powierniczy ustanowiony specjalnie w tym celu.				
Ust. 3	3. W przypadku instrumentów kapitałowych ukierunkowanych na przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 37 ust. 4, dla których umowa o finansowaniu, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. b) została podpisana przed dniem 31 grudnia 2017 r., które przed upływem okresu kwalifikowalności zainwestowały co najmniej 55 % zasobów programu przyznanych w ramach odpowiedniej umowy o finansowaniu, ograniczona kwota płatności na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, które mają być dokonane w okresie nieprzekraczającym czterech lat po upływie okresu kwalifikowalności, może zostać uznana za wydatki kwalifikowane, jeżeli została wpłacona na otwarty specjalnie w tym celu rachunek powierniczy, pod warunkiem przestrzegania zasad pomocy państwa i spełnienia wszystkich określonych poniżej warunków. Kwota wpłacona na rachunek powierniczy: (a) jest wykorzystywana wyłącznie do finansowania inwestycji kontynuacyjnych na rzecz ostatecznych odbiorców, którzy otrzymali początkowe wsparcie w postaci inwestycji kapitałowych z instrumentu finansowego w okresie kwalifikowalności, które są jeszcze w całości lub częściowo niezakończone; (b) jest wykorzystywana wyłącznie do finansowania inwestycji kontynuacyjnych dokonywanych zgodnie z zasadami rynkowymi i umownymi ustaleniami opartymi na zasadach rynkowych oraz ograniczonych do koniecznego minimum, by stymulować współinwestowanie z sektora prywatnego, zapewniając jednocześnie danym przedsiębiorstwom ciągłość finansowania, aby z inwestycji korzystać mogli zarówno publiczni, jak i prywatni inwestorzy; (c) nie przekracza 20 % kwalifikowalnych wydatków instrumentu kapitałowego, o którym mowa w ust. 1 lit. a) akapit pierwszy, od którego pułapu odlicza się zasoby kapitałowe i zyski zwrócone do tego instrumentu kapitałowego podczas okresu kwalifikowalności. Jakiekolwiek kwoty wpłacone na rachunek powierniczy, które nie zostały wykorzystane do finansowania inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców i które nie zostały wypłacone w okresie, o	N			

	którym mowa w akapicie pierwszym, podlegają wykorzystaniu zgodnie z art. 45.				
Ust. 4	4. Wydatki kwalifikowalne ujawnione zgodnie z ust. 1 i 2 nie mogą przekraczać sumy: a) łącznej kwoty wsparcia z EFSI wypłaconych dla celów ust. 1 i 2; oraz b) odpowiedniego współfinansowania krajowego.	N			
Ust. 5	5. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, o których mowa w ust. 1 lit. d) akapit pierwszy i ust. 2 niniejszego artykułu, mogą być pobierane przez podmiot wdrażający fundusz funduszy lub podmioty wdrażające instrumenty finansowe na mocy art. 38 ust. 4 lit. a) i b) nie przekraczają progów określonych w akcie delegowanym, o którym mowa w ustępie 6 niniejszego artykułu. O ile koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, w stosownych przypadkach opłaty za zarządzanie odnoszą się do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie są wyliczane według metodyki opartej na wynikach. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jeżeli opłaty manipulacyjne lub dowolna ich część są pobierane od ostatecznych odbiorców, nie mogą być deklarowane jako wydatki kwalifikowalne. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem właściwej umowy o finansowaniu, są kwalifikowalne od daty podpisania właściwej umowy o finansowaniu.	N			
Ust. 6	6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających szczegółowe przepisy dotyczących kryteriów ustalania kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie na podstawie wyników i mających zastosowanie progów, a także przepisy dotyczące zwrotu skapitalizowanych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie w odniesieniu do instrumentów kapitałowych i mikrokredytów.	N			
Art. 43 Ust. 1	**Odsetki i inne korzyści generowane dzięki wsparciu z EFSI na rzecz instrumentów finansowych** 1. Wsparcie z EFSI wypłacone do instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach prowadzonych w instytucjach	N			

	finansowych w państwach członkowskich i jest inwestowane w sposób tymczasowy zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami.				
Ust. 2	2. Odsetki i inne zyski przypisane do wsparcia z EFSI wypłacone do instrumentów finansowych są wykorzystywane do tych samych celów, w tym refundacji poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie instrumentem finansowym zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. d) akapit pierwszy, oraz wydatków wypłaconych zgodnie z art. 42 ust. 2, jako pierwotne wsparcie z tych EFSI albo w ramach tego samego instrumentu finansowego, albo po likwidacji instrumentu finansowego w ramach innych instrumentów finansowych lub form wsparcia zgodnie z celami szczegółowymi określonymi w ramach priorytetu, do końca okresu kwalifikowalności.	N			
Ust. 3	3. Instytucja zarządzająca zapewnia prowadzenie odpowiedniej dokumentacji dotyczącej wykorzystania odsetek i innych korzyści.	N			
Art. 44 Ust. 1	**Ponowne wykorzystanie środków przypisanych do wsparcia z EFSI do końca okresu kwalifikowalności** 1. Środki zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji lub z uwolnienia zasobów zaangażowanych w ramach umów gwarancyjnych- w tym zwroty kapitału i zysków oraz inne dochody, takie jak odsetki, opłaty gwarancyjne, dywidendy, zyski kapitałowe lub wszelkie inne wpływy wygenerowane przez inwestycję, przypisane do wsparcia z EFSI, są ponownie wykorzystywane do poniższych celów, do wysokości koniecznych kwot oraz w kolejności uzgodnionej we właściwych umowach o finansowaniu: a) dalsze inwestycje, za pośrednictwem tych samych lub innych instrumentów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi określonymi w ramach priorytetu; b) w stosownych przypadkach preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców; c) w stosownych przypadkach refundacja poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym. Zapotrzebowanie na preferencyjne wynagrodzenie i jego poziom zgodnie z lit. b) akapit pierwszy jest ustalane w ramach oceny *ex ante*. Preferencyjne wynagrodzenie nie przekracza tego, co jest konieczne do	N Przepis stosowany wprost			

	stworzenia zachęt do przyciągnięcia środków uzupełniających wkład z EFSI pochodzących od inwestorów prywatnych, i nie powoduje nadmiernego wynagradzania prywatnych inwestorów ani inwestorów publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej. Zgodność interesów zapewnia się poprzez właściwy podział ryzyka i zysków, dokonywany na zwykłych zasadach komercyjnych, z poszanowaniem unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.				
Ust. 2	2. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby prowadzona była odpowiednia dokumentacja wykorzystania środków finansowych, o których mowa w ust. 1.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 45	**Wykorzystanie środków finansowych pozostałych po zakończeniu okresu kwalifikowalności** Państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby środki finansowe zwrócone do instrumentów finansowych, w tym zwroty kapitału, i zyski oraz inne dochody wygenerowane w okresie co najmniej ośmiu lat po zakończeniu okresu kwalifikowalności, przypisane do wsparcia z EFSI na rzecz instrumentów finansowych zgodnie z art. 37 były wykorzystywane zgodnie z celami programu lub programów, albo w ramach tego samego instrumentu finansowego lub, w następstwie wycofania tych środków finansowych z instrumentu finansowego w ramach innych instrumentów finansowych, w obu przypadkach z zastrzeżeniem, że ocena warunków rynkowych wskazuje na ciągłe zapotrzebowanie na taką inwestycję, lub w ramach innych form wsparcia.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 46 Ust. 1	**Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych** 1. Instytucja zarządzająca przesyła do Komisji specjalne sprawozdanie dotyczące operacji obejmujących instrumenty finansowe w postaci załącznika do rocznego sprawozdania z wdrażania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Specjalne sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zawiera, odnośnie do każdego instrumentu finansowego, następujące informacje: a) określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI; b) opis danego instrumentu finansowego i rozwiązania co do jego wdrażania; c) nazwy instytucji wdrażających instrumenty finansowe oraz - w stosownych przypadkach - instytucji wdrażających fundusze funduszy, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) oraz art. 38 ust.	N Przepis stosowany wprost			

	4 lit. a), b) i c) oraz pośredników finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 6; d) łączną kwotę wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłaconą instrumentowi finansowemu; e) łączną kwotę wsparcia wypłaconego ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje u ostatecznych odbiorców, jak również poniesione koszty zarządzania lub uiszczone opłaty za zarządzanie, w podziale na programy i priorytety lub środki; f) funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy, w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy; g) odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego i środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44; h) postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa; i) wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat; j) wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka. Informacje z lit. h) i j) akapit pierwszy mogą zostać zawarte jedynie w załączniku do rocznych sprawozdań z wdrażania składanych w 2017 i 2019 r. jak również w końcowym sprawozdaniu z wdrażania. Zobowiązania w zakresie monitorowania, o których mowa w lit. a) do j) akapit pierwszy, nie są stosowane na poziomie ostatecznych odbiorców.				
Ust. 3	3. W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzory, które mają być stosowane przy przekazywaniu Komisji sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			
Ust. 4	4. Każdego roku, począwszy od 2016 r., w ciągu sześciu miesięcy od terminu na złożenie rocznego sprawozdania z wdrażania, o którym mowa w art. 111 ust. 1 w przypadku EFRR, EFS i Funduszy Spójności,	N			

	w art. 75 rozporządzenia w sprawie EFRROW w przypadku EFRROW oraz w odnośnych przepisach dotyczących poszczególnych funduszy w przypadku EFMR, Komisja przedstawia podsumowania danych dotyczących postępu w zakresie finansowania i wdrażania instrumentów finansowych, przesłane przez instytucje zarządzające zgodnie z niniejszym artykułem. Podsumowania te są przekazywane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie i podawane do wiadomości publicznej.				
Art. 47 Ust. 1	**Komitet monitorujący** 1. W terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji Komisji dotyczącej przyjęcia programu państwo członkowskie ustanawia komitet, zgodnie ze swoimi instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami, w celu monitorowania wdrażania programu, w porozumieniu z instytucją zarządzającą ("komitet monitorujący"). Państwo członkowskie może ustanowić jeden komitet monitorujący dla większej liczby programów dofinansowanych z EFSI.	T	art. 5 ust. 2 pkt 1 lit. a	Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Oprócz zadań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, instytucja zarządzająca: 1) wykonuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym monitorowania realizacji i ewaluacji programu operacyjnego określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, nieprzyznane innym organom, w tym: a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013, b) zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej; 2) przedkłada Komisji	

				Europejskiej opis systemów zarządzania i kontroli programu operacyjnego, o których mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013; 3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w skład których mogą wchodzić przedstawiciele instytucji pośredniczących, oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem jego zadań	
Ust. 2	2. Każdy komitet monitorujący sporządza i przyjmuje swój regulamin zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami danego państwa członkowskiego.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie biorące udział w programie EWT i państwa trzecie ustanowią komitet monitorujący program EWT po zaakceptowaniu zaproszenia do udziału w programie EWT, w porozumieniu z instytucją zarządzającą, w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji dotyczącej przyjęcia programu EWT. Komitet monitorujący sporządza i przyjmuje swój regulamin.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 48 Ust. 1	**Skład komitetu monitorującego** 1. O składzie komitetu monitorującego decyduje państwo członkowskie, przy zastrzeżeniu że składa się on z przedstawicieli stosownych instytucji państwa członkowskiego i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 5. Przedstawiciele partnerów są delegowani na członków komitetu monitorującego przez właściwych partnerów w sposób przejrzysty. Każdy członek komitetu monitorującego może mieć prawo głosu. Państwa członkowskie biorące udział w programie EWT i państwa trzecie ustalają skład komitetu monitorującego program w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" jeśli przyjmą zaproszenie do udziału w programie współpracy. W skład komitetu	N Przepis stosowany wprost			

	monitorującego wchodzą przedstawiciele tych państw członkowskich i państw trzecich. W skład komitetu monitorującego mogą wchodzić przedstawiciele EUWT prowadzący działania związane z programem na obszarze objętym programem.				
Ust. 2	2. Lista członków komitetu monitorującego jest publikowana.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Komisja uczestniczy w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli EBI wnosi wkład w program, może on uczestniczyć w pracach komitetu monitorującego w roli doradczej.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej.	N			
Art. 49 Ust. 1	**Funkcje komitetu monitorującego** 1. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania programu i postępów poczynionych na drodze do osiągnięcia jego celów. Bierze przy tym pod uwagę dane finansowe, wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu, w tym zmiany w wartości wskaźników rezultatu i postępy w osiąganiu wartości docelowych ujętych ilościowo oraz celów pośrednich określonych w ramach wykonania, o których mowa w art. 21 ust. 1 i, tam gdzie to stosowne, rezultaty analiz jakościowych.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Komitet monitorujący bada wszelkie kwestie, które wpływają na wykonanie programu, w tym wnioski z przeglądu wyników.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Komitet monitorujący jest konsultowany i, jeżeli uzna to za stosowne, wydaje opinię w sprawie wszelkich zmian programu zaproponowanych przez instytucję zarządzającą.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Komitet monitorujący może przedstawiać instytucji zarządzającej uwagi dotyczące wdrażania i ewaluacji programu, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Komitet monitorujący monitoruje działania podjęte w następstwie tych uwag.	N Przepis stosowany wprost			

Art. 50 Ust. 1	**Sprawozdania z wdrażania** 1. Od 2016 do 2023 r. włącznie każde państwo członkowskie przedstawia Komisji coroczne sprawozdanie z wdrażania programu w poprzednim roku budżetowym. Każde państwa członkowskie przedstawia Komisji końcowe sprawozdanie z wdrażania programu w przypadku EFRR, EFS i Funduszu Spójności oraz roczne sprawozdanie z wdrażania w przypadku EFRROW i EFMR w terminie ustalonym w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Roczne sprawozdania z wdrażania zawierają kluczowe informacje na temat wdrażania programu i jego priorytetów w odniesieniu do danych finansowych, wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu oraz wartości docelowych ujętych ilościowo, w tym w stosownych przypadkach zmian wartości wskaźników rezultatu i, począwszy od rocznego sprawozdania z wdrażania, które ma zostać przedłożone w 2017 r., celach pośrednich określonych w ramach wykonania. Przekazane dane odnoszą się do wartości wskaźników dla w pełni zrealizowanych operacji oraz, tam gdzie to możliwe, zważywszy na etap wdrażania, dla wybranych operacji. W sprawozdaniach tych przedstawia się również syntezę wyników wszystkich ewaluacji programu dostępnych dla poprzedniego roku budżetowego, a także wszelkie kwestie, które wpływają na wykonanie programu, oraz podjęte działania. Roczne sprawozdanie z wdrażania, które ma zostać przedłożone w 2016 r., może również zawierać, w stosownych przypadkach, przedsięwzięcia podejmowane w celu spełnienia warunków wstępnych.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 przepisy szczególne dotyczące danych, które mają być przekazywane w przypadku EFS, mogą zostać określone w rozporządzeniu w sprawie EFS.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. W rocznym sprawozdaniu z wdrażania, które ma zostać przedłożone w 2017 r., określa się i ocenia informacje, o których mowa w ust. 2, a także postępy poczynione na drodze do osiągnięcia celów programu, w tym wkład EFSI w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są dowody pochodzące ze stosownych ewaluacji. W tym rocznym sprawozdaniu z wdrażania przedstawia się działania służące wypełnieniu warunków wstępnych niespełnionych w momencie przyjmowania programów. Sprawozdanie to obejmuje również ocenę realizacji przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 7, 8, rolę partnerów, o których	N Przepis stosowany wprost			

	mowa w art. 5, w realizacji programu oraz informacje na temat wsparcia wykorzystanego do realizacji celów dotyczących zmian klimatu.				
Ust. 5	5. Roczne sprawozdanie z wdrażania, które ma zostać przedłożone w 2019 r., oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania odnoszące się do EFSI zawierają, oprócz informacji i oceny, o których mowa w ust. 2 i 3, informacje i oceny dotyczące postępów na drodze do osiągnięcia celów programu i jego wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Roczne sprawozdania z wdrażania, o których mowa w ust. 1-5, uznaje się za dopuszczalne, jeżeli zawierają wszystkie informacje wymagane w tych ustępach oraz w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy. Komisja, w terminie 15 dni roboczych od otrzymania rocznego sprawozdania z wdrażania, informuje państwo członkowskie, jeżeli sprawozdanie nie jest dopuszczalne; w razie niespełnienia przez Komisję tego wymogu sprawozdanie zostaje uznane za dopuszczalne.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 7	7. Komisja analizuje roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania i informuje państwo członkowskie o swoich uwagach w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania rocznego sprawozdania z wdrażania i w ciągu pięciu miesięcy od dnia otrzymania sprawozdania końcowego z wdrażania. W przypadku gdy Komisja nie przekaże uwag w tych terminach, sprawozdania uznaje się za przyjęte.	N			
Ust. 8	8. Komisja może zgłaszać instytucji zarządzającej uwagi dotyczące kwestii, które mają znaczący wpływ na wdrażanie programu. Jeżeli takie uwagi zostaną sformułowane, instytucja zarządzająca dostarcza wszelkich koniecznych informacji dotyczących tych uwag i, w stosownych przypadkach, w ciągu trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych działaniach.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 9	9. Do wiadomości publicznej podaje się roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania, jak również streszczenie ich zawartości.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 51 Ust. 1	**Roczne spotkanie w sprawie przeglądu** 1. Roczne spotkanie w sprawie przeglądu dla każdego państwa członkowskiego, jest organizowane co roku, począwszy od 2016 r. do 2023 r. włącznie, w celu zbadania wykonania poszczególnych programów, z uwzględnieniem, rocznego sprawozdania z wdrażania	N			

	oraz uwag i zaleceń Komisji, w stosownych przypadkach. W spotkaniu uczestniczy Komisja i dane państwo członkowskie.				
Ust. 2	2. Roczne spotkanie w sprawie przeglądu może dotyczyć więcej niż jednego programu. W 2017 r. i 2019 r. roczne spotkanie w sprawie przeglądu obejmuje wszystkie programy w państwie członkowskim, z uwzględnieniem sprawozdań z postępów złożonych w tych latach przez państwo członkowskie zgodnie z art. 52.	N			
Ust. 3	3. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwo członkowskie i Komisja mogą uzgodnić, że nie będą organizować rocznego spotkania w sprawie przeglądu w sprawie programu w latach innych niż 2017 i 2019.	N			
Ust. 4	4. Rocznemu spotkaniu w sprawie przeglądu przewodniczy Komisja lub, jeśli wniesie o to państwo członkowskie, współprzewodniczy państwo członkowskie i Komisja.	N			
Ust. 5	5. Państwo członkowskie zapewnia, aby po rocznym spotkaniu w sprawie przeglądu podjęto odpowiednie działania następcze w celu uwzględniania uwag Komisji dotyczących kwestii, które mają znaczący wpływ na wdrażanie programu, i w stosownych przypadkach, w ciągu trzech miesięcy informuje Komisję o wszelkich podjętych działaniach.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 52 Ust. 1	**Sprawozdanie z postępów** 1. Do dnia 31 sierpnia 2017 r. oraz do dnia 31 sierpnia 2019 r. państwo członkowskie przedstawia Komisji sprawozdanie z postępów we wdrażaniu umowy partnerstwa, odpowiednio według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. i 31 grudnia 2018 r.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Sprawozdanie z postępów zawiera ocenę oraz informacje na temat: a) zmian w zakresie potrzeb rozwojowych w państwie członkowskim od przyjęcia umowy partnerstwa; b) postępów dokonanych na drodze do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, oraz konkretnych zadań funduszy, o których mowa art. 4 ust. 1, poprzez wkład EFSI w wybrane cele tematyczne, i w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich określonych w ramach wykonania dla poszczególnych programów oraz w odniesieniu do wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmian klimatu; c) tego, czy działania podjęte w celu spełnienia mających	N Przepis stosowany wprost			

	zastosowanie warunków wstępnych określonych w umowie partnerstwa, niespełnionych w dniu przyjęcia umowy partnerstwa zostały zrealizowane zgodnie z ustalonym harmonogramem. Niniejsza litera ma zastosowanie wyłącznie do sprawozdania z postępów złożonego w 2017 r.; d) wdrożenia mechanizmów mających zapewnić koordynację pomiędzy EFSI a innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI; e) wdrożenia zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, lub podsumowania wdrożenia zintegrowanych podejść na podstawie treści programów, w tym postępów w realizacji obszarów priorytetowych w zakresie współpracy; f) w stosownych przypadkach - przedsięwzięć podjętych w celu wzmocnienia potencjału instytucji państw członkowskich i beneficjentów w zakresie zarządzania EFSI i ich wykorzystania; g) przeprowadzonych przedsięwzięć i dokonanych postępów w odniesieniu do zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów; h) roli partnerów, o których mowa w art. 5, w realizacji umowy partnerstwa; i) podsumowania przeprowadzonych przedsięwzięć dotyczących zastosowania horyzontalnych zasad, o których mowa w art. 5, 7 i 8 i celów politycznych w ramach wdrażania EFSI.				
Ust. 3	3. Jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od daty przedłożenia sprawozdania z postępów, Komisja stwierdzi, że przekazane informacje są niepełne lub niejasne w stopniu, który znacznie wpływa na jakość i czytelność danej oceny, może zwrócić się do państwa członkowskiego o udzielenie dodatkowych informacji pod warunkiem, że wniosek taki nie spowoduje nieuzasadnionych opóźnień, a Komisja przedstawi uzasadnienie domniemanych braków dotyczących jakości i czytelności. Państwo członkowskie udziela Komisji żądanych informacji w ciągu trzech miesięcy i, w stosownych przypadkach, odpowiednio zmienia sprawozdanie z postępów.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzór stosowany przy składaniu sprawozdania z postępów. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2	N			

Art. 53 Ust. 1	**Sprawozdawczość Komisji i debata na temat EFSI** 1. Każdego roku począwszy od 2016 r. Komisja przekazuje do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów sprawozdanie podsumowujące dotyczące programów EFSI przygotowane na podstawie rocznych sprawozdań państw członkowskich z wdrażania, składanych na mocy art. 50, jak również podsumowanie wyników dostępnych ewaluacji programów. W 2017 r. i 2019 r. sprawozdanie podsumowujące stanowi część sprawozdania strategicznego, o którym mowa w ust. 2.	N			
Ust. 2	2. W 2017 r. i 2019 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie strategiczne podsumowujące sprawozdania państw członkowskich z postępów c i przekazuje je do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu EkonomicznoSpołecznego i Komitetu Regionów odpowiednio do 31 grudnia 2017 r. i 31 grudnia 2019 r., przy czym wzywa się te instytucje do przeprowadzenia debaty nad tym sprawozdaniem.	N			
Ust. 3	3. Rada przeprowadza debatę na temat sprawozdania strategicznego w szczególności odnosząc się do wkładu EFSI w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i wzywana jest do przedstawienia informacji do wykorzystania podczas wiosennego posiedzenia Rady Europejskiej.	N			
Ust. 4	4. Co dwa lata, począwszy od 2018 r., Komisja umieszcza w swoim rocznym sprawozdaniu z postępów na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej część poświęconą podsumowaniu ostatnich sprawozdań, o których mowa w ust. 1 i 2, w szczególności w odniesieniu do wkładu EFSI w postęp w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.	N			
Art. 54 Ust. 1	**Przepisy ogólne** 1. Ewaluacje przeprowadza się w celu poprawy jakości projektowania i wdrażania programów, jak również w celu analizy ich skuteczności, efektywności, i wpływu. Wpływ programów jest ewaluowany w świetle zadań każdego z EFSI w odniesieniu do wymiernych celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i z uwzględnieniem wielkości programu, w odniesieniu do PKB oraz poziomu bezrobocia na terenie objętym programem, w stosownych	N Przepis stosowany wprost			

	przypadkach.				
Ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają zasoby niezbędne do przeprowadzenia ewaluacji i zapewniają, aby stosowane były procedury mające na celu generowanie i gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji, w tym danych odnoszących się do wspólnych wskaźników, i w stosownych przypadkach, wskaźników specyficznych dla programu.	T	Art. 5 ust. 2 pkt 1 lit. b	Art. 32. 1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej. 2. Pomocą pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 11 pkt 4; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) który został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej; 5) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy.	

				3. Pomocą techniczną pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 3; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy. 4. W sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami dla środków finansowych wypłaconych w ramach programu operacyjnego, organem właściwym jest Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. 5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określają przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. 6. W przypadku, o którym mowa art. 122 ust. 2 akapit czwarty	

				rozporządzenia nr 1303/2013, organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438 oraz z 2015 r. poz. 308 i 349), odstępuje od ustalenia nienależnych kwot pomocy.	
Ust. 3	3. Ewaluacje przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu. Komisja, niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, przedstawia wytyczne dotyczące tego, w jaki sposób przeprowadzać ewaluacje.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 4	4. Wszystkie ewaluacje są dostępne do wiadomości publicznej.	T	j.w.	j.w.	
Art. 55 Ust. 1	**Ewaluacja ex ante** 1. Państwa członkowskie przeprowadzają ewaluacje *ex ante* w celu poprawy jakości projektowania każdego programu.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 2	2. Za przeprowadzenie ewaluacji *ex ante* odpowiada podmiot odpowiedzialny za przygotowanie programów. Ewaluacje są przekazywane Komisji w tym samym czasie, co program, wraz ze streszczeniem. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy można ustanowić progi, poniżej których ewaluacja *ex ante* może zostać połączona z ewaluacją innego programu.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 3	3. Ewaluacje *ex ante* dokonują oceny: a) wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, przy uwzględnieniu wybranych celów tematycznych i priorytetów oraz potrzeb krajowych i regionalnych i potencjału dla rozwoju oraz doświadczeń zdobytych podczas wcześniejszych okresów programowania; b) spójności wewnętrznej proponowanego programu lub przedsięwzięcia i jego związku z innymi istotnymi instrumentami; c) spójności alokacji środków budżetowych z celami programu; d) spójności wybranych celów tematycznych, priorytetów i odpowiadających im celów programów ze WRS, umową	T	j.w.	j.w.	

	partnerstwa oraz stosownymi zaleceniami dla poszczególnych państw przyjętymi na podstawie art. 121 ust. 2 TFUE jak też w stosownych przypadkach dla poziomu krajowego, z krajowym programem r; e) adekwatności i przejrzystości proponowanych wskaźników specyficznych dla programu; f) sposobu, w jaki oczekiwane produkty przyczynią się do osiągnięcia rezultatów; g) czy wartości docelowe wskaźników ujęte ilościowo są realistyczne biorąc pod uwagę wartość przewidywanego wsparcia z EFSI; h) uzasadnienia proponowanej formy wsparcia; i) adekwatności zasobów ludzkich oraz zdolności administracyjnych do zarządzania programem; j) odpowiedniości procedur monitorowania programu oraz gromadzenia danych koniecznych do przeprowadzenia ewaluacji; k) odpowiedniości celów pośrednich wybranych na potrzeby ram wykonania; l) adekwatności planowanych działań mających na celu promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie wszelkim formom dyskryminacji; w szczególności w odniesieniu do dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; m) adekwatności planowanych działań mających na celu promowanie zrównoważonego rozwoju; n) działań planowanych w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.				
Ust. 4	4. Ewaluacje *ex ante* obejmują, w stosownych przypadkach, wymogi dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określone w dyrektywie 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[(36)] z uwzględnieniem potrzeb dotyczących łagodzenia skutków zmian klimatu.	T	j.w.	j.w.	
Art. 56 Ust. 1	**Ewaluacja podczas okresu programowania** 1. Instytucja zarządzająca lub państwo członkowskie sporządza plan ewaluacji, który może obejmować więcej niż jeden program. Plan ten jest przedkładany zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	T	j.w.	j.w.	

Ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają właściwy potencjał dla przeprowadzania ewaluacji.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 3	3. Podczas okresu programowania instytucja zarządzająca zapewnia, aby ewaluacje zostały przeprowadzone, w tym ewaluacje w celu analizy skuteczności, efektywności i wpływu każdego programu na podstawie planu ewaluacji, oraz by każda ewaluacja podlegała odpowiednim działaniom następczym zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Co najmniej raz podczas okresu programowania ewaluacja obejmuje analizę sposobu, w jaki wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia celów każdego priorytetu. Wszystkie ewaluacje powinny być rozpatrywane przez komitet monitorujący i przesłane do Komisji.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 4	4. Komisja może z własnej inicjatywy przeprowadzać ewaluacje programów. Informuje ona o tym instytucję zarządzającą, a wyniki są przesyłane instytucji zarządzającej i przedstawiane stosownemu komitetowi monitorującemu.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 5	5. Ustępy 1, 2 oraz 3 niniejszego artykułu nie mają zastosowania do odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b).	T	j.w.	j.w.	
Art. 57 Ust. 1	**Ewaluacja ex post** 1. Ewaluacje *ex post* są przeprowadzane przez Komisję lub państwa członkowskie w ścisłej współpracy z Komisją. Ewaluacje *ex post* badają skuteczność i efektywność EFSI oraz ich wkład w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, uwzględniając wymierne cele określone w tej unijnej strategii, zgodnie ze szczegółowymi wymogami ustanowionymi w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 2	2. Ewaluacje *ex post* zostają zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 3	3. Ewaluację *ex post* odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy, przeprowadza Komisja do dnia 31 grudnia 2019 r.	T	j.w.	j.w.	
Ust. 4	4. Dla każdego z EFSI, do dnia 31 grudnia 2025 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie podsumowujące główne wnioski wynikające z ewaluacji *ex post*.	T	j.w.	j.w.	
Art. 58 Ust. 1	**Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji** 1. Z inicjatywy Komisji EFSI mogą wspierać działania w zakresie	N			

	przygotowania i monitorowania, a także pomocy administracyjnej i technicznej, ewaluacji, audytu i kontroli, które są niezbędne do wdrażania niniejszego rozporządzenia. Działania, o których mowa w akapicie pierwszym mogą zostać podejmowane bezpośrednio przez Komisję albo pośrednio, przez podmioty i osoby inne niż państwa członkowskie, zgodnie z art. 60 rozporządzenia finansowego. Działania, o których mowa w akapicie pierwszym mogą w szczególności obejmować: a) pomoc w przygotowaniu i ocenie projektów, w tym wraz z EBI; b) wsparcie w zakresie wzmocnienia struktur instytucjonalnych i rozwoju zdolności administracyjnych w celu skutecznego zarządzania EFSI; c) badania związane ze sprawozdawczością Komisji w zakresie EFSI oraz sprawozdaniem na temat spójności; d) działania związane z analizą, zarządzaniem, monitorowaniem, wymianą informacji oraz wdrażaniem EFSI, a także działania odnoszące się do wdrażania systemów kontroli oraz pomocy technicznej i administracyjnej; e) ewaluacje, ekspertyzy, statystyki i badania, również o charakterze ogólnym, dotyczące obecnego i przyszłego funkcjonowania EFSI, które w stosownym przypadkach mogą być przeprowadzane przez EBI; f) przedsięwzięcia mające na celu rozpowszechnianie informacji, wspieranie tworzenia sieci, prowadzenia działań komunikacyjnych, podnoszenia świadomości, promowania współpracy i wymiany doświadczeń, w tym z państwami trzecimi. g) instalację, obsługę i łączenie informatycznych systemów zarządzania, monitorowania, audytu, kontroli i ewaluacji; h) przedsięwzięcia zmierzające do ulepszenia metod ewaluacji oraz wymiany informacji na temat doświadczeń w zakresie ewaluacji; i) przedsięwzięcia związane z audytem; j) wzmocnienie potencjału krajowego i regionalnego w zakresie planowania inwestycji, oceny potrzeb, przygotowanie, opracowywania i wdrażania instrumentów finansowych, wspólnych planów działania oraz dużych projektów, w tym wspólne inicjatywy z EBI; k) rozpowszechnianie dobrych praktyk, aby pomóc państwom				

	członkowskim we wzmocnieniu potencjału właściwych partnerów, o których mowa w art. 5, i ich organizacji patronackich; l) działania mające na celu zidentyfikowanie, określenie priorytetów i wdrożenie reform strukturalnych i administracyjnych w odpowiedzi na wyzwania gospodarcze i społeczne w państwach członkowskich, które spełniają warunki określone w art. 24 ust. 1. W celu zapewnienia większej skuteczności w informowaniu opinii publicznej oraz wzmocnienia efektu synergii między przedsięwzięciami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji środki finansowe przeznaczone na przedsięwzięcia komunikacyjne na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny również przyczyniać się do informowania na temat priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia.				
Ust. 2	2. Komisja ustanawia każdego roku swoje plany dotyczące rodzaju przedsięwzięć związanych z działaniami wymienionymi w ust. 1, w przypadku gdy przewidziano wkład EFSI, w drodze aktów wykonawczych.	N			
Art. 59 Ust. 1	**Pomoc techniczna z inicjatywy państw członkowskich** 1. Z inicjatywy państwa członkowskiego z EFSI mogą być wspierane przedsięwzięcia w zakresie przygotowania, zarządzania, monitorowania, ewaluacji, informacji i komunikacji, tworzenia sieci, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu. EFSI mogą być wykorzystane przez państwo członkowskie do wspierania przedsięwzięć na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów, w tym przedsięwzięć takich jak systemy elektronicznej wymiany danych, oraz działań mających na celu wzmocnienie potencjału instytucji państwa członkowskiego i beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania tych funduszy. EFSI mogą być również wykorzystywane do wspierania przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie potencjału właściwych partnerów zgodnie z art. 5 ust. 3 lit. e) oraz wymiany dobrych praktyk między nimi. Przedsięwzięcia, o których mowa w niniejszym ustępie mogą dotyczyć poprzednich oraz kolejnych okresów programowania.	T	Art. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 3 ust. 2	Art. 1. Ustawa określa: 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, określonym w: a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i	

				Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia, b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie	

				tego rozporządzenia; 2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację: a) działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym, zwanej dalej „pomocą”, b) zadań określonych w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2013, zwanej dalej „pomocą techniczną” – w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej. Art. 3 ust. 2 Program operacyjny, oprócz priorytetów i działań wymienionych w ust. 1, obejmuje również pomoc techniczną.	
Ust. 2	2. Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy mogą dodawać lub wyłączać przedsięwzięcia, które mogą być finansowane w ramach pomocy technicznej każdego EFSI.	N			
Art. 60 Ust. 1	**Określanie stóp dofinansowania** 1. Stopę lub stopy dofinansowania i maksymalną kwotę pomocy z EFSI ustala się decyzją Komisji w sprawie przyjęcia programu, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 2	2. Działania pomocy technicznej realizowane z inicjatywy lub w imieniu Komisji mogą być finansowane w 100 %.	N			

Art. 61 Ust. 1	**Operacje generujące dochód po ukończeniu** 1. Niniejszy artykuł ma zastosowanie do operacji generujących dochód po ich ukończeniu. Do celów niniejszego artykułu "dochód" oznacza wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Oszczędności kosztów działalności osiągnięte przez operację są traktowane jako dochody, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji są kwalifikowalne, dochód zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.	N			
Ust. 2	2. Kwalifikowalne koszty operacji, która ma być dofinansowana z EFSI, są z góry pomniejszane z uwzględnieniem potencjału generowania dochodów przez daną operację w określonym okresie odniesienia obejmującym zarówno realizację tej operacji, jak i okres po jej ukończeniu.	N			
Ust. 3	3. Potencjalne dochody operacji są określane z góry za pomocą jednej z poniższych metod, wybranej przez instytucję zarządzającą dla danego sektora, podsektora lub rodzaju operacji: a) zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danej operacji, zdefiniowanej w załączniku V lub w którymkolwiek z aktów delegowanych, o których mowa w akapicie drugim, trzecim i czwartym; b) obliczenie zdyskontowanego dochodu danej operacji z uwzględnieniem okresu odniesienia odpowiedniego dla danego sektora lub podsektora właściwego dla danej operacji, zwykle oczekiwanej rentowności dla danej kategorii inwestycji, zastosowania zasady "zanieczyszczający płaci" oraz, w stosownych przypadkach, zastosowania zasady sprawiedliwości w powiązaniu ze względną zamożnością danego państwa członkowskiego lub regionu. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149, aby w należycie uzasadnionych przypadkach dokonać dostosowania stawek zryczałtowanych ustalonych w	N			

	załączniku V, z uwzględnieniem - w stosownych przypadkach - danych historycznych, możliwości odzyskania kosztów i zasady "zanieczyszczający płaci". Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 149 aktów delegowanych ustanawiających stawki zryczałtowane dla sektorów lub podsektorów w dziedzinie TIK, badań, rozwoju i innowacji oraz efektywności energetycznej. Komisja powiadomi Parlament Europejski i Radę o aktach delegowanych nie później niż dnia 30 czerwca 2015 r. Ponadto, w należycie uzasadnionych przypadkach, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 w celu dodania do załącznika V sektorów lub podsektorów, w tym podsektorów w ramach sektorów wchodzących w zakres celów tematycznych określonych w art. 9 akapit pierwszy i wspieranych przez EFSI. W przypadku stosowania metody, o której mowa w lit. a) akapit pierwszy, całość dochodów wygenerowanych w czasie realizacji i po ukończeniu danej operacji uznaje się za uwzględnione poprzez zastosowanie stawki zryczałtowanej i dlatego nie odejmuje się ich w późniejszym okresie od kwalifikowalnych wydatków danej operacji. Gdy zryczałtowana stawka dla nowego sektora lub podsektora została określona w drodze przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z akapitem trzecim i czwartym, instytucja zarządzająca może postanowić o zastosowaniu w odniesieniu do nowych operacji związanych z odnośnym sektorem lub podsektorem metody wskazanej w lit. a) akapit pierwszy. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 149 aktów delegowanych określających metodę, o której mowa w lit. b) akapit pierwszy. W przypadku stosowania tej metody, całość dochodów wygenerowanych w czasie realizacji danej operacji, pochodzących ze źródeł dochodów nieuwzględnionych przy określaniu potencjalnego dochodu danej operacji, odejmuje się od kwalifikowalnych wydatków tej operacji, nie później niż we wniosku o płatność końcową złożonym przez beneficjenta.				
Ust. 4	4. Metoda, według której dochody odejmowane są od wydatków operacji uwzględnionych we wniosku o płatność przedkładanym Komisji są określane zgodnie z przepisami krajowymi.	N			

Ust. 5	5. Jako rozwiązanie alternatywne wobec stosowania metod określonych w ust. 3, maksymalna stopa dofinansowania, o której mowa w art. 60 ust. 1, może na wniosek państwa członkowskiego zostać zmniejszona w momencie przyjęcia programu w odniesieniu do priorytetu lub środka, w ramach którego wszystkie operacje, które mają być wspierane w ramach tego priorytetu lub środka, mogłyby stosować jednolitą stawkę zryczałtowaną zgodnie z ust. 3 lit. a) akapit pierwszy. Zmniejszenie to nie może być mniejsze niż wartość obliczona przez pomnożenie maksymalnej unijnej stopy dofinansowania mającej zastosowanie na mocy przepisów właściwych dla danego funduszu przez odnośną stawkę zryczałtowaną, o której mowa w ust. 3 lit. a) akapit pierwszy. W przypadku stosowania metody, o której mowa w pierwszym akapicie, całość dochodów wygenerowanych w czasie realizacji i po ukończeniu danej operacji uznaje się za uwzględnioną poprzez zastosowanie zmniejszonej stopy dofinansowania i dlatego nie odejmuje się tych dochodów w późniejszym okresie od kwalifikowalnych wydatków danych operacji.	N			
Ust. 6	6. W przypadku gdy nie ma możliwości obiektywnego określenia dochodów z wyprzedzeniem na podstawie jednej z metod określonych w ust. 3 lub 5, dochód wygenerowany w okresie trzech lat od zakończenia operacji lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej, jest odliczany od wydatków deklarowanych Komisji.	N			
Ust. 7	7. Ustępy 1-6 nie mają zastosowania do: a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego; b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1-6 nie przekracza 1.000.000 EUR; c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani nagród; d) pomocy technicznej; e) wsparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe; f) operacji, dla których wydatki publiczne przyjmują postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych, g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania;	N			

	h) operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w załączniku I do rozporządzenia w sprawie EFRROW. Niezależnie od lit. b) akapitu pierwszego niniejszego ustępu, w przypadku gdy państwo członkowskie stosuje ust. 5, może zawrzeć ono w odnośnym priorytecie lub środku operacje, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1-6 nie przekracza 1.000.000 EUR.				
Ust. 8	8. Ponadto ust. 1-6 nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi: a) pomoc *de minimis*; b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa; c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa. Niezależnie od przepisów akapitu pierwszego instytucja zarządzająca może zastosować przepisy ust. 1-6 do operacji, które są objęte lit. a-c) akapit pierwszy niniejszego ustępu, jeżeli stanowią tak przepisy krajowe.	N			
Art. 62	**Partnerstwa publiczno-prywatne (PPP)** EFSI mogą być wykorzystywane w celu wsparcia operacji PPP. Takie operacje PPP muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności dotyczącymi pomocy państwa i zamówień publicznych.	N			
Art. 63 Ust. 1	**Beneficjent w operacjach PPP** 1. W odniesieniu do operacji PPP i w drodze odstępstwa od art. 2 pkt 10 beneficjentem może być: a) podmiot prawa publicznego inicjujący daną operację, albo b) podmiot regulowany prawem prywatnym danego państwa członkowskiego ("partner prywatny"), który został lub ma zostać wybrany do realizacji danej operacji.	N			
Ust. 2	2. Podmiot prawa publicznego inicjujący operację PPP może zaproponować, by partner prywatny, który ma zostać wybrany po zatwierdzeniu operacji, był beneficjentem na potrzeby wsparcia z EFSI. W takim przypadku decyzja zatwierdzająca ma charakter warunkowy do momentu, w którym instytucja zarządzająca upewni się, że wybrany partner prywatny spełnia i podejmuje wszystkie stosowne	N			

	obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.				
Ust. 3	3. Partner prywatny wybrany do realizacji operacji może zostać zastąpiony jako beneficjent podczas realizacji, jeżeli jest to wymagane zgodnie z warunkami umowy PPP lub umowy dofinansowania między partnerem prywatnym a instytucją finansową współfinansującą daną operację. W takim przypadku nowy partner prywatny lub podmiot prawa publicznego zostaje beneficjentem, pod warunkiem że instytucja zarządzająca ma pewność, że nowy partner spełnia i podejmuje wszystkie stosowne obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	N			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 określających dodatkowe przepisy dotyczące zastąpienia beneficjenta i stosownych obowiązków.	N			
Ust. 5	5. Zastąpienie beneficjenta nie jest rozumiane jako zmiana własności w rozumieniu art. 71 ust. 1 lit. b), jeżeli odbywa się ono z poszanowaniem stosownych warunków ustanowionych w ust. 3 niniejszego artykułu i akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu,	N			
Art. 64 Ust. 1	**Wsparcie dla operacji PPP** 1. W przypadku operacji PPP, gdy beneficjentem jest podmiot prawa publicznego, wydatki z tytułu operacji PPP poniesione i pokryte przez partnera prywatnego można, w drodze odstępstwa od art. 65 ust. 2, uznać za poniesione i pokryte przez beneficjenta oraz za ujęte we wniosku o płatność skierowanym do Komisji, z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków: a) beneficjent zawarł umowę PPP z partnerem prywatnym; b) instytucja zarządzająca potwierdziła, że wydatki deklarowane przez beneficjenta zostały opłacone przez partnera prywatnego i że operacja jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, z programem oraz z warunkami wsparcia dla danej operacji.	N			
Ust. 2	2. Płatności na rzecz beneficjentów dokonane w odniesieniu do wydatków ujętych we wniosku o płatność zgodnie z ust. 1 są wpłacane na rachunek powierniczy założony w tym celu na rzecz beneficjenta.	N			
Ust. 3	3. Środki wpłacone na rachunek powierniczy, o którym mowa w ust. 2, są wykorzystywane na płatności zgodnie z umową PPP, w tym na płatności, które mają zostać dokonane w przypadku rozwiązania	N			

	umowy PPP.				
Ust. 4	4. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149, określających minimalne wymogi, które mają być zawarte w umowach PPP i które są niezbędne do zastosowania odstępstwa określonego w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym przepisy dotyczące rozwiązania umowy PPP i mające na celu zapewnienie odpowiedniej ścieżki audytu.	N			
Art. 65 Ust. 1	**Kwalifikowalność** 1. Kwalifikowalność wydatków ustala się na podstawie przepisów krajowych, z wyjątkiem przypadków, w których szczegółowe przepisy zostały ustanowione w niniejszym rozporządzeniu lub na jego podstawie bądź w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy lub na ich podstawie.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z EFSI, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta i zapłacone między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2014 r., w zależności od tego, która data jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia 2023 r. Ponadto wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z EFRROW tylko wówczas, jeżeli odpowiednia pomoc jest rzeczywiście wypłacona przez agencję płatniczą pomiędzy dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.	j.w.			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 wydatki w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych są kwalifikowalne od dnia 1 września 2013 r.	j.w.			
Ust. 4	4. W przypadku kosztów refundowanych zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. b) i c) akapit pierwszy przedsięwzięcia stanowiące podstawę do refundacji przeprowadza się w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.	j.w.			
Ust. 5	5. W drodze odstępstwa od ust. 4 data początkowa dotycząca kosztów refundowanych na podstawie art. 67 ust. 1 lit. b) i c) akapit pierwszy w przypadku przedsięwzięć w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych powinna zostać wyznaczona na dzień 1 września 2013 r.	j.w.			
Ust. 6	6. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie	j.w.			

	powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.				
Ust. 7	7. Niniejszy artykuł stosuje się bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności pomocy technicznej z inicjatywy Komisji określonych w art. 58.	j.w.			
Ust. 8	8. Niniejszy ustęp ma zastosowanie do operacji generujących dochód w czasie ich wdrażania i do których nie ma zastosowania art. 61 ust. 1-6. Kwalifikowalne wydatki danej operacji, które mają być dofinansowane z EFSI, są pomniejszane o dochód, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania operacji, wygenerowany bezpośrednio wyłącznie podczas jej wdrażania, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową. W przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji są kwalifikowalne, dochód zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztów inwestycji. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do: a) pomocy technicznej; b) instrumentów finansowych; c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości; d) nagród; e) operacji objętych zasadami pomocy państwa; f) operacji, w przypadku których wsparcie publiczne przybiera postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych, jeżeli dochód został z góry uwzględniony; g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania, jeżeli dochód został z góry uwzględniony; h) operacji, dla których kwoty lub stopy wsparcia są określone w załączniku I do rozporządzenia w sprawie EFRROW, lub i) operacji, dla których łączne koszty kwalifikowalne nie przekraczają 50.000 EUR. Do celów niniejszego artykułu i art. 61 wszelkie płatności otrzymane przez beneficjenta z tytułu kar umownych na skutek naruszenia umowy zawartej między beneficjentem a stronami trzecimi, lub które miały miejsce w wyniku wycofania przez stronę trzecią oferty wybieranej w ramach przepisów o zamówieniach publicznych ("wadium") nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od	j.w.			

	kwalifikowalnych wydatków operacji.				
Ust. 9	9. Wydatki, które stają się kwalifikowalne w wyniku zmiany programu, kwalifikują się dopiero od daty przedłożenia Komisji wniosku o zmianę lub, w przypadku stosowania art. 96 ust. 11, od daty wejścia w życie decyzji zmieniającej program. Zasady szczególne dotyczące EFMR mogą odbiegać od akapitu pierwszego.	j.w.			
Ust. 10	10. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 9 szczegółowe przepisy dotyczące rozpoczęcia okresu kwalifikowalności mogą zostać ustalone w rozporządzeniu w sprawie EFRROW.	j.w.			
Ust. 11	11. Operacja może otrzymać wsparcie pochodzące zarówno z przynajmniej jednego EFSI lub z przynajmniej jednego programu, jak i z innych instrumentów unijnych, pod warunkiem że pozycje wydatków ujęte we wniosku o refundację przez jeden z EFSI nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z tego samego funduszu w ramach innego programu.	j.w.			
Art. 66	**Formy wsparcia** Wsparcie EFSI przyjmuje formę dotacji, nagród, pomocy zwrotnej i instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji. W przypadku pomocy zwrotnej wsparcie zwrócone podmiotowi, który go udzielił, lub innej właściwej instytucji państwa członkowskiego jest przechowywane na oddzielnym rachunku lub wydzielone za pomocą kodów księgowych i ponownie wykorzystywane do tego samego celu lub zgodnie z celami programu.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 67 Ust. 1	**Formy dotacji i pomocy zwrotnej** 1. Dotacje i pomoc zwrotna mogą przyjmować następujące formy: a) zwrotu kosztów kwalifikowalnych, które zostały rzeczywiście poniesione i zapłacone, wraz, w stosownych przypadkach, z wkładami rzeczowymi i amortyzacją; b) standardowych stawek jednostkowych; c) kwot ryczałtowych nieprzekraczających 100.000 EUR wkładu publicznego; d) finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, obliczonego przez zastosowanie wartości procentowej do jednej lub kilku kategorii kosztów. Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy mogą ograniczyć	N Przepis stosowany wprost			

	formy dotacji i pomocy zwrotnej mające zastosowanie do określonych operacji.				
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 1 dodatkowe formy dotacji i metody obliczania mogą zostać ustalone w rozporządzeniu w sprawie EFMR.	j.w.			
Ust. 3	3. Możliwe formy, o których mowa w ust. 1, można łączyć wyłącznie w przypadku, gdy każda z nich dotyczy innej kategorii kosztów, lub w przypadku, gdy są one stosowane do odrębnych projektów stanowiących część operacji lub do kolejnych etapów operacji.	j.w.			
Ust. 4	4. Jeżeli operacja lub projekt stanowiący część operacji są realizowane wyłącznie za pośrednictwem zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych, dostawę towarów lub świadczenie usług, zastosowanie ma tylko ust. 1 lit. a) akapit pierwszy. Jeżeli zamówienie publiczne w ramach operacji lub projektu stanowiącego część operacji jest ograniczone do niektórych kategorii kosztów, mogą być stosowane wszystkie możliwości, o których mowa w ust. 1.	j.w.			
Ust. 5	5. Kwoty, o których mowa w ust. 1 lit. b), c) i d) akapit pierwszy, ustala się na jeden z następujących sposobów: a) za pomocą rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń w oparciu o: (i) dane statystyczne bądź inne obiektywne informacje; (ii) zweryfikowane dane historyczne poszczególnych beneficjentów; albo (iii) zastosowanie zwykłej praktyki księgowania kosztów poszczególnych beneficjentów; b) zgodnie z przepisami o stosowaniu odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych mających zastosowanie w ramach innych polityk Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta; c) zgodnie z przepisami o stosowaniu odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych stosowanych w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta; d) stosując stawki ustalone niniejszym rozporządzeniem lub przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; e) stosując szczegółowe metody ustalania kwot ustanowione	j.w.			

	zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.				
Ust. 6	6. Dokument określający warunki wsparcia dla każdej operacji określa metodę, którą należy stosować do określania kosztów operacji, oraz warunki płatności dotacji.	j.w.			
Art. 68 Ust. 1	**Finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe w przypadku kosztów pośrednich i kosztów personelu w odniesieniu do dotacji i pomocy zwrotnej** 1. W przypadku gdy realizacja operacji prowadzi do powstania kosztów pośrednich, mogą one być obliczone według stawki ryczałtowej w jeden z następujących sposobów: a) według stawki ryczałtowej w wysokości do 25 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych, z zastrzeżeniem, że stawka jest obliczana na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń lub metody stosowanej w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta; b) według stawki ryczałtowej w wysokości do 15 % bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów personelu, przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie; c) według stawki ryczałtowej stosowanej do kosztów bezpośrednich kwalifikowalnych na podstawie istniejących metod i odpowiednich stawek stosowanych w ramach innych polityk Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 149, dotyczących definicji stawki ryczałtowej i powiązanych metod, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c) niniejszego ustępu.	N			
Ust. 2	2. Do celów określenia wysokości kosztów personelu związanych z realizacją operacji, mająca zastosowanie stawka godzinowa może zostać obliczona poprzez podzielenie ostatnich udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1 720 godzin.	N			
Art. 69 Ust. 1	**Szczególne zasady kwalifikowalności w przypadku dotacji i pomocy zwrotnej** 1. Wkłady rzeczowe w formie robót budowlanych, towarów,	N			

	usług, gruntów i nieruchomości, w przypadku których nie dokonano żadnych płatności w gotówce potwierdzonych fakturami lub dokumentami o równoważnej wartości dowodowej, mogą stanowić wydatki kwalifikowalne, pod warunkiem że przewidują to zasady kwalifikowalności EFSI i programu operacyjnego oraz z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich wymienionych poniżej kryteriów: a) wydatki publiczne wypłacane na rzecz operacji obejmujące wkłady rzeczowe nie przekraczają łącznych wydatków kwalifikowanych, z wyłączeniem wkładów rzeczowych, na zakończenie operacji; b) wartość przypisana wkładom rzeczowym nie przekracza kosztów ogólnie przyjętych na danym rynku; c) wartość i dostarczenie wkładów rzeczowych mogą być poddane niezależnej ocenie i weryfikacji; d) w przypadku udostępnienia gruntu lub nieruchomości można dokonać płatności w gotówce do celów umowy leasingu o nominalnej rocznej wartości nieprzekraczającej jednej jednostki waluty państwa członkowskiego. e) w przypadku wkładów rzeczowych w formie nieodpłatnej pracy wartość takiej pracy jest określana z uwzględnieniem zweryfikowanego czasu poświęconego na pracę i wysokości wynagrodzenia za pracę równoważną. Wartość gruntu lub nieruchomości, o której mowa w lit. d) akapit pierwszy niniejszego ustępu musi być poświadczana przez niezależnego, wykwalifikowanego eksperta lub należycie upoważniony organ urzędowy i nie przekracza limitu ustanowionego w ust. 3 lit. b).				
Ust. 2	2. Koszty amortyzacji mogą być uznane za kwalifikowalne pod następującymi warunkami: a) pozwalają na to zasady kwalifikowalności programu; b) kwota wydatków jest należycie uzasadniona dokumentami potwierdzającymi o wartości dowodowej równoważnej fakturom obejmującym koszty kwalifikowalne, jeżeli kwota ta jest zwracana w formie, o której mowa w art. 67 ust. 1 lit. a) akapit pierwszy; c) koszty odnoszą się wyłącznie do okresu wsparcia dla operacji; d) dotacje publiczne nie zostały wykorzystane na uzyskanie zamortyzowanych aktywów.	N			
Ust. 3	3. Następujące koszty są niekwalifikowalne w odniesieniu do wkładu z EFSI oraz kwoty wsparcia przekazywanej z Funduszu Spójności na rzecz instrumentu "Łącząc Europę", o której mowa w art.	N			

	92 ust. 6: a) odsetki od zadłużenia, z wyjątkiem dotacji udzielonych w formie dotacji na spłatę odsetek lub dotacji na opłaty gwarancyjne; b) zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10 % łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji. W przypadku terenów opuszczonych oraz poprzemysłowych, na których znajdują się budynki, limit ten zostaje podniesiony do 15 %. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach limit może zostać podniesiony powyżej odnośnego ww. pułapu procentowego dla operacji dotyczących ochrony środowiska naturalnego; c) podatek od wartości dodanej (VAT), z wyjątkiem podatku którego nie można odzyskać na mocy prawodawstwa krajowego VAT.				
Art. 70 Ust. 1	**Kwalifikowalność operacji w zależności od lokalizacji** 1. Operacje otrzymujące wsparcie z EFSI, z zastrzeżeniem odstępstw, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz przepisów dotyczących poszczególnych funduszy, są zlokalizowane na obszarze objętym programem.	N			
Ust. 2	2. Instytucja zarządzająca może zgodzić się, aby operacja była wdrażana poza obszarem objętym programem, ale na terytorium Unii, pod warunkiem że spełnione są wszystkie następujące warunki: a) operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego programem; b) łączna kwota alokowana w ramach programu na operacje zlokalizowane poza obszarem objętym programem nie przekracza 15 % wsparcia z EFRR, Funduszu Spójności i EFMR na poziomie priorytetu, lub 5 % wsparcia z EFRROW na poziomie programu; c) komitet monitorujący wyraził zgodę na operację lub rodzaje operacji, których to dotyczy; d) obowiązki instytucji zarządzających programem w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu operacji są pełnione przez instytucje odpowiedzialne za program, w ramach którego udziela się wsparcia danej operacji, lub instytucje te zawierają umowy z instytucjami na obszarze, na którym dana operacja jest wdrażana.	N			
Ust. 3	3. W przypadku operacji dotyczących pomocy technicznej lub działań promocyjnych wydatki mogą być ponoszone poza terytorium Unii, jeśli spełnione są warunki określone w ust. 2 lit. a) oraz wymogi	N			

	dotyczące zarządzania, kontroli i audytu operacji.				
Ust. 4	4. Ustępy 1-3 nie mają zastosowania do programów EWT, natomiast ustępy 2 i 3 nie mają zastosowania do programów operacyjnych wspieranych przez EFS.	N			
Art. 71 Ust. 1	**Trwałość operacji** 1. W przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne dokonuje się zwrotu wkładu z EFSI, jeżeli w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa, tam gdzie ma to zastosowanie, zajdzie którakolwiek z poniższych okoliczności: a) zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem; b) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; c) istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów. Kwoty nienależnie wypłacone w odniesieniu do takiej operacji są odzyskiwane przez państwo członkowskie w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie spełniono wymogów. Państwa członkowskie mogą skrócić okres ustalony w akapicie pierwszym do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP.	N			
Ust. 2	2. W przypadku operacji obejmującej inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne dokonuje się zwrotu wkładu z EFSI, jeżeli w okresie 10 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta działalność produkcyjna podlega przeniesieniu poza obszar Unii, z wyjątkiem przypadku, gdy beneficjentem jest MŚP. W przypadku gdy wkład z EFSI stanowi pomoc państwa, okres 10 lat zostaje zastąpiony terminem mającym zastosowanie na mocy przepisów dotyczących pomocy państwa.	N			
Ust. 3	3. W przypadku operacji wspieranych z EFS oraz operacji wspieranych z innych EFSI, które nie są inwestycjami w infrastrukturę lub inwestycjami produkcyjnymi, dokonuje się zwrotu wkładu z funduszu tylko wtedy, gdy są one objęte obowiązkiem utrzymania inwestycji zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa oraz	N			

	jeżeli zaprzestano działalności produkcyjnej lub ją relokowano w okresie ustalonym w tych zasadach.				
Ust. 4	4. Ustępy 1, 2 i 3 nie mają zastosowania do wkładów na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty lub na rzecz operacji, w przypadku których zaprzestano działalności produkcyjnej spowodowanego upadłością niewynikającą z oszukańczego bankructwa.	N			
Ust. 5	5. Ustępy 1, 2 i 3 nie mają zastosowania do osób fizycznych, które są beneficjentem wsparcia inwestycyjnego i po zakończeniu operacji inwestycyjnej kwalifikują się do otrzymania wsparcia i otrzymują wsparcie na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1309/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., jeżeli dana inwestycja jest bezpośrednio związana z rodzajem działalności uznanym za kwalifikujący się do pomocy z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji.	N			
Art. 72	**Ogólne zasady funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli** Systemy zarządzania i kontroli, zgodnie z art. 4 ust. 8, zapewniają: a) określenie funkcji poszczególnych podmiotów zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę oraz podział funkcji w obrębie każdej z nich; b) zgodność z zasadą rozdzielności funkcji pomiędzy tymi podmiotami i w ich obrębie; c) funkcjonowanie procedur dla zapewnienia poprawności i prawidłowości deklarowanych wydatków; d) systemy komputerowe służące prowadzeniu księgowości, przechowywaniu i przekazywaniu danych finansowych i danych na temat wskaźników, dla celów monitorowania i sprawozdawczości; e) systemy sprawozdawczości i monitorowania, w przypadku gdy podmiot odpowiedzialny za zarządzanie programem powierza wykonywanie zadań mu podmiotowi; f) rozwiązania w zakresie audytu funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli; g) systemy i procedury w celu zapewnienia właściwej ścieżki audytu; h) zapobieganie nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, oraz ich wykrywanie i korygowanie, oraz	T	art. 5 ust. 2 pkt 2	Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Oprócz zadań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, instytucja zarządzająca: 1) wykonuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym monitorowania realizacji i ewaluacji programu operacyjnego określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, nieprzyznane innym organom, w tym: a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013, b) zapewnia wykonanie ewaluacji	

	odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych wraz z odsetkami z tytułu zwrotu tych kwot po terminie.			programu operacyjnego, o których mowa w art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej; 2) przedkłada Komisji Europejskiej opis systemów zarządzania i kontroli programu operacyjnego, o których mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013; 3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w skład których mogą wchodzić przedstawiciele instytucji pośredniczących, oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem jego zadań.	
Art. 73	**Obowiązki w ramach zarządzania dzielonego** Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego państwa członkowskie i Komisja są odpowiedzialne za zarządzanie programami i za ich kontrolę zgodnie z ich obowiązkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			
Art. 74 Ust. 1	**Obowiązki państw członkowskich** 1. Państwa członkowskie wypełniają obowiązki w zakresie zarządzania, kontroli i audytu oraz przyjmują na siebie wynikające z tego obowiązki określone w przepisach w sprawie zarządzania dzielonego ustanowionych w rozporządzeniu finansowym i w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy zarządzania i kontroli programów były ustanawiane zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz aby systemy te	N Przepis stosowany			

	funkcjonowały skutecznie.	wprost			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają skuteczne rozwiązania w zakresie badania skarg dotyczących EFSI. Za określenie zakresu, przepisów i procedur dotyczących tych rozwiązań odpowiadają państwa członkowskie stosownie do ich ram prawnych i instytucjonalnych. Na wniosek Komisji państwa członkowskie badają skargi złożone do Komisji, jeśli skargi te mieszczą się w zakresie określonych przez nie rozwiązań. Państwa członkowskie informują Komisję o wynikach tych badań na jej wniosek.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Każda oficjalna wymiana informacji między państwem członkowskim a Komisją odbywa się z wykorzystaniem systemu elektronicznej wymiany danych. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające warunki, które ma spełniać taki system elektronicznej wymiany danych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 75 Ust. 1	**Kompetencje i uprawnienia Komisji** 1. Komisja, na podstawie dostępnych informacji, w tym informacji na temat desygnacji podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie i kontrolę, dokumentów przedstawianych co roku, zgodnie z art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego, przez te desygnowane podmioty, sprawozdań z kontroli, rocznych sprawozdań z wdrażania oraz na podstawie audytów przeprowadzonych przez podmioty krajowe i unijne, upewnia się, że państwa członkowskie ustanowiły systemy zarządzania i kontroli, które są zgodne z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz że systemy te funkcjonują skutecznie w okresie wdrażania programów.	N			
Ust. 2	2. Urzędnicy lub upoważnieni przedstawiciele Komisji mogą przeprowadzać audyty lub kontrole na miejscu, pod warunkiem dokonania powiadomienia właściwej instytucji krajowej z wyprzedzeniem co najmniej dwunastu dni roboczych, z wyjątkiem pilnych przypadków. Komisja przestrzega zasady proporcjonalności, poprzez uwzględnienie potrzeby uniknięcia nieuzasadnionego powielania audytów lub kontroli przeprowadzanych przez państwa członkowskie, poziomu ryzyka dla budżetu Unii i potrzeby zminimalizowania obciążeń administracyjnych dla beneficjentów zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. Zakres	N			

	takich audytów lub kontroli może obejmować w szczególności weryfikację skuteczności funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli w ramach programu lub jego części oraz ocenę należytego zarządzania finansami w odniesieniu do operacji lub programów. W takich audytach lub kontrolach mogą uczestniczyć urzędnicy lub upoważnieni przedstawiciele państwa członkowskiego. Urzędnicy Komisji lub jej upoważnieni przedstawiciele, należycie umocowani do przeprowadzania audytów lub kontroli na miejscu, mają dostęp do wszystkich niezbędnych zapisów, dokumentów i metadanych, niezależnie od formy, w jakiej są one przechowywane, odnoszących się do operacji wspieranych z EFSI lub do systemów zarządzania i kontroli. Państwa członkowskie przekazują Komisji na jej wniosek kopie takich zapisów, dokumentów i metadanych. Określone w niniejszym ustępie uprawnienia nie mają wpływu na stosowanie przepisów krajowych, które zastrzegają niektóre działania dla podmiotów specjalnie wyznaczonych na mocy prawodawstwa krajowego. Urzędnicy i upoważnieni przedstawiciele Komisji nie uczestniczą między innymi w rewizjach domowych ani w formalnych przesłuchaniach osób przeprowadzanych w ramach prawodawstwa krajowego. Jednakże tacy urzędnicy i przedstawiciele mają dostęp do uzyskanych w ten sposób informacji bez uszczerbku dla kompetencji sądów krajowych i z pełnym uwzględnieniem praw podstawowych zainteresowanych podmiotów prawnych.				
Ust. 3	3. Komisja może zażądać od państwa członkowskiego, aby podjęło działania niezbędne do zapewnienia skutecznego funkcjonowania jego systemów zarządzania i kontroli lub prawidłowości wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.				
Art. 76	**Zobowiązania budżetowe** Zobowiązania budżetowe Unii w odniesieniu do każdego programu są podejmowane w ratach rocznych dla każdego funduszu w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. Zobowiązania budżetowe związane z rezerwą wykonania w każdym programie są podejmowane oddzielnie od zobowiązań dla pozostałej alokacji dla programu. Decyzja Komisji w sprawie przyjęcia programu stanowi decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 84 rozporządzenia finansowego, a po jej notyfikacji zainteresowanemu państwu członkowskiemu - zobowiązanie prawne w rozumieniu tego				

	rozporządzenia. W przypadku każdego programu zobowiązanie budżetowe odnoszące się do pierwszej raty następuje po przyjęciu tego programu przez Komisję. Zobowiązania budżetowe odnoszące się do kolejnych rat są podejmowane przez Komisję przed dniem 1 maja każdego roku na podstawie decyzji, o której mowa w akapicie drugim niniejszego artykułu, z wyjątkiem sytuacji, w której zastosowanie ma art. 16 rozporządzenia finansowego. Jeżeli w wyniku zastosowania ram wykonania zgodnie z art. 22 okazało się, że nie osiągnięto celów pośrednich dla priorytetów, Komisja anuluje w razie potrzeby odpowiednie odnoszące się do rezerwy wykonania środki przeznaczone na zobowiązania dla tych programów i udostępnia je ponownie innym programom, których alokacja została zwiększona w wyniku zmiany programów przyjętej przez Komisję zgodnie z art. 22 ust. 5.				
Art. 77 Ust. 1	**Wspólne zasady dotyczące płatności** 1. Komisja dokonuje płatności wkładu z EFSI na rzecz każdego programu zgodnie ze środkami budżetowymi i z zastrzeżeniem dostępności środków. Każdą płatność księguje się w ramach najwcześniej otwartego zobowiązania budżetowego odpowiedniego funduszu.	N			
Ust. 2	2. Płatności związane z zobowiązaniami dotyczącymi rezerwy wykonania nie są dokonywane przed ostateczną alokacją rezerwy wykonania, zgodnie z art. 22 ust. 3 i 4.	N			
Ust.3	3. Płatności dokonuje się w formie płatności zaliczkowej, płatności okresowych oraz płatności salda końcowego.	N			
Ust. 4	4. Dla form wsparcia na podstawie art. 67 ust. 1 lit. b), c) i d) akapit pierwszy oraz na podstawie art. 68 i 69 koszty obliczone na mającej zastosowanie podstawie są traktowane jako wydatki kwalifikowalne.	N			
Art. 78	**Wspólne zasady obliczania płatności okresowych oraz płatności salda końcowego** Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy ustanawiają zasady obliczania kwoty refundowanej jako płatności okresowe i płatność salda końcowego. Kwota ta jest funkcją konkretnej stopy dofinansowania mającej zastosowanie do wydatków kwalifikowalnych.	N			

Art. 79 Ust. 1	**Wnioski o płatność** 1. Szczegółowe procedury i informacje, które należy przedłożyć odnośnie wniosków o płatność w odniesieniu do każdego EFSI są ustanowione w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 2	2. Wniosek o płatność przedkładany Komisji zawiera wszelkie informacje niezbędne Komisji do sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z art. 68 ust. 3 rozporządzenia finansowego.	N			
Art. 80	**Stosowanie euro** Kwoty określone w programach przedstawianych przez państwa członkowskie, prognozach wydatków, deklaracjach wydatków, wnioskach o płatność, zestawieniu wydatków oraz wydatkach wymienionych w rocznych i końcowych sprawozdaniach z wdrażania są denominowane w euro.	N			
Art. 81 Ust. 1	**Początkowe płatności zaliczkowe** 1. Zgodnie z decyzją Komisji w sprawie przyjęcia programu kwota początkowych płatności zaliczkowych dla całego okresu programowania jest wypłacana przez Komisję. Kwota początkowych płatności zaliczkowych jest wypłacana w ratach zgodnie z potrzebami budżetowymi. Poziomy tych rat są określane w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			
Ust. 2	2. Początkowe płatności zaliczkowe są wykorzystywane wyłącznie do płatności na rzecz beneficjentów podczas realizacji programu i są w tym celu bezzwłocznie udostępniane podmiotowi odpowiedzialnemu za dokonywanie tych płatności.	N			
Art. 82	**Rozliczenie początkowych płatności zaliczkowych** Kwota wypłacona w ramach początkowych płatności zaliczkowych zostaje całkowicie rozliczona w sprawozdaniach finansowych Komisji nie później niż w momencie zamknięcia programu operacyjnego.	N			
Art. 83 Ust. 1	**Wstrzymanie biegu terminu płatności** 1. Termin płatności dla wniosku o płatność okresową może zostać wstrzymany przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego w rozumieniu rozporządzenia finansowego na okres nieprzekraczający sześciu miesięcy, jeżeli: a) po otrzymaniu informacji od krajowej lub unijnej instytucji audytowej istnieją wyraźne dowody wskazujące na poważne defekty w funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli; b) delegowany urzędnik zatwierdzający musi przeprowadzić dodatkowe weryfikacje po uzyskaniu przez niego informacji	N			

	sugerujących, że wydatek ujęty we wniosku o płatność jest związany z nieprawidłowością mającą poważne konsekwencje finansowe; c) nie przedłożono jednego z dokumentów wymaganych na podstawie art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego. Państwo członkowskie może wyrazić zgodę na przedłużenie okresu wstrzymania o kolejne trzy miesiące. W zasadach szczegółowych dotyczących EFMR można określić szczególne podstawy wstrzymania płatności powiązane z nieprzestrzeganiem przez państwo członkowskie zasad obowiązujących w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, które są proporcjonalne, uwzględniają charakter, wagę, czas trwania i powtarzanie się przypadków nieprzestrzegania tych zasad.				
Ust. 2	2. Delegowany urzędnik zatwierdzający ogranicza wstrzymanie do części wydatków ujętych we wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy, chyba że określenie takiej części wydatków jest niemożliwe. Delegowany urzędnik zatwierdzający niezwłocznie informuje pisemnie państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o przyczynach wstrzymania i wzywa ich do zaradzenia sytuacji. Wstrzymanie jest znoszone przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego niezwłocznie po podjęciu niezbędnych działań.	N			
Art. 84	**Termin badania i zatwierdzania przez Komisję zestawienia wydatków** Do dnia 31 maja roku następującego po zakończeniu okresu sprawozdawczego Komisja, zgodnie z art. 59 ust. 6 rozporządzenia finansowego, stosuje procedury dotyczące badania i zatwierdzania zestawienia wydatków oraz informuje państwa członkowskie o tym, czy zatwierdza zestawienie, jako kompletne, rzetelne i prawdziwe zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	N			
Art. 85 Ust. 1	**Korekty finansowe dokonywane przez Komisję** 1. Komisja dokonuje korekt finansowych w drodze anulowania całości lub części wkładu Unii do programu i odzyskania od państwa członkowskiego, w celu wyłączenia z finansowania unijnego wydatków, które naruszają obowiązujące przepisy prawa.	N			
Ust. 2	2. Naruszenie obowiązujących przepisów prawa prowadzi do korekty finansowej tylko w odniesieniu do wydatków, które zostały zadeklarowane Komisji, i wówczas, gdy spełniony jest jeden z następujących warunków:	N			

	a) naruszenie miało wpływ na wybór przez właściwy podmiot operacji do wsparcia z EFSI lub w przypadku, gdy ze względu na charakter naruszenia nie jest możliwe ustalenie tego wpływu, lecz istnieje uzasadnione ryzyko, że naruszenie miało taki skutek; b) naruszenie miało wpływ na kwotę wydatków zadeklarowanych do refundacji z budżetu Unii lub w przypadku, gdy z uwagi na charakter naruszenia nie jest możliwe określenie jego wpływu finansowego, lecz istnieje uzasadnione ryzyko, że naruszenie miało taki skutek.				
Ust. 3	3. Przy podejmowaniu decyzji o korekcie finansowej na podstawie ust. 1 Komisja przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając naturę i wagę naruszenia obowiązujących przepisów prawa oraz skutki finansowe tego naruszenia dla budżetu Unii. Komisja informuje Parlament Europejski o podjętych decyzjach odnośnie dokonania korekt finansowych.	N			
Ust. 4	4. Kryteria i procedury dotyczące dokonywania korekt finansowych ustanawia się w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			
Art. 86 Ust. 1	**Zasady ogólne** 1. Wszystkie programy podlegają procedurze anulowania zobowiązań określonej na podstawie tego, że kwoty związane z zobowiązaniem, które nie są objęte płatnością zaliczkową lub wnioskiem o płatność w określonym okresie, w tym wszelkimi wnioskami o płatność, w przypadku których całość lub część jest przedmiotem wstrzymania biegu terminu płatności lub zawieszenia płatności, zostają anulowane.	N			
Ust. 2	2. Zobowiązania odnoszące się do ostatniego roku tego okresu zostają anulowane zgodnie z przepisami mającymi zastosowanie do zamknięcia programów.	N			
Ust. 3	3. Przepisy dotyczące poszczególnych funduszy określają dokładne stosowanie zasady anulowania zobowiązań w odniesieniu do każdego EFSI.	N			
Ust. 4	4. Część zobowiązań, która w dalszym ciągu pozostaje otwarta, zostaje anulowana, jeżeli dokumenty wymagane do zamknięcia nie zostały przedłożone Komisji w terminach ustanowionych w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy.	N			

Ust. 5	5. Zobowiązania budżetowe w odniesieniu do rezerwy wykonania podlegają wyłącznie procedurze anulowania określonej w ust. 4.	N			
Art. 87 Ust. 1	**Wyjątki od anulowania zobowiązań** 1. Kwotę, której dotyczy anulowanie, pomniejsza się o kwoty równe tej części zobowiązania budżetowego, w odniesieniu do której: a) operacje są zawieszone w wyniku postępowania prawnego lub odwołania administracyjnego o skutku zawieszającym; lub b) niemożliwe było złożenie wniosku o płatność z powodu działania siły wyższej mającej poważny wpływ na wdrażanie całości lub części programu. Instytucje krajowe powołujące się na działanie siły wyższej, o której mowa w lit. b) akapit pierwszy wykazują jej bezpośrednie skutki dla wdrażania całości lub części programu. Do celów lit. a) i b) akapitu pierwszego, z wnioskiem o zmniejszenie można wystąpić jeden raz, jeżeli zawieszenie lub działanie siły wyższej trwało nie dłużej niż jeden rok, lub taką liczbę razy, która odpowiada czasowi działania siły wyższej lub liczbie lat, jakie upłynęły między decyzją prawną lub administracyjną zawieszającą wdrażanie operacji a datą ostatecznej decyzji prawnej lub administracyjnej.	N			
Ust. 2	2. Państwo członkowskie przesyła Komisji informacje dotyczące wyjątków, o których mowa w ust. 1 lit. a) i b) akapitu pierwszego, w terminie do dnia 31 stycznia w odniesieniu do kwoty deklarowanej do końca poprzedniego roku.	N			
Art. 88 Ust. 1	**Procedura** 1. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą w odpowiednim terminie o każdorazowym wystąpieniu ryzyka zastosowania zasady anulowania zobowiązań na podstawie art. 86.	N			
Ust. 2	2. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o kwocie anulowania wynikającej z informacji, które uzyskała na dzień 31 stycznia.	N			
Ust. 3	3. Państwo członkowskie ma dwa miesiące na zaakceptowanie kwoty, która ma zostać anulowana, lub przedstawienie swoich uwag.	N			
Ust. 4	4. Do dnia 30 czerwca państwo członkowskie przedkłada Komisji zmieniony plan finansowy uwzględniający w danym roku budżetowym zmniejszoną kwotę wsparcia w odniesieniu do jednego lub kilku priorytetów programu, biorąc pod uwagę w stosownych przypadkach	N			

	alokacje według funduszu i według kategorii regionów. W przypadku braku takiego zgłoszenia Komisja dokonuje zmiany planu finansowego poprzez zmniejszenie wkładu z EFSI w danym roku budżetowym. Zmniejszenie to jest alokowane proporcjonalnie do każdego priorytetu.				
Ust. 5	5. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, zmienia decyzję w sprawie przyjęcia programu nie później niż dnia 30 września.	N			
Art. 89 Ust. 1	**Zadania i cele** 1. Fundusze polityki spójności wnoszą wkład w opracowywanie i realizację działań Unii prowadzących do wzmocnienia jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej zgodnie z art. 174 TFUE. Działania wspierane w ramach funduszy polityki spójności również przyczyniają się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.	N			
Ust. 2	2. Do celów osiągnięcia zadań, o których mowa w ust. 1, realizowane są następujące cele: a) "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" w państwach członkowskich i regionach - cel wspierany ze wszystkich funduszy polityki spójności; oraz b) "Europejska współpraca terytorialna" - cel wspierany z EFRR.	N			
Art. 90 Ust. 1	**Cel "Inwestycje na rzecz celu wzrostu i zatrudnienia"** 1. Fundusze strukturalne wspierają cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych ("regiony na poziomie NUTS 2") ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem (WE) nr 105/2007.	N			
Ust. 2	2. Środki na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" zostają rozdzielone między następujące trzy kategorie regionów na poziomie NUTS 2: a) regiony słabiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest niższy niż 75 % średniego PKB na mieszkańca UE-27; b) regiony przejściowe, których PKB na mieszkańca wynosi między 75 % a 90 % średniej PKB na mieszkańca UE-27; c) regiony lepiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 90 % średniej PKB na mieszkańca UE-27. Klasyfikację regionów w ramach jednej z trzech kategorii określa się na podstawie porównania PKB na mieszkańca każdego regionu,	N			

	mierzonego parytetem siły nabywczej i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres od 2007 r. do 2009 r., do średniej PKB na mieszkańca UE-27 w tym samym okresie odniesienia.				
Ust. 3	3. Fundusz Spójności wspiera te państwa członkowskie, w których DNB na mieszkańca, mierzony parytetem siły nabywczej i obliczany na podstawie danych liczbowych Unii za okres od 2008 do 2010 r., wynosi mniej niż 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27 w tym samym okresie odniesienia. Państwa członkowskie, które kwalifikują się do finansowania z Funduszu Spójności w 2013 r., lecz których nominalny DNB na jednego mieszkańca, obliczony zgodnie z akapitem pierwszym, przekracza 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27, otrzymują wsparcie z Funduszu Spójności przejściowo i na szczególnych zasadach.	N			
Ust. 4	4. Niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję ustanawiającą wykaz regionów spełniających kryteria dla jednej z trzech kategorii regionów, o których mowa w ust. 2, oraz państw członkowskich spełniających kryteria, o których mowa w ust. 3. Wykaz ten obowiązuje od dnia i stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	N			
Ust. 5	5. W 2016 r. Komisja dokonuje przeglądu kwalifikowalności państw członkowskich do otrzymania wsparcia z Funduszu Spójności na podstawie danych liczbowych dotyczących DNB na mieszkańca UE-27 za okres od 2012 r. do 2014 r. Państwa członkowskie, których nominalny DNB na mieszkańca spadnie poniżej 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27, na nowo kwalifikują się do otrzymania wsparcia z Funduszu Spójności, a państwa członkowskie, które kwalifikowały się do Funduszu Spójności i których nominalny DNB na jednego mieszkańca przekracza 90 %, tracą status kwalifikowalności i otrzymują wsparcie z Funduszu Spójności przejściowo i na szczególnych zasadach.	N			
Art. 91 Ust. 1	**Zasoby na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej** 1. Zasoby dla spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej dostępne na zobowiązania budżetowe w okresie 2014-2020 wynoszą 325.145.694.739 EUR według cen z 2011 r., zgodnie z rocznym podziałem przedstawionym w załączniku VI, z czego kwota 322.145.694.739 EUR stanowi zasoby ogólne przydzielone na EFRR, EFS i Fundusz Spójności a kwota 3.000.000.000 EUR stanowi	N			

	szczególną alokację dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Na potrzeby programowania, a następnie włączenia do budżetu Unii, kwota zasobów na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej podlega indeksacji o 2 % rocznie.				
Ust. 2	2. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, przyjmuje decyzję w sprawie rocznego podziału zasobów ogólnych między państwa członkowskie w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" i celu "Europejska współpraca terytorialna" oraz decyzję w sprawie rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ze szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów, zgodnie z - odpowiednio - kryteriami i metodyką określonymi, odpowiednio, w załącznikach VII i VIII, nie naruszając przepisów ust. 3 niniejszego artykułu lub art. 92 ust. 8.	N			
Ust. 3	3. 0,35 % zasobów ogólnych po odliczeniu wsparcia na rzecz instrumentu "Łącząc Europę", o którym mowa w art. 92 ust. 6, i pomocy dla osób najbardziej potrzebujących, o której mowa w art. 92 ust. 7, przeznacza się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.	N			
Art. 92 Ust. 1	**Zasoby na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz cel "Europejska współpraca terytorialna"** 1. Zasoby na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" ustala się na poziomie 96,33 % zasobów ogólnych (tj. na kwotę 313.197.435.409 EUR) i przydziela się w następujący sposób: a) 52,45 % (tj. kwota 164.279.015.916 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych; b) 10,24 % (tj. kwota 32.084.931.311 EUR) dla regionów przejściowych; c) 15,67 % (tj. kwota 49.084.308.755 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych; d) 21,19 % (tj. kwota 66.362.384.703 EUR) dla państw członkowskich wspieranych przez Fundusz Spójności; e) 0,44 % (tj. kwota 1.386.794.724 EUR) jako dodatkowe zasoby dla regionów najbardziej oddalonych, określonych w art. 349 TFUE, oraz regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Traktatu o przystąpieniu z 1994 r.	N			
Ust. 2	2. Oprócz kwot wymienionych w art. 91 oraz w ust. 1 niniejszego artykułu, w latach 2014 i 2015 zostaną udostępnione dodatkowe kwoty w wysokości, odpowiednio, 94.200.000 EUR i 92.400.000 EUR, jak	N			

	określono w rozdziale "Dodatkowe dostosowanie" w załączniku VII. Kwoty te należy określić w decyzji Komisji, o której mowa w art. 91 ust. 2.				
Ust. 3	3. W 2016 r. Komisja - w ramach dostosowań technicznych na rok 2017, zgodnie z art. 4 i 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1311/2013 - dokona przeglądu całkowitych alokacji w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" każdego państwa członkowskiego na lata 2017-2020, stosując metodę alokacji określoną w ust. 1 do 16 załącznika VII na podstawie najbardziej aktualnych dostępnych statystyk i porównania - w przypadku państw członkowskich, w stosunku do których miał zastosowanie górny limit środków przekazywanych z funduszy polityki spójności - między łącznym PKB danego kraju odnotowanym w latach 2014-2015 a łącznym PKB danego kraju w tym samym okresie oszacowanym w 2012 r., zgodnie z ust. 10 załącznika VII. W przypadku gdy wystąpi łączna rozbieżność wynosząca ponad +/- 5 % między alokacjami po przeglądzie a całkowitymi alokacjami, należy odpowiednio dostosować kwoty całkowitych alokacji. Zgodnie z art. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1311/2013 dostosowania zostaną rozłożone równo w latach 2017-2020, a odpowiadające im pułapy ram finansowych zostaną odpowiednio zmienione. Całkowity wynik dostosowań netto, bez względu na to, czy będzie on dodatni czy ujemny, nie powinien przekraczać 4.000.000.000 EUR. W wyniku dostosowania technicznego Komisja, w drodze aktu wykonawczego, podejmuje decyzję określającą zmienioną roczną alokację zasobów ogólnych dla każdego państwa członkowskiego.	N			
Ust. 4	4. Aby zapewnić wystarczający poziom inwestycji w zatrudnienie ludzi młodych, mobilność pracowników, wiedzę, włączenie społeczne i zwalczanie ubóstwa, alokowany w każdym państwie członkowskim na EFS udział zasobów funduszy strukturalnych dostępnych na potrzeby programowania dla programów operacyjnych w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" jest niemniejszy niż odpowiedni udział EFS dla danego państwa członkowskiego określony w ramach programów operacyjnych dla celów Konwergencja oraz Konkurencyjność regionalna i zatrudnienie na okres programowania 2007-2013. Do tego udziału każdemu państwu członkowskiemu dodaje się dodatkowy udział procentowy określony zgodnie z metodą wskazaną w załączniku IX w celu zagwarantowania, że udział EFS, rozumiany jako procentowy udział w całości środków funduszy	N			

	polityki spójności na szczeblu Unii, z wyłączeniem wsparcia z Funduszu Spójności na rzecz infrastruktury transportowej w ramach instrumentu "Łącząc Europę", o którym mowa w ust. 6, oraz wsparcia z funduszy strukturalnych na rzecz osób najbardziej potrzebujących, o którym mowa w ust. 7, nie był w państwach członkowskich mniejszy niż 23,1 %. Do celów niniejszego ustępu inwestycje z EFS w Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych uznaje się za część udziału funduszy strukturalnych alokowanego na EFS.				
Ust. 5	5. Środki na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych wynoszą 3.000.000.000 EUR ze szczególnej alokacji na tę inicjatywę i co najmniej 3.000.000.000 EUR z ukierunkowanych inwestycji z EFS.	N			
Ust. 6	6. Kwotę wsparcia z Funduszu Spójności, które ma zostać przekazane na instrument "Łącząc Europę", ustala się na poziomie 10.000.000.000 EUR. Zostanie ona wydatkowana na projekty dotyczące infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1316/2013 wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję określającą kwoty, które mają zostać przeniesione z alokacji Funduszu Spójności dla każdego państwa członkowskiego do instrumentu "Łącząc Europę", i które to kwoty należy określić pro rata w zależności od alokacji dla całego okresu. Alokacja Funduszu Spójności dla każdego państwa członkowskiego zmniejsza się odpowiednio. Roczne środki odpowiadające wsparciu z Funduszu Spójności, o których mowa w akapicie pierwszym, zapisywane są we właściwych pozycjach budżetu instrumentu "Łącząc Europę" od roku budżetowego 2014. Kwota przeniesiona z Funduszu Spójności do instrumentu "Łącząc Europę", o której mowa w akapicie pierwszym i która ma być wydatkowana wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności jest wykorzystywana w ramach specjalnych naborów wniosków o dofinansowanie dotyczących projektów realizujących sieć bazową lub projektów i działań horyzontalnych określonych w części I załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 1316/2013. Do specjalnych naborów, o których mowa w akapicie czwartym mają zastosowanie przepisy dotyczące sektora transportu na mocy rozporządzenia (UE) nr 1316/2013. Do dnia 31 grudnia 2016 r. wybór projektów kwalifikujących się do finansowania zgodny odbywa się z	N			

	zachowaniem krajowych alokacji Funduszu Spójności. Od dnia 1 stycznia 2017 r. zasoby przeniesione do instrumentu "Łącząc Europę", które nie zostały wykorzystane na zobowiązania podjęte dla projektów dotyczących infrastruktury transportowej, są udostępniane wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1316/2013. W celu wspierania państw członkowskich kwalifikujących się do otrzymania środków z Funduszu Spójności, które mogą napotykać trudności w opracowywaniu projektów o odpowiednim stopniu zaawansowania lub jakości i przynoszących wystarczającą wartość dodaną dla Unii, szczególną uwagę należy zwrócić na działania wspierające program, których celem jest wzmocnienie zdolności instytucjonalnych oraz efektywności administracji publicznej i usług publicznych związanych z przygotowaniem i wdrażaniem projektów wymienionych w części I załącznika do rozporządzenia (UE) nr 1316/2013. Aby zapewnić najwyższą możliwą absorpcję tych przeniesionych środków we wszystkich państwach członkowskich kwalifikujących się do korzystania z Funduszu Spójności, Komisja może zorganizować dodatkowe nabory wniosków.				
Ust. 7	7. Wsparcie z funduszy strukturalnych na rzecz pomocy dla osób najbardziej potrzebujących w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" nie może być niższe niż 2.500.000.000 EUR i może zostać zwiększone o kwotę nieprzekraczającą 1.000.000.000 EUR w wyniku dobrowolnej decyzji państw członkowskich o dodatkowym wsparciu. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję określającą kwoty, które mają zostać przeniesione z alokacji funduszy strukturalnych na pomoc najbardziej potrzebującym dla każdego państwa członkowskiego dla całego okresu. Odpowiednio zmniejsza się alokację każdego państwa członkowskiego w ramach funduszy strukturalnych na podstawie proporcjonalnego zmniejszenia według kategorii regionu. Roczne środki odpowiadające wsparciu z funduszy strukturalnych, o których mowa w akapicie pierwszym, zapisywane są we właściwych pozycjach budżetu instrumentu pomocy dla najbardziej potrzebujących w roku budżetowym 2014.	N			

Ust. 8	8. 330.000.000 EUR z zasobów funduszy strukturalnych na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" przeznacza się na działania innowacyjne zarządzane bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.	N			
Ust. 9	9. Zasoby na cel "Europejska współpraca terytorialna" ustala się na poziomie 2,75 % zasobów ogólnych dostępnych na cele zobowiązań budżetowych z funduszy na okres 2014-2020 (tj. w łącznej kwocie 8.948.259.330 EUR).	N			
Ust. 10	10. Do celów niniejszego artykułu, art. 18, 91, 93, 95, 99, 120, załącznika I i załącznika X niniejszego rozporządzenia, art. 4 rozporządzenia w sprawie EFRR, art. 4 oraz art. 16 do 23 rozporządzenia w sprawie EFS, oraz art. 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EWT, najbardziej oddalony region Majotty uważa się za region na poziomie NUTS 2 należący do kategorii regionów słabiej rozwiniętych. Do celów art. 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie EWT, Majotta i Saint-Martin uważa się za regiony na poziomie NUTS 3.	N			
Art. 93 Ust. 1	**Brak możliwości przenoszenia środków między kategoriami regionów** 1. Całkowita kwota środków alokowanych każdemu państwu członkowskiemu na rzecz regionów słabiej rozwiniętych, regionów przejściowych i regionów lepiej rozwiniętych nie może być przenoszona między tymi kategoriami regionów.	N			
Ust. 2	2. W drodze odstępstwa od ust. 1 Komisja może uwzględnić, w należycie uzasadnionych okolicznościach związanych z realizacją jednego lub więcej celów tematycznych, wniosek państwa członkowskiego, złożony przy pierwszym przedłożeniu umowy partnerstwa lub - w uzasadnionych okolicznościach - w chwili alokacji rezerwy wykonania bądź przy dokonywaniu większej zmiany umowy partnerstwa, o przeniesienie do 3 % ogólnej kwoty środków przeznaczonej dla danej kategorii regionów do innych kategorii regionów.	N			
Art. 94 Ust. 1	**Brak możliwości przenoszenia środków między celami** 1. Całkowita kwota środków alokowanych każdemu państwu członkowskiemu w odniesieniu do celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz celu "Europejska współpraca terytorialna" nie może być przenoszona między tymi celami.	N			

Ust. 2	2. W drodze odstępstwa do przepisów ust. 1 Komisja może - w celu zachowania skutecznego wkładu funduszy polityki spójności w zadania, o których mowa w art. 89 ust. 1, w należycie uzasadnionych przypadkach i pod warunkiem określonym w ust. 3 - przyjąć, w drodze aktu wykonawczego, przedłożony w ramach pierwszego przedłożenia umowy partnerstwa wniosek państwa członkowskiego o przeniesienie części środków z celu "Europejska współpraca terytorialna" na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia".	N			
Ust. 3	3. Udział celu "Europejska współpraca terytorialna" w państwie członkowskim przedstawiającym wniosek, o którym mowa w ust. 2, nie może być niższy niż 35 % całkowitej kwoty alokowanej temu państwu członkowskiemu na rzecz celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz celu "Europejska współpraca terytorialna", a po przeniesieniu nie może być niższy niż 25 % tej całkowitej kwoty,	N			
Art. 95 Ust. 1	**Zasada dodatkowości** 1. Do celów niniejszego artykułu i załącznika X stosuje się następujące definicje: 1) "nakłady brutto na środki trwałe" oznaczają nabycie pomniejszone o rozdysponowanie środków trwałych przez producentów będących rezydentami w ciągu danego okresu, powiększone o określone wartości wynikające z podniesienia walorów aktywów niewytworzonych zrealizowane w wyniku działalności produkcyjnej producentów lub jednostek instytucjonalnych, w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 2223/96[(37)]; 2) "środki trwałe" oznaczają wszystkie rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne wytworzone w wyniku procesów produkcji, które same są wykorzystywane w procesie produkcji w sposób powtarzalny lub ciągły przez okres dłuższy niż jeden rok; 3) "sektor instytucji rządowych i samorządowych" oznacza całość jednostek instytucjonalnych, które, oprócz wykonywania swoich zadań politycznych i pełnienia roli w dziedzinie regulacji gospodarki, wytwarzają głównie usługi nierynkowe (ewentualnie towary) do konsumpcji indywidualnej lub zbiorowej i dokonują redystrybucji dochodów i majątku. 4) "publiczne lub równoważne wydatki strukturalne" oznaczają nakłady brutto na środki trwałe sektora instytucji rządowych i samorządowych;	N			

Ust. 2	2. Wsparcie z funduszy polityki spójności na inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia nie zastępuje publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych państwa członkowskiego.	N			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie utrzymują w okresie 2014-2020 średnie roczne publiczne lub równoważne wydatki strukturalne na poziomie co najmniej równym poziomowi odniesienia określonemu w umowie partnerstwa. Ustalając poziom odniesienia, o którym mowa w akapicie pierwszym, Komisja i państwa członkowskie biorą pod uwagę ogólne warunki makroekonomiczne i szczególne lub wyjątkowe okoliczności, takie jak procesy prywatyzacyjne, wyjątkowy poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych poniesionych przez państwo członkowskie w okresie programowania 2007-2013 i ewolucję innych wskaźników dotyczących inwestycji publicznych. Uwzględniają także zmiany krajowych alokacji z funduszy polityki spójności w porównaniu do lat 2007-2013.	N			
Ust. 4	4. Weryfikacja utrzymania w danym okresie poziomu publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych na cel "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" odbywa się wyłącznie w państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte obejmują co najmniej 15 % ogółu ludności. W państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte obejmują co najmniej 65 % ogółu ludności, weryfikacja odbywa się na poziomie krajowym. W państwach członkowskich, w których regiony słabiej rozwinięte obejmują więcej niż 15 % i mniej niż 65 % ogółu ludności, weryfikacja odbywa się na poziomie regionalnym. W tym celu państwa członkowskie przekazują Komisji informacje na temat wydatków w regionach słabiej rozwiniętych na każdym etapie procesu weryfikacji.	N			
Ust. 5	5. Weryfikacja utrzymania poziomu publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" odbywa się w chwili przedłożenia umowy partnerstwa ("weryfikacja *ex ante*"), w 2018 r. ("weryfikacja śródokresowa") oraz w 2022 r. ("weryfikacja *ex post*"). Szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji przestrzegania zasady dodatkowości określono w pkt 2 załącznika X.	N			
Ust. 6	6. W przypadku stwierdzenia przez Komisję w ramach weryfikacji *ex post*, że dane państwo członkowskie nie utrzymało publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych w ramach	N			

	celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" na poziomie odniesienia określonym w umowie partnerstwa, oraz jak to zostało określone w załączniku X, Komisja może - w zależności od stopnia niezgodności - dokonać korekty finansowej poprzez podjęcie decyzji w drodze aktów wykonawczych. Określając, czy należy dokonać korekty finansowej, Komisja bierze pod uwagę, czy sytuacja gospodarcza w danym państwie członkowskim uległa znaczącej zmianie od czasu weryfikacji śródokresowej. Szczegółowe zasady odnoszące się do stawek korekty finansowej zawarte są w załączniku X pkt 3.				
Ust. 7	7. Ustępy 1-6 nie mają zastosowania do programów EWT.	N			
Art. 96 Ust. 1	**Treść, przyjęcie i zmiana programów operacyjnych w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"** 1. [38] Program operacyjny składa się z osi priorytetowych. Oś priorytetowa dotyczy jednego funduszu i jednej kategorii regionu, z wyjątkiem Funduszu Spójności, oraz odpowiada, bez uszczerbku dla art. 59, jednemu celowi tematycznemu i obejmuje jeden lub więcej priorytetów inwestycyjnych tego celu tematycznego zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. W stosownych przypadkach oraz w celu zwiększenia wpływu i skuteczności poprzez tematycznie spójne zintegrowane podejście, oś priorytetowa może: a) dotyczyć więcej niż jednej kategorii regionów; b) łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z EFRR, Funduszu Spójności i EFS w ramach jednego celu tematycznego; c) w należycie uzasadnionych przypadkach łączyć jeden lub więcej komplementarnych priorytetów inwestycyjnych z różnych celów tematycznych, celem osiągnięcia maksymalnego wkładu tej osi priorytetowej; d) w przypadku EFS łączyć priorytety inwestycyjne z różnych celów tematycznych określonych w art. 9 akapit pierwszy pkt 8, 9, 10 i 11, celem ułatwienia ich wkładu do pozostałych osi priorytetowych oraz by realizować innowacje społeczne i współpracę ponadnarodową. Państwa członkowskie mogą łączyć dwie lub więcej możliwości przewidzianych lit. a)-d).	N			
Ust. 2	2. Program operacyjny przyczynia się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu	N			

	sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągania spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, oraz określa: a) uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych oraz alokacji finansowych, z uwzględnieniem umowy partnerstwa, w oparciu o określenie potrzeb regionalnych i, w stosownych przypadkach - krajowych - w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dla poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, z uwzględnieniem ewaluacji *ex ante* zgodnie z art. 55; b) dla każdej osi priorytetowej innej niż pomoc techniczna: (i) priorytety inwestycyjne i odpowiadające im cele szczegółowe; (ii) by wzmocnić ukierunkowanie programowania na osiąganie rezultatów, oczekiwane rezultaty dla celów szczegółowych oraz odpowiadające im wskaźniki rezultatu, wraz z wartością bazową i wartością docelową, w stosownych przypadkach ujętą ilościowo, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; (iii) opis typów i przykładów przedsięwzięć, które będą finansowane w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego, i ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, o których mowa w ppkt (i), w tym kierunkowe zasady wyboru operacji i, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, szczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów, a także planowanego wykorzystania instrumentów finansowych i dużych projektów; (iv) wskaźniki produktu, w tym wartość docelową ujętą ilościowo, które mają przyczynić się do osiągnięcia rezultatów, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy, dla każdego priorytetu inwestycyjnego; (v) identyfikację etapów wdrażania oraz wskaźników finansowych i wskaźników produktu, oraz w stosownych przypadkach, wskaźników rezultatu, które mają być wykorzystane jako cele pośrednie i cele końcowe na potrzeby ram wykonania, zgodnie z art. 21 ust. 1 i				

	załącznikiem II; (vi) odpowiednie kategorie interwencji oparte na klasyfikacji przyjętej przez Komisję, i szacunkowy podział zaprogramowanych środków; (vii) w stosownych przypadkach, krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej w tym, gdy jest to konieczne, przedsięwzięć mających na celu wzmacnianie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów; c) dla każdej osi priorytetowej dotyczącej pomocy technicznej: (i) cele szczegółowe; (ii) oczekiwane rezultaty w przypadku każdego celu szczegółowego i - gdy obiektywnie uzasadnione z uwagi na zakres przedsięwzięć - odpowiadające im wskaźniki rezultatu, z wartością bazową i wartością docelową, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy; (iii) opis przedsięwzięć, które mają być wspierane, oraz ich oczekiwany wkład w osiągnięcie celów szczegółowych, o których mowa w ppkt (i); (iv) wskaźniki produktu, które mają przyczynić się do osiągnięcia rezultatów; (v) odpowiednie kategorie interwencji oparte na klasyfikacji przyjętej przez Komisję, i szacunkowy podział zaprogramowanych środków. Podpunkt (ii) nie ma zastosowania, gdy wkład Unii w przypadku osi priorytetowej lub osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej w programie operacyjnym nie przekracza 15.000.000 EUR. d) plan finansowy zawierający następujące tabele: (i) tabele określające na każdy rok, zgodnie z art. 60, 120 i 121, kwotę całkowitych środków finansowych przewidzianych w ramach wsparcia z poszczególnych funduszy polityki spójności, wskazujące kwoty przewidziane na rezerwę wykonania; (ii) tabele określające, dla całego okresu programowania, dla każdego programu operacyjnego i dla każdej osi priorytetowej, kwotę całkowitych środków finansowych stanowiących wsparcie z każdego z funduszy polityki				

	spójności oraz kwotę współfinansowania krajowego, wskazujące kwoty przewidziane na rezerwę wykonania. Dla osi priorytetowych dotyczących różnych kategorii regionów w tabelach podaje się kwotę całkowitych środków finansowych z funduszy polityki spójności oraz krajowe współfinansowanie w rozbiciu na kategorie regionów. Dla osi priorytetowych łączących priorytety inwestycyjne z różnych celów tematycznych w tabeli podaje się kwotę całkowitych środków finansowych z funduszy polityki spójności oraz krajowe współfinansowanie w rozbiciu na odpowiednie cele tematyczne. Jeśli na współfinansowanie krajowe składają się środki publiczne i prywatne, tabela przedstawia szacunkowy podział w rozbiciu na część publiczną i prywatną. Przedstawia ona, do celów informacyjnych, przewidywany wkład EBI; e) wykaz dużych projektów, których wdrażanie jest planowane podczas okresu programowania. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące klasyfikacji, o której mowa w lit. b) ppkt (vi) oraz lit. c) ppkt (v) akapit pierwszy. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzająca, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Ust. 3	3. Program operacyjny opisuje, z uwzględnieniem jego treści i celów, zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, uwzględniając umowę partnerstwa i wskazując sposób osiągnięcia przez program operacyjny jego celów i oczekiwanych rezultatów, w stosownych przypadkach określając, co następuje: a) podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasad identyfikacji obszarów, na których będą wdrażane; b) szacunkową kwotę wsparcia z EFRR na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, które mają być realizowane zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EFRR, oraz szacunkową wysokość wsparcia z EFS na zintegrowane działania; c) podejście do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych, w innych przypadkach niż objęte lit. b), oraz szacunkową kwotę środków finansowych z każdej osi priorytetowej;	N			

	d) rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych, w ramach programów operacyjnych, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim; e) w przypadku gdy państwa członkowskie i regiony uczestniczą w realizacji strategii makroregionalnych i strategii morskich, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem określonymi przez dane państwo członkowskie - wkład planowanych w ramach programu interwencji na rzecz tych strategii.				
Ust. 4	4. Ponadto program operacyjny zawiera, co następuje: a) w stosownych przypadkach wskazanie, czy i jak wychodzi on naprzeciw konkretnym potrzebom obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zmarginalizowanych społeczności i osób z niepełnosprawnościami, a w stosownych przypadkach - wkładu w zintegrowane podejście ustalone w tym celu w umowie partnerstwa; b) w stosownych przypadkach wskazanie, czy i jak wychodzi on naprzeciw wyzwaniom demograficznym regionów lub konkretnym potrzebom obszarów cierpiących na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków naturalnych lub demograficznych, o których mowa w art. 174 TFUE, oraz wkład w zintegrowane podejście ustalone w tym celu w umowie partnerstwa.	N			
Ust. 5	5. W programie operacyjnym określa się: a) instytucję zarządzającą, w stosownych przypadkach - instytucję certyfikującą oraz instytucję audytową; b) podmiot, któremu Komisja będzie przekazywać płatności; c) przedsięwzięcia podejmowane w celu zaangażowania właściwych partnerów, o których mowa w art. 5, w przygotowanie programu operacyjnego i rolę partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego.	N			
Ust. 6	6. Z uwzględnieniem treści umowy partnerstwa i ram instytucjonalnych i prawnych państw członkowskich w programie operacyjnym określa się również, co następuje: a) mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami polityki spójności, EFRROW, EFMR a innymi unijnymi i	N			

	krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI, z uwzględnieniem stosownych zapisów określonych w WRS; b) dla każdego warunku wstępnego, określonego zgodnie z art. 19 i załącznikiem XI, który ma zastosowanie do programu operacyjnego, ocena tego, czy warunek wstępny jest spełniony w chwili przedłożenia umowy partnerstwa i programu operacyjnego, i jeżeli warunki wstępne pozostają niespełnione, opis przedsięwzięć zmierzających do spełnienia warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty oraz harmonogram tych przedsięwzięć zgodnie z podsumowaniem przedstawionym w umowie partnerstwa; c) podsumowanie oceny obciążeń administracyjnych beneficjentów i w stosownych przypadkach przedsięwzięcia planowane w celu zmniejszenia tych obciążeń, wraz z orientacyjnym harmonogramem.				
Ust. 7	7. Każdy program operacyjny - oprócz tych, w przypadku których pomoc techniczna jest wdrażana w formie odrębnych programów operacyjnych i z zastrzeżeniem wyników dokonywanej przez państwo członkowskie należycie uzasadnionej oceny istotności tych informacji w odniesieniu do treści i celów danych programów operacyjnych, obejmuje opis: a) konkretnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmian klimatu i dostosowania do zmian klimatu, odporności na klęski i katastrofy, zapobiegania i zarządzania ryzykiem; b) konkretnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i wdrażania programu operacyjnego, w szczególności w kontekście dostępu do finansowania, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych zagrożonych taką dyskryminacją, a w szczególności wymogów dotyczących zapewnienia dostępu dla osób z niepełnosprawnościami; c) wkładu programu w promowanie równouprawnienia płci oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązań zapewniających uwzględnianie punktu widzenia płci na poziomie programu	N			

	operacyjnego i operacji. Do wniosku dotyczącego programu operacyjnego w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" państwa członkowskie mogą dołączyć opinię krajowych podmiotów ds. równości dotyczącą przedsięwzięć określonych w lit. b) i c) akapit pierwszy.				
Ust. 8	8. Jeżeli państwo członkowskie przygotowuje maksymalnie jeden program operacyjny dla każdego funduszu polityki spójności, istnieje możliwość zawarcia elementów programu operacyjnego objętych zakresem ust. 2 lit. a) akapit pierwszy, ust. 3 lit. a), c) i d), ust. 4 oraz ust. 6 niniejszego artykułu wyłącznie w odpowiednich częściach umowy partnerstwa.	N			
Ust. 9	9. Program operacyjny jest przygotowywany zgodnie ze wzorem. W celu zapewnienia jednolitych warunków stosowania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający ten wzór. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.	N			
Ust. 10	10. Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktów wykonawczych, przyjmującą wszystkie elementy, w tym wszystkie przyszłe zmiany programu operacyjnego objęte niniejszym artykułem, z wyjątkiem tych objętych ust. 2 lit. b) ppkt (vi) akapit pierwszy, ust. 2 lit. c) ppkt (v) akapit pierwszy, ust. 2 lit. e) akapit pierwszy, ust. 4 i 5, ust. 6 lit. a) i c), oraz ust. 7, które pozostają w gestii państw członkowskich.	N			
Ust. 11	11. Instytucja zarządzająca informuje Komisję o wszelkich decyzjach zmieniających elementy programu operacyjnego nieobjęte decyzją Komisji, o której mowa w ust. 10 w ciągu jednego miesiąca od dnia przyjęcia tej decyzji zmieniającej. Decyzja zmieniająca określa datę jej wejścia w życie, która nie może być wcześniejsza niż data jej przyjęcia.	N			
Art. 97	**Przepisy szczególne dotyczące programowania wsparcia dla wspólnych instrumentów dla gwarancji nieograniczonych co do kwoty i sekurytyzacji w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"** Zgodnie z art. 28 programy operacyjne, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy obejmują jedynie elementy, o których mowa w art. 96 ust. 2 lit. b) ppkt (i), (ii) i (iv), art. 96 ust. 2 lit. d) akapit pierwszy, art. 96 ust. 5 oraz art. 96 ust. 6 lit. b).	N			
Art. 98 Ust. 1	**Wspólne wsparcie z funduszy polityki spójności w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia".** 1. Fundusze polityki spójności mogą wspólnie wspierać programy	N			

	operacyjne w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia".				
Ust. 2	2. EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10 % unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.	N			
Ust. 3	3. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do programów EWT.	N			
Art. 99	**Zasięg geograficzny programów operacyjnych w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"** Programy operacyjne w ramach EFRR i EFS są opracowywane na odpowiednim poziomie geograficznym oraz co najmniej na poziomie NUTS 2, zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi właściwymi dla danego państwa członkowskiego, poza przypadkami innych uzgodnień między Komisją a danym państwem członkowskim. Programy operacyjne ze wsparciem z Funduszu Spójności są opracowywane na poziomie krajowym.	N			
Art.100	**Przedmiot** W ramach programu operacyjnego lub programów operacyjnych, podlegających decyzji Komisji zgodnie z art. 96 ust. 10 niniejszego rozporządzenia oraz zgodnie z art. 8 ust. 12 rozporządzenia w sprawie EWT, możliwe jest wsparcie z EFRR i Funduszu Spójności operacji obejmującej szereg robót, działań lub usług służącą wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, która posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 50.000.000 EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 akapit pierwszy, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75.000.000 EUR ("duży projekt"). Instrumentów finansowych nie uznaje się za duże projekty.	N			
Art. 101	**Informacje niezbędne do zatwierdzenia dużego projektu** Zanim duży projekt zostanie zatwierdzony, instytucja zarządzająca zapewnia dostępność następujących informacji: a) szczegółowych informacji dotyczących podmiotu, który będzie	N			

	odpowiedzialny za realizację dużego projektu i potencjał tego podmiotu; b) opisu inwestycji i jej lokalizacji; c) całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych, z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61; d) wykonanych studiów wykonalności, w tym analizy wariantów i ich wyników; e) analizy kosztów i korzyści, w tym analizy ekonomicznej i finansowej, oraz oceny ryzyka; f) analizy oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia skutków zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe; g) wyjaśnienia na temat zgodności dużego projektu z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz przewidywanego wkładu dużego projektu w realizację szczegółowych celów tych osi priorytetowych oraz przewidywanego wkładu w rozwój społeczno-gospodarczy; h) planu finansowego uwzględniającego całkowitą przewidywaną kwotę środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy polityki spójności, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania, wraz ze wskaźnikami rzeczowymi i finansowymi stosowanymi w celu monitorowania postępów, z uwzględnieniem stwierdzonych rodzajów ryzyka; i) harmonogramu realizacji dużego projektu oraz, jeżeli spodziewany okres realizacji wykracza poza okres programowania, etapów, dla których wnioskuje się o wsparcie z funduszy w okresie programowania; Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające metodykę opartą na uznanych najlepszych praktykach, która ma być wykorzystywana w trakcie przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, o której mowa w lit. e) akapit pierwszy. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2. Z inicjatywy państwa członkowskiego informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)-i) mogą być oceniane przez niezależnych ekspertów wspieranych przez pomoc techniczną z inicjatywy Komisji, lub - w porozumieniu z Komisją - przez innych niezależnych ekspertów ("ocena jakości"). W innych przypadkach dane państwo				

	członkowskie przekazuje Komisji informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)-i), gdy tylko będą one dostępne. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 149 określających metodykę, która ma być stosowana przy przeprowadzaniu oceny jakości dużych projektów. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające format, w jakim przedkładane są informacje określone w pierwszym akapicie lit. a)-i). Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.				
Art.102 Ust. 1	**Decyzja w sprawie dużego projektu** 1. W przypadku uzyskania przez duży projekt pozytywnej oceny w ramach oceny jakości wykonanej przez niezależnych ekspertów na podstawie ich oceny informacji, o których mowa w art. 101 akapit pierwszy, instytucja zarządzająca może przystąpić do wyboru dużego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3. Instytucja zarządzająca powiadamia Komisję o wybranym dużym projekcie. Powiadomienie to zawiera następujące elementy: a) dokument, o którym mowa w art. 125 ust. 3 lit. c), określający: (i) podmiot, który będzie odpowiedzialny za wdrażanie dużego projektu; (ii) opis inwestycji, jej lokalizację, harmonogram i oczekiwany wkład dużego projektu w realizację celów szczegółowych dla danej osi priorytetowej lub osi priorytetowych; (iii) całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne, z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61; (iv) plan finansowania, wraz ze wskaźnikami rzeczowymi i finansowymi stosowanymi w celu monitorowania postępów, z uwzględnieniem stwierdzonych rodzajów ryzyka; b) ocenę jakości przeprowadzoną przez niezależnych ekspertów, obejmującą wyraźne stanowisko na temat wykonalności inwestycji i trwałości ekonomicznej dużego projektu. Wkład finansowy dla dużego projektu wybranego przez państwo członkowskie jest uznany za zatwierdzony przez Komisję, jeżeli w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia, o którym mowa w akapicie pierwszym, nie wydano w drodze aktu wykonawczego decyzji o odmowie wkładu finansowego. Komisja odmawia wkładu finansowego wyłącznie wtedy, gdy stwierdzi istotne słabe punkty w	N			

	niezależnej ocenie jakości. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzór powiadomienia, o którym mowa w akapicie pierwszym. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Ust. 2	2. W innych przypadkach niż określone w ust. 1 niniejszego artykułu Komisja dokonuje oceny dużego projektu na podstawie informacji, o których mowa w art. 101, w celu ustalenia, czy wnioskowany wkład finansowy dla dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 125 ust. 3 jest uzasadniony. Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia wkładu finansowego dla wybranego dużego projektu, w drodze aktu wykonawczego, nie później niż w terminie trzech miesięcy od daty przedłożenia informacji, o których mowa w art. 101.	N			
Ust. 3	3. Zatwierdzenie przez Komisję na podstawie ust. 1 akapit drugi i ust. 2 ma charakter warunkowy uzależniający to zatwierdzenie od zawarcia pierwszej umowy na wykonanie prac lub - w przypadku operacji realizowanych w ramach PPP - do podpisania umowy PPP pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem sektora prywatnego w ciągu trzech lat od daty zatwierdzenia. Na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego, w szczególności w przypadku opóźnień wynikających z postępowań administracyjnych i prawnych związanych z wdrażaniem dużych projektów, złożony w ciągu trzech lat, Komisja może przyjąć decyzję w drodze aktu wykonawczego dotyczącą wydłużenia okresu o nie więcej niż dwa lata.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli Komisja odmawia wkładu finansowego dla wybranego dużego projektu, podaje w decyzji powody odmowy.	N			
Ust. 5	5. Duże projekty będące przedmiotem powiadomienia przedłożonego Komisji na mocy ust. 1 lub przedłożone do zatwierdzenia na mocy ust. 2 są zawarte w wykazie dużych projektów programu operacyjnego.	N			
Ust. 6	6. Wydatki związane z dużym projektem można uwzględnić we wniosku o płatność po powiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, lub po przedłożeniu do zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2. Jeżeli Komisja nie zatwierdzi dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą, należy po decyzji Komisji odpowiednio skorygować deklarację wydatków.	N			

Art. 103 Ust. 1	**Decyzja dotycząca dużych projektów wdrażanych w kilku etapach** 1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 akapit trzeci oraz art. 102 ust. 1 i 2 procedury określone w ust. 2, 3 i 4 niniejszego artykułu mają zastosowanie do operacji, która spełnia następujące warunki: a) operacja stanowi drugi lub kolejny- po etapie w ramach poprzedniego okresu programowania - etap wdrażania dużego projektu, którego poprzedni etap lub poprzednie etapy są zatwierdzone przez Komisję najpóźniej w dniu 31 grudnia 2015 r. zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006; lub w przypadku państw członkowskich, które przystąpiły do Unii po dniu 1 stycznia 2013 r. - najpóźniej w dniu 31 grudnia 2016 r.; b) suma całkowitych kwalifikowalnych kosztów wszystkich etapów dużego projektu przekracza mający zastosowanie poziom określony w art. 100; c) wniosek dotyczący dużego projektu i jego ocena dokonana przez Komisję w ramach poprzedniego okresu programowania obejmowały wszystkie planowane etapy; d) nie ma istotnych zmian w informacjach, o których mowa w art. 101 akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia, na temat dużego projektu w stosunku do informacji dostarczonych we wniosku dotyczącym dużego projektu przedłożonym na mocy rozporządzenia (WE) nr 1083/2006, w szczególności jeżeli chodzi o całkowite kwalifikowalne wydatki; e) etap dużego projektu, który ma zostać zrealizowany w ramach poprzedniego okresu programowania, jest gotowy lub będzie gotowy do wykorzystania w zamierzonym celu określonym w decyzji Komisji przed terminem złożenia dokumentów zamknięcia dotyczących stosownego programu operacyjnego lub stosownych programów operacyjnych.	N			
Ust. 2	2. Instytucja zarządzająca może dokonać wyboru dużego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 i przedłożyć powiadomienie zawierające wszystkie elementy określone w art. 102 ust. 1 lit. a) akapit pierwszy wraz z potwierdzeniem, że warunek ustalony w ust. 1 lit. d) niniejszego artykułu jest spełniony. Nie jest wymagana ocena jakości przez niezależnych ekspertów.	N			
Ust. 3	3. Wkład finansowy dla dużych projektów wybranych przez instytucję zarządzającą jest uznany za zatwierdzony przez Komisję, jeżeli w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia, o którym mowa w ust. 2 nie wydano w drodze aktu wykonawczego decyzji o odmowie	N			

	wkładu finansowego dla dużego projektu. Komisja odmawia wkładu finansowego wyłącznie ze względu na istotne zmiany w informacjach, o których mowa w ust. 1 lit. d), lub na fakt, że dany duży projekt nie jest zgodny z odpowiednią osią priorytetową stosownego programu operacyjnego lub stosownych programów operacyjnych.				
Ust. 4	4. Art. 102 ust. 3-6 ma zastosowanie do decyzji w sprawie dużych projektów wdrażanych w kilku etapach.	N			
Art. 104 Ust. 1	**Zakres** 1. Wspólny plan działania to operacja, której zakres jest definiowany i która jest zarządzana w odniesieniu do produktów oraz rezultatów, które ma osiągnąć. Obejmuje projekt lub grupę projektów, nie polegających na zapewnieniu infrastruktury, wykonywanych na odpowiedzialność beneficjenta, jako część programu operacyjnego lub programów operacyjnych. Produkty oraz rezultaty wspólnego planu działania są uzgadniane przez państwo członkowskie i Komisję oraz przyczyniają się do osiągnięcia szczegółowych celów programów operacyjnych oraz stanowią podstawę wsparcia z funduszy polityki spójności. Rezultaty odnoszą się do bezpośrednich efektów wspólnego planu działania. Beneficjentem wspólnego planu działania jest podmiot prawa publicznego. Wspólnych planów działania nie uważa się za duże projekty.	N			
Ust. 2	2. Wkład publiczny przyznany na wspólny plan działania wynosi co najmniej 10.000.000 EUR lub 20 % wsparcia publicznego programu operacyjnego lub programów operacyjnych, w zależności od tego, która wartość jest niższa. Na potrzeby podjęcia projektu pilotażowego minimalny wkład publiczny przyznany na jeden wspólny plan działania dla każdego programu operacyjnego może zostać ograniczony do 5.000.000 EUR.	N			
Ust. 3	3. Ust. 2 nie ma zastosowania do operacji wspieranych w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.	N			
Art. 105 Ust. 1	**Przygotowanie wspólnych planów działania** 1. Wniosek dotyczący wspólnego planu działania może złożyć państwo członkowskie, instytucja zarządzająca lub dowolny wyznaczony podmiot prawa publicznego w momencie przedłożenia właściwych programów operacyjnych lub po ich przedłożeniu. Wniosek zawiera wszystkie informacje, o których mowa w art. 106.	N			

Ust. 2	2. Wspólny plan działania obejmuje część okresu między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r. Produkty oraz rezultaty wspólnego planu działania stanowią podstawę do refundacji tylko wówczas, gdy uzyskano je po dacie decyzji o zatwierdzeniu wspólnego planu działania, o której mowa w art. 107 i przed upływem określonego w tej decyzji okresu wdrażania.	N			
Art. 106	**Treść wspólnych planów działania** Wspólny plan działania zawiera: 1) analizę potrzeb rozwojowych i celów uzasadniających wspólny plan działania, z uwzględnieniem celów programów operacyjnych oraz, w stosownych przypadkach, stosownych zaleceń dla poszczególnych państw oraz ogólnych wytycznych polityki gospodarczej państw członkowskich i Unii zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE, a także stosownych zaleceń Rady, które państwa członkowskie mają uwzględniać w swoich politykach zatrudnienia zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE; 2) ramy przedstawiające związki między ogólnymi i szczegółowymi celami wspólnego planu działania, wartości pośrednie i końcowe dotyczące produktów oraz rezultatów, a także planowane projekty lub typy projektów; 3) wspólne i specyficzne wskaźniki wykorzystywane do celów monitorowania produktów oraz rezultatów, w stosownych przypadkach, według osi priorytetowych; 4) informacje na temat jego zasięgu geograficznego i grup docelowych; 5) oczekiwany okres jego wdrażania; 6) analizę jego skutków dla promowania równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji; 7) analizę jego skutków dla promowania zrównoważonego rozwoju, w stosownych przypadkach; 8) przepisy wykonawcze dotyczące wspólnego planu działania, w tym: a) nazwę beneficjenta odpowiedzialnego za wdrażanie wspólnego planu działania oraz gwarancje jego kompetencji w przedmiotowej dziedzinie oraz jego zdolności administracyjnych i zdolności w zakresie zarządzania finansowego; b) rozwiązania dotyczące komitetu sterującego wspólnym planem działania, zgodnie z art. 108;	N			

	c) rozwiązania dotyczące monitorowania i ewaluacji wspólnego planu działania w tym rozwiązania dotyczące zapewnienia jakości, gromadzenia i przechowywania danych na temat osiągania wartości pośrednich, produktów oraz rezultatów; d) rozwiązania dotyczące zapewnienia rozpowszechniania informacji i komunikacji na temat wspólnego planu działania i funduszy polityki spójności; 9) rozwiązania finansowe dotyczące wspólnego planu działania, w tym: a) koszty osiągania wartości pośrednich oraz końcowych dla produktów i rezultatów w odniesieniu do punktu 2, w oparciu o metody określone w art. 67 ust. 5 niniejszego rozporządzenia oraz w art. 14 rozporządzenia w sprawie EFS; b) szacunkowy harmonogram płatności na rzecz beneficjenta związanych z wartościami pośrednimi i końcowymi; c) plan finansowy w podziale na programy operacyjne i osie priorytetowe, w tym całkowitą kwotę kwalifikowalną i kwotę wydatków publicznych. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające wzór wspólnego planu działania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.				
Art. 107 Ust. 1	**Decyzja w sprawie wspólnego planu działania** 1. Komisja dokonuje oceny wspólnego planu działania na podstawie informacji, o których mowa w art. 106, w celu ustalenia, czy wsparcie z funduszy jest uzasadnione. Jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od przedłożenia wniosku dotyczącego wspólnego planu działania Komisja uzna, że nie spełnia on wymogów oceny, o których mowa w art. 104, Komisja przedstawia uwagi państwu członkowskiemu. Państwo członkowskie dostarcza Komisji wszelkich niezbędnych dodatkowych informacji, o które wystąpiono, i w stosownych przypadkach odpowiednio zmienia wspólny plan działania.	N			
Ust. 2	2. Pod warunkiem odpowiedniego uwzględnienia wszystkich uwag Komisja przyjmuje - w drodze aktu wykonawczego - decyzję zatwierdzającą wspólny plan działania nie później niż w ciągu czterech	N			

	miesięcy od jego złożenia przez dane państwo członkowskie, ale nie przed przyjęciem danych programów operacyjnych.				
Ust. 3	3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, wskazuje się beneficjenta oraz ogólne i szczegółowe cele wspólnego planu działania, wartości pośrednie i końcowe dotyczące produktów oraz rezultatów, koszty osiągnięcia tych wartości pośrednich i końcowych dotyczących produktów oraz rezultatów, a także plan finansowy według programu operacyjnego i osi priorytetowych, w tym całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych i kwotę wydatków publicznych, okres wdrażania wspólnego planu działania oraz, w stosownych przypadkach, zasięg geograficzny i grupy docelowe objęte wspólnym planem działania.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli Komisja odmawia - w drodze aktu wykonawczego - przyznania wsparcia z funduszy na wspólny plan działania, powiadamia państwo członkowskie o powodach tej decyzji w terminie określonym w ust. 2.	N			
Art. 108 Ust. 1	**Komitet sterujący oraz zmiany wspólnego planu działania** 1. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca powołuje komitet sterujący wspólnego planu działania, odrębny od komitetu monitorującego stosownych programów operacyjnych. Komitet sterujący zbiera się co najmniej dwa razy w roku i przedkłada sprawozdania instytucji zarządzającej. Instytucja zarządzająca informuje właściwy komitet monitorujący o wynikach prac przeprowadzonych przez komitet sterujący oraz postępach we wdrażaniu wspólnego planu działania zgodnie z art. 110 ust. 1 lit. e) oraz art. 125 ust. 2 lit. a). O składzie komitetu sterującego decyduje państwo członkowskie w porozumieniu z właściwą instytucją zarządzającą, przestrzegając zasady partnerstwa. Komisja może brać udział w pracach komitetu sterującego w charakterze doradczym.	N			
Ust. 2	2. Komitet sterujący wykonuje następujące działania: a) dokonuje przeglądu postępów w osiąganiu celów pośrednich, produktów oraz rezultatów wspólnego planu działania; b) rozpatruje i zatwierdza wszelkie propozycje zmian wspólnego planu działania w celu uwzględnienia wszelkich kwestii mających wpływ na jego wykonanie.	N			
Ust. 3	3. Wnioski o zmianę wspólnych planów działania przedłożone przez państwo członkowskie Komisji muszą być należycie	N			

	uzasadnione. Komisja ocenia, czy wniosek o zmianę jest uzasadniony, biorąc pod uwagę informacje dostarczone przez państwo członkowskie. Komisja może poczynić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje. Komisja przyjmuje - w drodze aktu wykonawczego - decyzję w sprawie wniosku o zmianę nie później niż trzy miesiące po jego przedłożeniu przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi Komisji zostały w sposób odpowiedni uwzględnione. Zatwierdzona zmiana wchodzi w życie od daty podjęcia decyzji, o ile nie zostało to inaczej określone w decyzji.				
Art. 109 Ust. 1	**Zarządzanie finansowe i kontrola wspólnego planu działania** 1. Płatności na rzecz beneficjenta wspólnego planu działania są traktowane jako kwoty ryczałtowe lub standardowe stawki jednostkowe. Pułapy dla kwot ryczałtowych, o których mowa w art. 67 ust. 1 lit. c) akapit pierwszy, nie mają zastosowania.	N			
Ust. 2	2. Zarządzanie finansowe, kontrola i audyt wspólnego planu działania mają na celu wyłącznie weryfikację, czy zostały spełnione warunki płatności określone w decyzji zatwierdzającej wspólny plan działania.	N			
Ust. 3	3. Beneficjent wspólnego planu działania i podmioty działające na jego odpowiedzialność mogą stosować swoje praktyki księgowe w odniesieniu do kosztów wdrażania operacji. Te praktyki księgowe i koszty rzeczywiście poniesione przez beneficjenta nie są przedmiotem audytu przeprowadzanego przez instytucję audytową lub Komisję.	N			
Art. 110 Ust. 1	**Funkcje komitetu monitorującego** 1. Komitet monitorujący rozpatruje w szczególności: a) wszelkie kwestie, które mają wpływ na wykonanie programu operacyjnego; b) postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji; c) realizację strategii komunikacji; d) wdrażanie dużych projektów; e) wdrażanie wspólnych planów działania; f) działania mające na celu promowanie równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; g) przedsięwzięcia mające na celu promowanie zrównoważonego rozwoju; h) w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie są	N			

	spełnione w dniu przedłożenia umowy partnerstwa oraz programu operacyjnego - postęp w zakresie przedsięwzięć służących spełnieniu mających zastosowanie warunków wstępnych; i) instrumenty finansowe.				
Ust. 2	2. W drodze odstępstwa od art. 49 ust. 3 komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza: a) metodykę i kryteria wyboru operacji; b) roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania; c) plan ewaluacji dla programu operacyjnego i wszelkie zmiany planu ewaluacji, w tym w przypadku gdy program objęty jest wspólnym planem ewaluacji zgodnie z art. 114 ust. 1; d) strategię komunikacji dla danego programu operacyjnego i wszelkie zmiany tej strategii; e) wszelkie propozycje instytucji zarządzającej dotyczące wszelkich zmian programu operacyjnego.	N			
Art. 111 Ust. 1	**Sprawozdania z wdrażania w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"** 1. Do dnia 31 maja 2016 r. i do tego samego dnia każdego kolejnego roku, z rokiem 2023 włącznie, państwo członkowskie przedkłada Komisji roczne sprawozdanie z wdrażania zgodnie z art. 50 ust. 1. Sprawozdanie przedłożone w 2016 r. obejmuje lata budżetowe 2014 i 2015, a także okres między początkową datą kwalifikowalności wydatków a dniem 31 grudnia 2013 r.	N			
Ust. 2	2. W odniesieniu do sprawozdań przedkładanych w 2017 i 2019 r. terminem, o którym mowa w ust. 1, jest dzień 30 czerwca.	N			
Ust. 3	3. Roczne sprawozdanie z wdrażania zawiera informacje na temat: a) wdrażania programu operacyjnego zgodnie z art. 50 ust. 2; b) postępów w przygotowaniu i wdrażania dużych projektów i wspólnych planów działania.	N			
Ust. 4	4. W rocznych sprawozdaniach z wdrażania złożonych w 2017 r. i 2019 r. przedstawia się i ocenia informacje wymagane na podstawie art. 50 odpowiednio ust. 4 i 5, oraz informacje określone w ust. 3 niniejszego artykułu wraz z następującymi informacjami: a) postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji;				

	b) wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji; c) zaangażowanie partnerów we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację programu operacyjnego. W rocznych sprawozdaniach z wdrażania złożonych w 2017 r. i 2019 r., w zależności od treści i celów programów operacyjnych - można podać informacje i ocenić: a) postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego; b) postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich; c) postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych; d) w stosownych przypadkach - wkład w strategie makroregionalne i strategie morskie; e) szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji; f) przedsięwzięcia podjęte w celu promowania zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 8; g) w stosownych przypadkach - postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych; h) postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach,				

	wykorzystane środki finansowe. W drodze odstępstwa od akapitów pierwszego i drugiego oraz w celu zapewnienia spójności umowy partnerstwa oraz sprawozdania z postępów państwa członkowskie wdrażające nie więcej niż jeden program operacyjny na fundusz polityki spójności mogą zawrzeć informacje dotyczące warunków wstępnych, o których mowa w art. 50 ust. 3, informacje wymagane w art. 50 ust. 4 oraz informacje, o których mowa w lit. a), b), c) i h) akapit drugi niniejszego ustępu w sprawozdaniu z postępów, a nie w rocznych sprawozdaniach z wdrażania przedkładanych odpowiednio w 2017 r. i 2019 r. oraz w końcowym sprawozdaniu z wdrażania, bez uszczerbku dla art. 110 ust. 2 lit. b).				
Ust. 5	5. W celu zapewnienia jednolitego wykonania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzory rocznych i końcowych sprawozdań z wdrażania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.	N			
Art. 112 Ust. 1	**Przekazywanie danych finansowych** 1. Do dnia 31 stycznia, 31 lipca i 31 października państwo członkowskie przekazuje Komisji drogą elektroniczną następujące dane do celów monitorowania, dla każdego programu operacyjnego oraz w podziale na osie priorytetowe: a) całkowite oraz publiczne kwalifikowalne koszty operacji oraz liczbę operacji wybranych do udzielenia wsparcia; b) całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej.	N			
Ust. 2	2. Ponadto dane przekazane do dnia 31 stycznia zawierają wyżej wymienione dane w podziale na kategorie interwencji. Uznaje się, że to przekazanie danych spełnia wymóg przedkładania danych finansowych, o którym mowa w art. 50 ust. 2.	N			
Ust. 3	3. Danym przekazywanym do dnia 31 stycznia i 31 lipca towarzyszy prognoza dotycząca kwoty, w odniesieniu do której państwa członkowskie planują złożyć wnioski o płatność za bieżący rok budżetowy i kolejny rok budżetowy.	N			
Ust. 4	4. Datą graniczną dla danych przekazywanych na podstawie niniejszego artykułu jest koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc przekazania.	N			

Ust. 5	5. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze, ustanawiające wzór stosowany na potrzeby przekazywania Komisji danych finansowych dla celów monitorowania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			
Art. 113	**Sprawozdanie na temat spójności** Sprawozdanie Komisji, o którym mowa w art. 175 TFUE, zawiera: a) opis postępów w urzeczywistnianiu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w tym sytuacji społecznogospodarczej i rozwoju regionów, jak również uwzględnienia priorytetów Unii; b) opis roli funduszy, finansowania z EBI i innych instrumentów, jak również wpływu innych obszarów polityki unijnej i krajowej na osiągnięte postępy; c) w odpowiednich przypadkach wskazanie przyszłych unijnych środków i strategii niezbędnych do poprawy spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a także do realizowania priorytetów Unii.	N			
Art. 114 Ust. 1	**Ewaluacja** 1. Plan ewaluacji jest sporządzany przez instytucję zarządzającą lub państwo członkowskie dla jednego lub kilku programów operacyjnych. Plan ewaluacji przedstawiany jest komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego.	N			
Ust. 2	2. Do dnia 31 grudnia 2022 r. instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu operacyjnego, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania i głównych produktów oraz rezultatów programu operacyjnego, przedstawiając omówienie przekazanych informacji.	N			
Ust. 3	3. Komisja przeprowadza ewaluacje *ex post* w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i instytucjami zarządzającymi.	N			
Ust. 4	4. Ustępy 1 i 2 niniejszego artykułu nie mają zastosowania do odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 lit. b) akapit pierwszy.	N			

Art. 115 Ust. 1	**Informacja i komunikacja** 1. Państwa członkowskie i instytucje zarządzające są odpowiedzialne za: a) opracowywanie strategii komunikacyjnych; b) zapewnienie stworzenia jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego dostarczającego informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim, w tym informacje o harmonogramie wdrażania programowania oraz o wszelkich powiązanych procedurach konsultacji publicznych, i zapewniającego dostęp do tych informacji; c) informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach programów operacyjnych; d) upowszechnianie wśród obywateli Unii roli i osiągnięć polityki spójności i funduszy polityki spójności przez działania informacyjne i komunikacyjne na temat rezultatów i oddziaływania umów partnerstwa, programów operacyjnych i operacji.	N			
Ust. 2	2. W celu zapewnienia przejrzystości dotyczącej wsparcia z funduszy polityki spójności państwa członkowskie lub instytucje zarządzające prowadzą wykaz operacji, w podziale na programy operacyjne i fundusze, w formie arkusza kalkulacyjnego, który umożliwia sortowanie danych, ich przeszukiwanie, wyciąganie, porównywanie i ich łatwe publikowanie w internecie, na przykład w formacie CSV lub XML. Wykaz operacji jest dostępny za pośrednictwem jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego przedstawiających wykaz oraz krótki opis wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim. Aby zachęcić do wykorzystywania wykazu operacji następnie przez sektor prywatny, społeczeństwo obywatelskie lub krajową administrację publiczną, strona internetowa może w jasny sposób opublikować mające zastosowanie przepisy dotyczące wydawania licencji, na mocy których dane te mogą być publikowane. Wykaz operacji jest aktualizowany co najmniej raz na sześć miesięcy. Minimum informacji, jakie mają być zawarte w wykazie operacji, określono w załączniku XII.	N			

Ust. 3	3. Szczegółowe zasady dotyczące działań informacyjnych i komunikacyjnych dla opinii publicznej oraz działań informacyjnych dla wnioskodawców i beneficjentów określono w załączniku XII.	N			
Ust. 4	4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji, wytycznych dotyczących symbolu Unii oraz określenia standardowej kolorystyki. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			
Art. 116 Ust. 1	**Strategia komunikacji** 1. Państwo członkowskie lub instytucje zarządzające opracowują strategię komunikacji dla każdego programu operacyjnego. Wspólna strategia komunikacji może być opracowana dla kilku programów operacyjnych. W strategii komunikacji uwzględnia się wielkość programu lub programów operacyjnych, których ta strategia dotyczy zgodnie z zasadą proporcjonalności. Strategia komunikacji zawiera elementy określone w załączniku XII.	N			
Ust. 2	2. Strategię komunikacji przedkłada się do zatwierdzenia komitetowi monitorującemu zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. d) nie później niż 6 miesięcy po przyjęciu programu lub programów operacyjnych, których dotyczy. W przypadku, gdy wspólną strategię komunikacji opracowuje się dla kilku programów operacyjnych i gdy dotyczy ona kilku komitetów monitorujących, państwo członkowskie może wyznaczyć jeden komitet monitorujący, który będzie odpowiedzialny - w porozumieniu z pozostałymi właściwymi komitetami monitorującymi - za zatwierdzenie wspólnej strategii komunikacji oraz zatwierdzanie wszelkich późniejszych zmian tej strategii. W razie konieczności państwo członkowskie lub instytucje zarządzające mogą dokonać zmiany strategii komunikacji podczas okresu programowania. Instytucja zarządzająca przedkłada komitetowi monitorującemu do zatwierdzenia zmienioną strategię komunikacji zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. d).	N			
Ust. 3	3. W drodze odstępstwa od ust. 2 akapit trzeci instytucja zarządzająca informuje właściwy komitet monitorujący lub właściwe komitety monitorujące co najmniej raz w roku o postępach w realizacji strategii komunikacji, o której mowa w art. 110 ust. 1 lit. c) i o dokonanej przez instytucję zarządzającą analizie wyników tej strategii, jak również o planowanych działaniach informacyjnych i	N			

	komunikacyjnych, które mają zostać przeprowadzone w następnym roku. Komitet monitorujący, jeżeli uzna to za stosowne, wydaje opinię na temat działań planowanych na następny rok.				
Art. 117 Ust. 1	**Osoby odpowiedzialne za informację i komunikację oraz sieci łączące te osoby** 1. Każde państwo członkowskie wyznacza osobę odpowiedzialną za informację i komunikację w celu koordynowania działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do jednego lub więcej funduszy, w tym stosownych programów EWT, i odpowiednio informuje o tym Komisję.	N			
Ust. 2	2. Osoba odpowiedzialna za informację i komunikację odpowiada za koordynowanie krajowej sieci rzeczników dla funduszy polityki spójności, tam, gdzie sieć taka istnieje, tworzenie i utrzymanie strony internetowej lub portalu internetowego, o których mowa w załączniku XII i przedstawianie przeglądu działań w zakresie komunikacji podejmowanych na poziomie państwa członkowskiego.	N			
Ust. 3	3. Każda instytucja zarządzająca wyznacza jedną osobę odpowiedzialną za informację i komunikację na poziomie programu operacyjnego oraz powiadamia Komisję o osobach wyznaczonych w tym celu. W stosownych przypadkach jedna osoba może zostać wyznaczona dla kilku programach operacyjnych.	N			
Ust. 4	4. Unijne sieci obejmujące członków wyznaczonych przez państwa członkowskie zostają ustanowione przez Komisję w celu zapewnienia wymiany informacji na temat wyników realizacji strategii komunikacji, wymiany doświadczeń z realizacji działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz wymiany dobrych praktyk.	N			
Art. 118	**Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji** Fundusze polityki spójności mogą, z uwzględnieniem odliczeń dokonanych zgodnie z art. 91 ust. 3, wspierać pomoc techniczną do pułapu 0,35 % ich odnośnych rocznych alokacji.	N			
Art. 119 Ust. 1	**Pomoc techniczna państw członkowskich** 1. Kwota funduszy polityki spójności alokowanych na pomoc techniczną jest ograniczona do poziomu 4 % całkowitej kwoty funduszy polityki spójności alokowanych na programy operacyjne w państwie członkowskim, w stosownych przypadkach, w każdej kategorii regionu w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia". Szczególna alokacja dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych może być wzięta pod uwagę przez państwa członkowskie	N			

	przy obliczaniu pułapu całkowitej kwoty funduszy alokowanych na pomoc techniczną dla każdego państwa członkowskiego.				
Ust. 2	2. Każdy z funduszy polityki spójności może wspierać operacje pomocy technicznej kwalifikowalne w ramach któregokolwiek z pozostałych funduszy polityki spójności. Bez uszczerbku dla ust. 1, alokacja ze środków funduszu polityki spójności na pomoc techniczną nie przekracza 10 % całkowitej alokacji środków tego funduszu na rzecz programów operacyjnych w państwie członkowskim - w stosownych przypadkach - w każdej kategorii regionu w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia".	N			
Ust. 3	3. W drodze odstępstwa od przepisów art. 70 ust. 1 i 2 operacje pomocy technicznej można realizować poza obszarem objętym programem, lecz na terytorium Unii, pod warunkiem że operacje te przynoszą korzyści programowi operacyjnemu lub, w przypadku programu operacyjnego w zakresie pomocy technicznej - pozostałym programom, których te operacje dotyczą.	N			
Ust. 4	4. W odniesieniu do funduszy strukturalnych, w przypadku gdy alokacje, o których mowa w ust. 1, są wykorzystywane do wspierania operacji z zakresu pomocy techniczne, które dotyczą więcej niż jednej kategorii regionu, te wydatki mogą być ponoszone w ramach osi priorytetowej łączącej różne kategorie regionów i mogą być przyporządkowane do poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do udziału alokacji każdej z kategorii w całkowitej alokacji dla państwa członkowskiego.	N			
Ust. 5	5. W drodze odstępstwa od przepisów ust. 1, jeżeli całkowita kwota ze środków funduszy polityki spójności alokowana danemu państwu członkowskiemu w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" nie przekracza 1.000.000.000 EUR, kwota alokowana na pomoc techniczną może wzrosnąć do 6 % tej całkowitej kwoty lub do 50.000.000 EUR, w zależności od tego, która z kwot jest niższa.	N			
Ust. 6	6. Pomoc techniczna przyjmuje formę jednofunduszowej osi priorytetowej w ramach programu operacyjnego lub formę odrębnego programu operacyjnego lub przyjmuje obie formy.	N			
Art. 120 Ust. 1	**Określenie stóp dofinansowania** 1. W decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego ustala się stopę dofinansowania i maksymalną kwotę wsparcia z funduszy dla każdej osi priorytetowej. Gdy oś priorytetowa dotyczy więcej niż jednej kategorii regionów lub więcej niż jednego funduszu polityki	N			

	spójności, w decyzji Komisji ustala się w razie potrzeby stopy dofinansowania według kategorii regionu i funduszu polityki spójności.				
Ust. 2	2. W decyzji Komisji określa się dla każdej osi priorytetowej, czy stopa dofinansowania tej osi ma być stosowana do: a) całkowitych wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych; lub b) kwalifikowalnych wydatków publicznych.	N			
Ust. 3	3. [39] Stopa dofinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej, a w stosownych przypadkach, z podziałem na kategorie regionów i fundusze, programów operacyjnych w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" nie może być wyższa niż: a) 85 % dla Funduszu Spójności; b) 85 % dla słabiej rozwiniętych regionów państw członkowskich, których średni PKB na mieszkańca w okresie 2007-2009 wynosił poniżej 85 % średniej UE-27 w tym samym okresie, oraz dla regionów najbardziej oddalonych, w tym dodatkowej alokacji dla regionów najbardziej oddalonych zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. e) oraz art. 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EWT; c) 80 % dla słabiej rozwiniętych regionów państw członkowskich innych niż te, o których mowa w lit. b), oraz dla wszystkich regionów, których PKB na mieszkańca użyty jako kryterium kwalifikowalności w okresie programowania 2007-2013 był poniżej 75 % średniej UE-25 w tym samym okresie, lecz których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 75 % średniego PKB w UE-27, a także dla regionów określonych w art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 1083/2006 otrzymujących wsparcie przejściowe na okres programowania 2007-2013; d) 60 % dla regionów przejściowych innych niż regiony, o których mowa w lit. c); e) 50 % dla regionów lepiej rozwiniętych innych niż regiony, o których mowa w lit. c). W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 30 czerwca 2017 r. stopa dofinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej dla wszystkich programów operacyjnych na Cyprze nie może być wyższa niż 85 %. Komisja dokonuje przeglądu, aby ocenić zasadność utrzymania stopy dofinansowania, o której mowa w akapicie drugim, po dniu 30 czerwca 2017 r. i w razie potrzeby przedkłada niezbędny wniosek	N			

	ustawodawczy przed dniem 30 czerwca 2016 r. Stopa dofinansowania na poziomie każdej osi priorytetowej programów EWT nie może być wyższa niż 85 %. Maksymalna stopa dofinansowania na mocy akapitu pierwszego lit. b), c), d) i e) zostaje podniesiona dla każdej osi priorytetowej wdrażającej Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz w przypadkach, gdy oś priorytetowa jest dedykowana innowacjom społecznym lub współpracy ponadnarodowej lub ich kombinacji. Podniesienie stopy dofinansowania określane jest zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.				
Ust. 4	4. Stopa dofinansowania stosowana w odniesieniu do dodatkowej alokacji zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. e) nie może być wyższa niż 50 % dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Traktatu o przystąpieniu z 1994 r.	N			
Ust. 5	5. Maksymalna stopa dofinansowania zgodnie z ust. 3 na poziomie osi priorytetowej zostaje powiększona o dziesięć punktów procentowych, w przypadku gdy całość osi priorytetowej jest realizowana za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	N			
Ust. 6	6. Wkład z funduszy dla każdej osi priorytetowej nie jest niższy niż 20 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.	N			
Ust. 7	7. Oddzielna oś priorytetowa o stopie dofinansowania w wysokości do 100 % może być ustanowiona w ramach programu operacyjnego w celu wspierania operacji wdrażanych za pomocą instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii i zarządzanych bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję. Jeżeli oddzielna oś priorytetowa została ustanowiona w tym celu, wsparcie w ramach tej osi nie może być wdrażane w żaden inny sposób.	N			
Art. 121	**Różnicowanie stopy dofinansowania** Stopa dofinansowania z funduszy polityki spójności dla osi priorytetowej może być różnicowana z uwzględnieniem: 1) znaczenia osi priorytetowej dla realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, mając na uwadze szczególne braki, które należy uzupełnić; 2) ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, przede wszystkim poprzez stosowanie zasady ostrożności, zasady działania zapobiegawczego oraz zasady "zanieczyszczający	N			

	płaci"; 3) stopy udziału prywatnych źródeł finansowania. 4) objęcia obszarów o poważnych i trwałych niekorzystnych warunkach przyrodniczych lub demograficznych, do których zalicza się: a) wyspiarskie państwa członkowskie, kwalifikujące się do wsparcia z Funduszu Spójności, oraz inne wyspy, z wyjątkiem wysp, na których znajduje się stolica państwa członkowskiego, lub które posiadają stałe połączenie z lądem stałym; b) obszary górskie w rozumieniu prawodawstwa krajowego danego państwa członkowskiego; c) obszary o niskiej (tj. poniżej 50 osób na kilometr kwadratowy) i bardzo niskiej (poniżej 8 osób na kilometr kwadratowy) gęstości zaludnienia; d) regiony najbardziej oddalone zdefiniowane w art. 349 TFUE.				
Art. 122 Ust. 1	**Obowiązki państw członkowskich** 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy zarządzania i kontroli programów operacyjnych były ustanawiane zgodnie z art. 72, 73 i 74.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie zapobiegają nieprawidłowościom oraz je wykrywają i korygują, a także odzyskują kwoty nienależnie wypłacone wraz z odsetkami z tytułu zwrotu tych kwot po terminie. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o nieprawidłowościach przekraczających 10.000 EUR tytułem wkładu z funduszy polityki spójności i regularnie informują ją o istotnych postępach przebiegu powiązanych postępowań administracyjnych i prawnych. Państwa członkowskie nie powiadamiają Komisji o nieprawidłowościach w następujących przypadkach: a) gdy nieprawidłowość polega jedynie na niewykonaniu, w całości lub w części, operacji objętej dofinansowanym programem operacyjnym z powodu upadłości beneficjenta; b) zgłoszonych dobrowolnie przez beneficjenta instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej, zanim którakolwiek z tych instytucji wykryje nieprawidłowość, zarówno przed wypłaceniem wkładu publicznego, jak i po nim; c) które zostały wykryte i skorygowane przez instytucję zarządzającą lub instytucję certyfikującą zanim włączono	T	Art. 32 ust. 6	Art. 32. 1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej. 2. Pomocą pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w	

	stosowne wydatki do zestawienia wydatków przedkładanego Komisji. We wszystkich innych przypadkach, w szczególności poprzedzających upadłość, lub w przypadkach, gdy podejrzewa się nadużycie finansowe, wykryte nieprawidłowości oraz związane z nimi środki zapobiegawcze i korygujące zgłasza się Komisji. Jeżeli kwoty nienależnie wypłacone beneficjentowi nie mogą być odzyskane i jest to wynikiem błędu lub zaniedbania ze strony państwa członkowskiego, dane państwo członkowskie jest odpowiedzialne za zwrot takiej kwoty do budżetu Unii. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o nieodzyskiwaniu nienależnie wypłaconej kwoty, jeżeli kwota, która ma zostać odzyskana od beneficjenta, nie przekracza - bez odsetek - 250 EUR tytułem wkładu z funduszy polityki spójności. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających dodatkowe szczegółowe zasady w sprawie kryteriów określania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłaszania i danych podlegających przekazaniu oraz w sprawie warunków i procedur stosowanych w celu ustalenia, czy kwoty, których nie można odzyskać, mają być zwracane przez państwa członkowskie. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, określające częstotliwość zgłaszania nieprawidłowości oraz wzór stosowany na potrzeby zgłaszania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.			wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 11 pkt 4; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) który został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej; 5) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy. 3. Pomocą techniczną pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 3; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy. 4. W sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej	

				nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami dla środków finansowych wypłaconych w ramach programu operacyjnego, organem właściwym jest Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. 5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określają przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. 6. W przypadku, o którym mowa art. 122 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia nr 1303/2013, organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438 oraz z 2015 r. poz. 308 i 349), odstępuje od ustalenia nienależnych kwot pomocy.	
Ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie później niż do dnia 31 grudnia 2015 r. każda wymiana informacji pomiędzy beneficjentami a instytucją zarządzającą, instytucją certyfikującą, instytucją audytową i instytucjami pośredniczącymi mogła być realizowana za pomocą systemów elektronicznej wymiany danych. Systemy, o których mowa w akapicie pierwszym umożliwiają interoperacyjność systemów krajowych i unijnych i umożliwiają beneficjentom jednokrotne przekazanie wszystkich informacji, o których mowa w akapicie pierwszym. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji na podstawie niniejszego ustępu. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			

Ust. 4	4. Ust. 3 nie ma zastosowania do EFMR.	N			
Art. 123 Ust. 1	**Wyznaczanie instytucji** 1. Każde państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajową, regionalną lub lokalną instytucję lub podmiot publiczny lub podmiot prywatny jako instytucję zarządzającą. Ta sama instytucja zarządzająca może zostać wyznaczona dla więcej niż jednego programu operacyjnego.	T	Art. 5 ust. 1	Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013.	
Ust. 2	2. Państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajową, regionalną lub lokalną instytucję lub podmiot publiczny jako instytucję certyfikującą, nie naruszając przepisów ust. 3. Ta sama instytucja certyfikująca może zostać wyznaczona dla więcej niż jednego programu operacyjnego.	T	Art. 7	Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych pełni funkcję instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Szczegółowe warunki współpracy między instytucją certyfikującą a instytucją zarządzającą w zakresie zarządzania środkami finansowymi pochodzącymi z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanego dalej „EFMR”, określa się w pisemnym porozumieniu, zawartym między ministrem właściwym do spraw rybołówstwa a ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.	
Ust. 3	3. Państwo członkowskie może wyznaczyć dla programu operacyjnego instytucję zarządzającą, która jest instytucją lub podmiotem publicznym, aby pełniła dodatkowo funkcje instytucji certyfikującej.	N			
Ust. 4	4. Państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu operacyjnego krajową, regionalną lub lokalną instytucję lub podmiot publiczny, funkcjonalnie niezależny od instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej, jako instytucję audytową. Ta sama instytucja audytowa może zostać wyznaczona dla więcej niż jednego programu operacyjnego.	T	Art. 8 ust. 1	Art. 8. 1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej: 1) pełni funkcję instytucji audytowej, o której mowa w art. 123 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013;	

				2) wykonuje zadania niezależnego podmiotu audytowego, o którym mowa w art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.	
Ust. 5	5. W przypadku funduszy polityki spójności związanych z celem "Inwestycje na rzecz wzrostu zatrudnienia" oraz w przypadku EFMR, pod warunkiem przestrzegania zasady rozdzielności funkcji, instytucja zarządzająca, instytucja certyfikująca i, w stosownych przypadkach, instytucja audytowa, mogą stanowić część tej samej instytucji publicznej lub podmiotu publicznego. W przypadku gdy łączna kwota wsparcia z funduszy polityki spójności dla programu operacyjnego przekracza kwotę 250.000.000 EUR lub gdy łączna kwota wsparcia z EFMR przekracza 100.000.000 EUR, instytucja audytowa może stanowić część tej samej instytucji lub podmiotu publicznego co instytucja zarządzająca, jeżeli, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi poprzedniego okresu programowania, Komisja poinformowała państwo członkowskie przed datą przyjęcia danego programu operacyjnego o tym, że może polegać głównie na opinii audytowej tej instytucji, lub jeżeli Komisja - na podstawie doświadczenia uzyskanego w poprzednim okresie programowania - uznała, że struktura instytucjonalna i odpowiedzialność instytucji audytowej stanowią właściwą gwarancję jej niezależności funkcjonalnej i wiarygodności.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Państwo członkowskie może wyznaczyć jedną lub więcej instytucję pośredniczącą do pełnienia niektórych zadań instytucji zarządzającej lub certyfikującej na odpowiedzialność tej instytucji. Odpowiednie uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą lub instytucją certyfikującą i instytucjami pośredniczącymi zostają formalnie ujęte na piśmie.	T	Art. 6	Art. 6. 1. Zadania instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania działań objętych programem operacyjnym, w tym związane z przyznawaniem pomocy lub pomocy technicznej, wykonuje, jako instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013: 1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją” – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 i 5; 2) samorząd województwa – w	

				zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, które zostały określone w rozporządzeniu nr 1303/2013 oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. 2. Zadania, o których mowa w art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia nr 1303/2013, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c, są zadaniami instytucji zarządzającej, które wykonuje, jako delegowane, samorząd województwa. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może upoważnić, w drodze rozporządzenia, jednostkę sektora finansów publicznych albo fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. 4. Minister, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, określi szczegółowy zakres powierzonych zadań, sposób ich wykonywania oraz warunki finansowania instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 3, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie określone w programie operacyjnym zasoby i	

				doświadczenie, jakie powinien posiadać podmiot wykonujący zadania instytucji zarządzającej, oraz konieczność zapewnienia realizacji priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. 5. W przypadku upoważnienia: 1) jednostki sektora finansów publicznych do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków publicznych na wyprzedzające finansowanie na podstawie przepisów o finansach publicznych; 2) fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków przekazanych w ramach zaliczki przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na podstawie przepisów o finansach publicznych. 6. W przypadku instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zakres powierzonych jej zadań i sposób ich wykonywania określa się w pisemnym porozumieniu. 7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób wykonywania przez instytucję pośredniczącą wymienioną w ust.	

				1 pkt 2, zadań instytucji zarządzającej oraz warunki jej finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej.	
Ust. 7	7. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może powierzyć instytucji pośredniczącej zarządzanie częścią programu operacyjnego w drodze pisemnej umowy między instytucją pośredniczącą a państwem członkowskim lub instytucją zarządzającą ("grant globalny"). Instytucja pośrednicząca przedstawia gwarancje swojej płynności finansowej i kompetencji w danej dziedzinie, jak również swych zdolności administracyjnych i zdolności w zakresie zarządzania finansowego.	j.w.	j.w.	j.w.	
Ust. 8	8. Państwo członkowskie może z własnej inicjatywy wyznaczyć podmiot koordynujący, którego zadaniem jest kontaktowanie się z Komisją i dostarczanie jej informacji, koordynowanie działań pozostałych stosownych wyznaczonych podmiotów i propagowanie jednolitego stosowania mających zastosowanie przepisów.	N			
Ust. 9	9. Państwo członkowskie ustanawia na piśmie zasady regulujące jego stosunki z instytucjami zarządzającymi, instytucjami certyfikującymi i instytucjami audytowymi, stosunki pomiędzy tymi instytucjami oraz stosunki tych instytucji z Komisją.	T	Art. 7	Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych pełni funkcję instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Szczegółowe warunki współpracy między instytucją certyfikującą a instytucją zarządzającą w zakresie zarządzania środkami finansowymi pochodzącymi z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanego dalej „EFMR”, określa się w pisemnym porozumieniu,	

				zawartym między ministrem właściwym do spraw rybołówstwa a ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.	
Art. 124 Ust. 1	**Procedura desygnacji instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej** 1. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o dacie i formie przeprowadzonej na odpowiednim szczeblu procedury desygnacji instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej przed przedłożeniem Komisji pierwszego wniosku o płatność okresową.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Podstawą desygnacji, o której mowa w ust. 1, jest sprawozdanie i opinia niezależnego podmiotu audytowego, który ocenia, czy wyznaczone instytucje spełniają kryteria dotyczące wewnętrznego środowiska kontrolnego, zarządzania ryzykiem, działań związanych z zarządzaniem i kontrolą oraz monitorowania, określone w załączniku XIII. Niezależnym podmiotem audytowym jest instytucja audytowa albo inny podmiot prawa publicznego lub podmiot prawa prywatnego, które posiadają niezbędne zdolności audytowe i które są niezależne od instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej i które wykonują pracę z uwzględnieniem uznanych w skali międzynarodowej standardów audytu. W przypadku gdy niezależny podmiot audytowy ustali, że część systemu zarządzania i kontroli, dotycząca instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej, jest zasadniczo taka sama jak w poprzednim okresie programowania, i że - na podstawie działań audytowych przeprowadzonych zgodnie ze stosownymi przepisami rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 i rozporządzenia (WE) nr 1198/2006[(40)] - istnieją dowody na jego skuteczne funkcjonowanie w tym okresie, może bez prowadzenia dodatkowych działań audytowych stwierdzić, że stosowne kryteria zostały spełnione.	T	Art. 8 ust. 1	Art. 8. 1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej: 1) pełni funkcję instytucji audytowej, o której mowa w art. 123 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013; 2) wykonuje zadania niezależnego podmiotu audytowego, o którym mowa w art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.	
Ust. 3	3. W przypadku gdy łączna kwota wsparcia z funduszy polityki spójności dla programu operacyjnego przekracza kwotę 250.000.000 EUR lub z EMFF przekracza kwotę 100.000.000 EUR, Komisja może zażądać przekazania, w terminie jednego miesiąca od powiadomienia o desygnacji, o której mowa w ust. 1, sprawozdania i opinii niezależnego podmiotu audytowego, o których mowa w ust. 2, oraz opisu funkcji i procedur obowiązujących w instytucji zarządzającej lub, w stosownych	N Przepis stosowany wprost			

	przypadkach, instytucji certyfikującej. Komisja podejmuje decyzję o tym, czy zażądać tych dokumentów, na podstawie przeprowadzonej przez siebie oceny ryzyka, z uwzględnieniem informacji o istotnych zmianach w zakresie funkcji i procedur instytucji zarządzającej lub, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej w porównaniu z funkcjami i procedurami obowiązującymi w poprzednim okresie programowania, a także z uwzględnieniem stosownych dowodów na ich skuteczne funkcjonowanie. Komisja może przedstawić swoje uwagi w terminie dwóch miesięcy od otrzymania dokumentów, o których mowa w akapicie pierwszym. Bez uszczerbku dla art. 83 analiza tych dokumentów nie przerywa rozpatrywania wniosków o płatności okresowe.				
Ust. 4	4. W przypadku gdy łączna kwota wsparcia z funduszy polityki spójności dla programu operacyjnego przekracza kwotę 250.000.000 EUR lub z EMFF przekracza kwotę 100.000.000 EUR i gdy są istotne zmiany w zakresie funkcji i procedur instytucji zarządzającej lub, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej w porównaniu z funkcjami i procedurami obowiązującymi w poprzednim okresie programowania, państwo członkowskie może z własnej inicjatywy przedłożyć Komisji - w terminie dwóch miesięcy od powiadomienia o desygnacji, o której mowa w ust. 1 - dokumenty określone w ust. 3. Komisja może przedstawić swoje uwagi na temat tych dokumentów w terminie trzech miesięcy od ich otrzymania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. W przypadku gdy istniejące wyniki audytu i kontroli pokazują, że desygnowana instytucja nie spełnia już kryteriów, o których mowa w ust. 2, państwo członkowskie, na odpowiednim poziomie, ustala - biorąc pod uwagę powagę problemu - okres próbny, w którym muszą zostać podjęte konieczne działania naprawcze. W przypadku gdy desygnowana instytucja nie podejmie wymaganych działań naprawczych w trakcie okresu próbnego ustalonego przez dane państwo członkowskie, państwo to, na odpowiednim poziomie, wycofuje desygnację dla tej instytucji. Dane państwo członkowskie niezwłocznie powiadamia Komisję o objęciu desygnowanej instytucji okresem próbnym, przedstawiając informacje na temat okresu próbnego, o jego zakończeniu w wyniku podjęcia działań naprawczych, jak również o wycofaniu desygnacji dla instytucji. Powiadomienie dotyczące objęcia desygnowanej instytucji okresem próbnym przez państwo członkowskie, bez uszczerbku dla stosowania art. 83, nie przerywa rozpatrywania wniosków o płatności	N Przepis stosowany wprost			

	okresowe.				
Ust. 6	6. W przypadku wycofania desygnacji dla instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej państwa członkowskie desygnują, zgodnie z procedurą przewidzianą w ust. 2, nową instytucję, która przejmuje funkcje instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej, i powiadamiają o tym Komisję.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 7	7. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące wzoru sprawozdania i opinii niezależnego podmiotu audytowego oraz opisu funkcji i procedur obowiązujących w instytucji zarządzającej i, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			
Art. 125 Ust. 1	**Funkcje instytucji zarządzającej** 1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem operacyjnym zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. W odniesieniu do zarządzania programem operacyjnym, instytucja zarządzająca: a) wspiera prace komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 47, i dostarcza mu informacje wymagane do wykonywania jego zadań, w szczególności dane dotyczące postępów programu operacyjnego w osiąganiu celów, dane finansowe i dane odnoszące się do wskaźników i celów pośrednich; b) opracowuje roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania, o których mowa w art. 50, i po ich zatwierdzeniu przez komitet monitorujący przedkłada je Komisji; c) udostępnia instytucjom pośredniczącym oraz beneficjentom informacje, które są istotne odpowiednio dla wykonywania ich zadań i wdrażania operacji; d) ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych dotyczących każdej operacji, które są niezbędne do monitorowania, ewaluacji, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytu, w tym danych dotyczących poszczególnych uczestników operacji, w stosownych przypadkach; e) zapewnia, aby dane, o których mowa w lit. d), były gromadzone, wprowadzane do systemu, o którym mowa w lit. d) i tam przechowywane, a dane na temat wskaźników były podzielone	T Ust. 2 lit. d	Art. 25	Art. 25.1. W ramach realizacji programu operacyjnego: 1) Agencja ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013; 2) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, gromadzą i opracowują dane niezbędne do właściwego monitorowania i ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz wprowadzają te dane do systemu, o którym mowa w pkt 1; 3) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, sporządzają sprawozdania w odniesieniu do priorytetów, o	

	według płci w przypadkach wymaganych na podstawie załączników I i II do rozporządzenia w sprawie EFS.			których mowa w art. 3 ust. 1, i pomocy technicznej oraz w odniesieniu do programu operacyjnego; 4) lokalne grupy działania oraz beneficjenci sporządzają sprawozdania z realizowanej operacji. 2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 4, zawierają informacje o realizacji operacji, w tym: 1) tytuł operacji; 2) imię i nazwisko albo nazwę, siedzibę i adres beneficjenta; 3) zakres realizacji operacji; 4) wskazanie okresu, którego dotyczy sprawozdanie. 3. Wzory sprawozdań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4: 1) przygotowuje instytucja zarządzająca; 2) są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1. 4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i rodzaj sprawozdań oraz tryb i terminy ich przekazywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz	

				realizacji zadań w zakresie monitorowania i ewaluacji programu z wykorzystaniem systemu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013.	
Ust. 3	3. W odniesieniu do wyboru operacji instytucja zarządzająca: a) sporządza i, po zatwierdzeniu, stosuje odpowiednie procedury wyboru i kryteria, które: (i) zapewniają, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów; (ii) są niedyskryminacyjne i przejrzyste; (iii) uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8; b) zapewnia, aby wybrana operacja wchodziła w zakres funduszu lub funduszy polityki spójności oraz aby mogła być przypisana do kategorii interwencji lub - w przypadku EFMR - wchodziła w zakres środka określonego w ramach priorytetu lub priorytetów programu operacyjnego; c) zapewnia, aby beneficjent otrzymał dokument określający warunki wsparcia dla każdej operacji, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji; d) upewnia się przed zatwierdzeniem operacji, że beneficjenci dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do spełnienia warunków, o których mowa w lit. c); e) upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji; f) zapewnia, aby operacje wybrane do dofinansowania z funduszy nie obejmowały przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem; g) określa kategorie interwencji lub - w przypadku EFMR - środki, do których przypisane są wydatki związane z operacją.				

Ust. 4	4. W odniesieniu do zarządzania finansowego i kontroli programu operacyjnego instytucja zarządzająca: a) kontroluje, czy dofinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy wydatki deklarowane przez beneficjentów zostały zapłacone oraz, czy spełniają one obowiązujące przepisy prawa, wymagania programu operacyjnego oraz warunki wsparcia operacji; b) zapewnia, aby beneficjenci uczestniczący we wdrażaniu operacji, których koszty zwracane są na podstawie faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych, prowadzili oddzielny system księgowości lub korzystali z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją; c) wprowadza skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając stwierdzone rodzaje ryzyka; d) ustanawia procedury zapewniające przechowywanie zgodnie z wymogami art. 72 lit. g) wszystkich dokumentów dotyczących wydatków i audytów wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu; e) sporządza deklarację zarządczą i roczne podsumowanie, o których mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia finansowego. W drodze odstępstwa od lit. a) akapit pierwszy w rozporządzeniu w sprawie EWT można ustanowić szczególne przepisy dotyczące kontroli mające zastosowanie do programów EWT.	T Art. 28		Art. 28. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1. 2. Kontrola, o której mowa w ust. 1, polega na sprawdzeniu dowodów poświadczających poniesienie wydatków w ramach operacji, dokumentujących dane zawarte we wnioskach o płatność lub weryfikacji poniesionych wydatków, postępów w realizacji operacji i efektów realizacji tej operacji w miejscu jej realizowania. 3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1, instytucjom pośredniczącym, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub innym jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi. 4. Kontrole przeprowadzane przez instytucję zarządzającą w odniesieniu do operacji	

				realizowanych w ramach programu operacyjnego przez podmioty będące jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, są dokonywane na zasadach i w trybie określonych w przepisach tej ustawy.	
Ust. 5	5. Kontrole przeprowadzone na podstawie ust. 4 lit. a) akapit pierwszy obejmują następujące procedury: a) weryfikacje administracyjne w odniesieniu do każdego złożonego przez beneficjentów wniosku o refundację; b) kontrole operacji na miejscu. Częstotliwość i zakres kontroli na miejscu są proporcjonalne do kwoty wsparcia publicznego dla operacji oraz do poziomu ryzyka stwierdzonego w toku takich kontroli oraz audytów przeprowadzanych przez instytucję audytową w odniesieniu do systemu zarządzania i kontroli jako całości.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Kontrole poszczególnych operacji na miejscu na podstawie ust. 5 lit. b) akapit pierwszy mogą być przeprowadzane metodą badania próby.	T	Art. 28	Art. 28. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1. 2. Kontrola, o której mowa w ust. 1, polega na sprawdzeniu dowodów poświadczających	

				poniesienie wydatków w ramach operacji, dokumentujących dane zawarte we wnioskach o płatność lub weryfikacji poniesionych wydatków, postępów w realizacji operacji i efektów realizacji tej operacji w miejscu jej realizowania. 3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1, instytucjom pośredniczącym, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub innym jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi. 4. Kontrole przeprowadzane przez instytucję zarządzającą w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu operacyjnego przez podmioty będące jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, są dokonywane na zasadach i w trybie określonych w przepisach tej ustawy.	
Ust. 7	7. W przypadkach gdy instytucja zarządzająca jest również beneficjentem w ramach programu operacyjnego rozwiązania dotyczące kontroli, o których mowa w ust. 4 lit. a) akapit pierwszy, zapewniają właściwą rozdzielność funkcji.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 8	8. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających zasady określające informacje w odniesieniu do danych, które mają być zapisywane i	N			

	przechowywane w formie skomputeryzowanej w ramach systemu monitorowania ustanowionego na mocy ust. 2 lit. d) niniejszego artykułu. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające specyfikację techniczną systemu ustanowionego na mocy ust. 2 lit. d) niniejszego artykułu. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.				
Ust. 9	9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających szczegółowe minimalne wymagania dotyczące ścieżki audytu, o której mowa w ust. 4 lit. d) akapit pierwszy niniejszego artykułu, w zakresie utrzymywania zapisów księgowych oraz przechowywania dokumentów potwierdzających na poziomie instytucji certyfikującej, instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczących i beneficjentów.	N			
Ust. 10	10. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące wzoru deklaracji zarządczej, o której mowa w ust. 4 lit. e) akapit pierwszy niniejszego artykułu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.	N			
Art. 126	**Funkcje instytucji certyfikującej** Instytucja certyfikująca programu operacyjnego odpowiada w szczególności za: a) sporządzanie i przedstawianie Komisji wniosków o płatność i poświadczanie, że wynikają one z wiarygodnych systemów księgowych, są oparte na weryfikowalnych dokumentach potwierdzających i były przedmiotem weryfikacji przeprowadzonych przez instytucję zarządzającą; b) sporządzanie zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego; c) poświadczanie kompletności, rzetelności i prawdziwości zestawienia wydatków oraz poświadczanie, że wydatki ujęte w tym zestawieniu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego i zgodnymi z obowiązującymi przepisami prawa; d) zapewnienie, by istniał system, w którym rejestruje się i przechowuje, w formie elektronicznej, dokumentację księgową w odniesieniu do każdej operacji, zdolny do obsługi wszystkich	N Przepis stosowany wprost			

	danych wymaganych do sporządzenia wniosków o płatność i zestawienia wydatków, w tym rozliczeń kwot podlegających odzyskaniu, kwot odzyskanych i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji lub programu operacyjnego; e) zapewnienie, do celów sporządzania i składania wniosków o płatność, aby otrzymała od instytucji zarządzającej odpowiednie informacje na temat procedur i weryfikacji przeprowadzonych w odniesieniu do wydatków; f) uwzględnienie, podczas sporządzania i składania wniosków o płatność, wyników wszystkich audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność; g) utrzymywanie w formie elektronicznej zapisów księgowych dotyczących wydatków zadeklarowanych Komisji oraz odpowiadającego im wkładu publicznego wypłaconego na rzecz beneficjentów; h) prowadzenie ewidencji kwot podlegających odzyskaniu i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji. Kwoty odzyskane są zwracane do budżetu Unii przed zamknięciem programu operacyjnego poprzez potrącenie ich z następnego zestawienia wydatków.				
Art. 127 Ust. 1	**Funkcje instytucji audytowej** 1. Instytucja audytowa zapewnia prowadzenie audytów prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli programu operacyjnego, na podstawie stosownej próby operacji w oparciu o zadeklarowane wydatki. Zadeklarowane wydatki są poddawane audytowi na podstawie reprezentatywnej próby i co do zasady z wykorzystaniem statystycznych metod doboru próby. Niestatystyczne metody doboru próby mogą być stosowane na podstawie profesjonalnej oceny instytucji audytowej i w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z przyjętymi na szczeblu międzynarodowym standardami audytu, oraz za każdym razem, gdy liczba operacji w roku obrachunkowym jest niewystarczająca do zastosowania metod statystycznych. W takich przypadkach wielkość próby musi być wystarczająca do tego, aby instytucja audytowa sporządziła ważną opinię audytową zgodnie z art. 59 ust. 5 akapit drugi rozporządzenia finansowego. Niestatystyczna metoda doboru próby obejmuje minimum 5 % operacji, dla których wydatki zostały zadeklarowane Komisji w ciągu	N Przepis stosowany wprost			

	roku obrachunkowego, oraz 10 % wydatków, które zostały zadeklarowane Komisji w ciągu roku obrachunkowego.				
Ust. 2	2. W przypadku audytów przeprowadzanych przez podmiot inny niż instytucja audytowa, instytucja audytowa zapewnia takim podmiotom niezbędną niezależność funkcjonalną.	j.w.			
Ust. 3	3. Instytucja audytowa dba o to, aby czynności audytowe uwzględniały uznane w skali międzynarodowej standardy audytu.	j.w.			
Ust. 4	4. Instytucja audytowa w ciągu ośmiu miesięcy od przyjęcia programu operacyjnego przygotowuje strategię audytu dla przeprowadzania audytów. Strategia audytu określa metodykę kontroli, metodę doboru próby w przypadku audytów operacji oraz plan audytów w odniesieniu do bieżącego roku obrachunkowego i dwóch następnych lat obrachunkowych. Strategia audytu jest corocznie uaktualniana począwszy od 2016 r. do 2023 r. włącznie. W przypadku gdy wspólny system zarządzania i kontroli stosuje się do więcej niż jednego programu operacyjnego, dla programów tych można przygotować jedną strategię audytu. Instytucja audytowa przedkłada strategię audytu Komisji na jej żądanie.	j.w.			
Ust. 5	5. Instytucja audytowa sporządza: a) opinię audytową zgodnie z art. 59 art. 5 akapit drugi rozporządzenia finansowego; b) sprawozdanie z kontroli, przedstawiające główne wyniki audytów przeprowadzonych zgodnie z ust. 1, w tym ustalenia dotyczące defektów stwierdzonych w systemach zarządzania i kontroli, oraz proponowane i wdrożone działania naprawcze. W przypadku gdy wspólny system zarządzania i kontroli stosuje się do więcej niż jednego programu operacyjnego, informacje wymagane zgodnie z lit. b) akapit pierwszy można ująć w jednym sprawozdaniu.	j.w.			
Ust. 6	6. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzory strategii audytu, opinii audytowej oraz sprawozdania z kontroli. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.	N			
Ust. 7	7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 w celu określenia zakresu i zawartości audytów operacji i audytów zestawienia wydatków oraz metody doboru próby, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.	N			

Ust. 8	8. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych, zgodnie z art. 149, ustanawiających szczegółowe zasady wykorzystania danych zgromadzonych podczas audytów przeprowadzonych przez urzędników Komisji lub upoważnionych przedstawicieli Komisji.	N			
Art. 128 Ust. 1	**Współpraca z instytucjami audytowymi** 1. Komisja współpracuje z instytucjami audytowymi w celu koordynowania ich planów i metod audytów oraz dokonuje z tymi instytucjami niezwłocznej wymiany wyników przeprowadzonych audytów systemów zarządzania i kontroli.	N			
Ust. 2	2. W celu ułatwienia tej współpracy w przypadkach, gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, państwo członkowskie może wyznaczyć podmiot koordynujący.	N			
Ust. 3	3. Komisja, instytucje audytowe oraz ewentualny podmiot koordynujący spotykają się w regularnych odstępach czasu, a co do zasady przynajmniej raz w roku, o ile nie uzgodniono inaczej, w celu zbadania rocznego sprawozdania z kontroli, opinii audytowej i strategii audytu oraz wymiany poglądów na temat kwestii związanych z poprawą funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli.	N			
Art. 129	**Wspólne zasady dotyczące płatności** Państwa członkowskie zapewniają, aby do momentu zamknięcia programu operacyjnego kwota wydatków publicznych wypłacona na rzecz beneficjentów była co najmniej równa wkładowi z funduszy polityki spójności wypłaconemu państwu członkowskiemu przez Komisję.	N			
Art. 130 Ust. 1	**Wspólne zasady obliczania płatności okresowych oraz płatności salda końcowego** 1. Komisja refunduje jako płatności okresowe 90 % kwoty wynikającej z zastosowania stopy dofinansowania dla każdego priorytetu, ustanowionej w decyzji o przyjęciu programu operacyjnego, do wydatków kwalifikowanych poniesionych w ramach tego priorytetu uwzględnionych we wniosku o płatność. Komisja określa kwoty pozostające do refundacji w ramach płatności okresowych lub do odzyskania, zgodnie z art. 139.	N			
Ust. 2	2. Wkład z funduszy polityki spójności lub z EFMR dla priorytetu dokonany poprzez płatności okresowe oraz płatność salda końcowego nie może być wyższy niż: a) kwalifikowalne wydatki publiczne wskazane we wniosku o płatność dla priorytetu; lub b) wkład z funduszy polityki spójności lub z EFMR dla priorytetu	N			

	ustanowiony w decyzji Komisji przyjmującej program operacyjny.				
Art.131 ust. 1	**Wnioski o płatność** 1. Dla każdego priorytetu wniosek o płatność obejmuje: a) całkowitą kwotę kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów i opłaconych w ramach realizowanych operacji, zaksięgowaną przez instytucję certyfikującą; b) całkowitą kwotę wydatków publicznych poniesionych w ramach realizowanych operacji, zaksięgowaną przez instytucję certyfikującą;	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Kwalifikowalne wydatki ujęte we wniosku o płatność są potwierdzone opłaconymi fakturami lub dokumentami księgowymi o równorzędnej wartości dowodowej, z wyjątkiem form wsparcia, o których mowa w art. 67 ust. 1 lit. b), c) i d) akapit pierwszy, art. 68, art. 69 ust. 1 i art. 109 niniejszego rozporządzenia oraz na podstawie art. 14 rozporządzenia w sprawie EFS. Dla takich form wsparcia kwotami ujętymi we wniosku o płatność są koszty obliczone na mającej zastosowanie podstawie.	j.w.			
Ust. 3	3. W przypadku programów pomocy objętych przepisami art. 107 TFUE wkład publiczny odpowiadający wydatkom wyszczególnionym we wniosku o płatność musi zostać uprzednio wypłacony beneficjentom przez podmiot udzielający pomocy.	j.w.			
Ust. 4	4. W drodze odstępstwa od ust. 1, w przypadku pomocy państwa, wniosek o płatność może obejmować zaliczki wypłacone na rzecz beneficjenta przez podmiot udzielający pomocy na następujących warunkach, które wszystkie muszą być spełnione: a) zaliczki te podlegają gwarancji udzielonej przez bank lub inną instytucję finansową mającą siedzibę w państwie członkowskim, lub są objęte instrumentem przewidzianym jako gwarancja przez podmiot publiczny lub przez państwo członkowskie; b) zaliczki te nie mogą przekraczać 40 % całkowitej kwoty pomocy, która ma zostać udzielona beneficjentowi na daną operację; c) powinny zostać pokryte przez wydatki opłacone przez beneficjentów w procesie wdrażania operacji i potwierdzone opłaconymi fakturami lub dokumentami księgowymi o równorzędnej wartości dowodowej najpóźniej w ciągu trzech lat następujących po roku dokonania płatności zaliczki lub do dnia	j.w.			

	31 grudnia 2023 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej; w przeciwnym razie następny wniosek o płatność zostaje odpowiednio skorygowany.				
Ust. 5	5. Każdy wniosek o płatność, który obejmuje zaliczki, o których mowa w ust. 4, odrębnie ujawnia łączną kwotę wypłaconą z programu operacyjnego jako zaliczki, kwotę, która została objęta wydatkami poniesionymi przez beneficjentów w terminie 3 lat od dnia wypłaty zaliczki zgodnie z ust. 4 lit. c) oraz kwotę, która nie została objęta wydatkami poniesionymi przez beneficjentów i dla której okres trzech lat jeszcze nie upłynął.	j.w.			
Ust. 6	6. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające wzór wniosków o płatność. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	N			
Art. 132 Ust. 1	**Płatności na rzecz beneficjentów** 1. Z zastrzeżeniem dostępności środków z początkowej i rocznej płatności zaliczkowej i z płatności okresowych, instytucja zarządzająca zapewnia, aby beneficjent otrzymał całkowitą należną kwotę kwalifikowalnych wydatków publicznych nie później niż 90 dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta. Nie potrąca się ani nie wstrzymuje żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych lub innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie kwot wypłacanych beneficjentom.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Bieg terminu płatności, o którym mowa w ust. 1, może zostać przerwany przez instytucję zarządzającą w jednym z poniższych, należycie uzasadnionych przypadków: a) kwota ujęta we wniosku o płatność jest nienależna lub odpowiednie dokumenty potwierdzające, w tym dokumenty niezbędne do kontroli zarządczej na mocy art. 125 ust. 4 lit. a) akapit pierwszy, nie zostały przedłożone; b) wszczęto dochodzenie w związku z ewentualnymi nieprawidłowościami mającymi wpływ na dane wydatki. Zainteresowany beneficjent jest informowany na piśmie o wstrzymaniu i o jego przyczynach.	j.w.			
Art. 133 Ust. 1	**Stosowanie euro** 1. Państwa członkowskie, które nie przyjęły euro jako swojego środka płatniczego do dnia składania wniosku o płatność, przeliczają	N Przepis stosowany			

	na euro kwoty wydatków poniesionych w walucie krajowej. Kwoty te są przeliczane na euro z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję w miesiącu, w którym wydatki zostały zaksięgowane przez instytucję certyfikującą danego programu operacyjnego. Kurs wymiany jest publikowany co miesiąc przez Komisję w mediach elektronicznych.	wprost			
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w rozporządzeniu w sprawie EWT można ustanowić szczegółowe zasady dotyczące terminów przeliczania na euro.	N			
Ust. 3	3. Kiedy dane państwo członkowskie przyjmuje euro jako swój środek płatniczy, procedurę przeliczania określoną w ust. 1 stosuje się nadal do wszystkich wydatków zaksięgowanych przez instytucję certyfikującą przed datą wejścia w życie stałego kursu wymiany waluty krajowej na euro.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 134 Ust. 1	**Płatności zaliczkowe** 1. Kwota początkowych płatności zaliczkowych jest wypłacana w ratach w następujący sposób: a) w 2014 r.: 1 % kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności i z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego lub 1,5 % kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności i z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego, jeżeli państwo członkowskie otrzymywało pomoc finansową od 2010 roku, zgodnie z art. 122 i 143 TFUE, lub z Europejskiego Instrumentu Stabilności Finansowej, lub jeśli otrzymuje pomoc finansową na dzień 31 grudnia 2013 r. zgodnie z art. 136 i 143 TFUE; b) w 2015 r.: 1 % kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności i z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego lub 1,5 % kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności i z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego, jeżeli państwo członkowskie otrzymywało pomoc finansową od 2010 r., zgodnie z art. 122 i 143 TFUE, lub z Europejskiego Instrumentu Stabilności Finansowej, lub jeśli otrzymuje pomoc finansową na dzień 31 grudnia 2014 r. zgodnie z art. 136 i 143 TFUE; c) w 2016 r.: 1 % kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności oraz z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego. Jeżeli program operacyjny jest przyjmowany w 2015 r. lub	N			

	później, wcześniejsze raty są wypłacane w roku, w którym przyjęto program.				
Ust. 2	2. Kwota rocznych płatności zaliczkowych jest wypłacana przed dniem 1 lipca w latach 2016-2023. Kwota ta stanowi następującą wartość procentową kwoty wsparcia z funduszy polityki spójności oraz z EFMR na cały okres programowania dla programu operacyjnego: - 2016 r.: 2 % - 2017 r.: 2,625 % - 2018 r.: 2,75 % - 2019 r.: 2,875 % - 2020-2023 r.: 3 %.	N			
Ust. 3	3. Przy obliczaniu kwoty początkowych płatności zaliczkowych, o których mowa w ust. 1 kwota wsparcia na cały okres programowania nie obejmuje kwot z rezerwy wykonania, które były pierwotnie alokowane na program operacyjny. Przy obliczaniu kwoty rocznych płatności zaliczkowych, o których mowa w ust. 1, do roku 2020 r. włącznie kwota wsparcia na cały okres programowania nie obejmuje kwot z rezerwy wykonania, które były pierwotnie alokowane na program operacyjny.	N			
Art. 135 Ust. 1	**Terminy przedstawiania wniosków o płatność okresową oraz ich wypłacania** 1. Instytucja certyfikująca regularnie składa, zgodnie z art. 131 ust. 1, wnioski o płatność okresową obejmujące kwoty zaksięgowane w roku obrachunkowym. Instytucja certyfikująca może jednak, jeżeli uzna to za konieczne, ująć te kwoty we wnioskach o płatność składanych w kolejnych latach obrachunkowych.	T	Art. 31	Art. 31. 1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób	

				rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do operacji oraz programu operacyjnego, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.	
Ust. 2	2. Instytucja certyfikująca przedkłada ostateczny wniosek o płatność okresową do dnia 31 lipca po upływie poprzedniego roku obrachunkowego oraz, w każdym przypadku, przed pierwszym wnioskiem o płatność okresową dla następnego roku obrachunkowego.	j.w.			
Ust. 3	3. Pierwszego wniosku o płatność okresową nie składa się przed powiadomieniem Komisji o desygnacji instytucji zarządzających i instytucji certyfikującej zgodnie z art. 124.	j.w.			
Ust. 4	4. Nie można dokonywać płatności okresowych dla danego programu operacyjnego, jeśli roczne sprawozdanie z wdrażania nie zostało przesłane Komisji zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.	j.w.			
Ust. 5	5. Z zastrzeżeniem dostępności środków Komisja dokonuje płatności okresowej nie później niż 60 dni od daty zarejestrowania przez Komisję wniosku o płatność.	N			
Art. 136 Ust. 1	**Anulowanie zobowiązań** 1. Komisja anuluje każdą część kwoty w ramach programu operacyjnego, która nie została wykorzystana na początkową i roczną płatność zaliczkową oraz płatności okresowe do dnia 31 grudnia trzeciego roku budżetowego następującego po roku, w którym podjęto zobowiązanie budżetowe w ramach programu operacyjnego, lub w odniesieniu do której wniosek o płatność sporządzony zgodnie z art. 131 nie został przesłany zgodnie z art. 135.	N			
Ust. 2	2. Ta część zobowiązań, która pozostaje otwarta na dzień 31 grudnia 2023 r., zostaje anulowana, jeżeli któryś z dokumentów wymaganych na mocy art. 141 ust. 1 nie został przekazany Komisji w terminie określonym w art. 141 ust. 1.	N			

Art. 137 Ust. 1	**Sporządzanie zestawień wydatków** 1. Zestawienie wydatków, o którym mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego, przedkłada się Komisji dla każdego programu operacyjnego. Zestawienie wydatków obejmuje rok obrachunkowy i zawiera na poziomie każdego priorytetu, w stosownych przypadkach, według funduszy i kategorii regionów: a) całkowitą kwotę kwalifikowalnych wydatków zaksięgowanych przez instytucję certyfikującą, które zostały ujęte we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji zgodnie z art. 131 i art. 135 ust. 2 do dnia 31 lipca następującego po zakończeniu roku obrachunkowego, oraz całkowitą kwotę odpowiadających wydatków publicznych poniesionych w trakcie wdrażania operacji, oraz całkowitą kwotę odpowiednich płatności na rzecz beneficjentów dokonanych na mocy art. 132 ust. 1; b) kwoty wycofane i odzyskane w roku obrachunkowym, kwoty, które mają być odzyskane na koniec roku obrachunkowego, kwoty odzyskane na podstawie art. 71 oraz nieściągalne należności; c) kwoty wkładów programu wypłaconych instrumentom finansowym na mocy art. 41 ust. 1 oraz zaliczek w ramach pomocy państwa wypłaconych na mocy art. 131 ust. 4; d) dla każdego priorytetu - wyszczególnienie różnic pomiędzy wydatkami zadeklarowanymi zgodnie z lit. a) a wydatkami zadeklarowanymi w odniesieniu do tego samego roku obrachunkowego we wnioskach o płatność, wraz z wyjaśnieniem wszelkich różnic.	T	Art. 31	Art. 31. 1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do operacji oraz programu operacyjnego, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.	
Ust. 2	2. Jeżeli państwo członkowskie wyklucza z zestawienia wydatków wydatki wcześniej ujęte we wniosku o płatność okresową za dany rok obrachunkowy z uwagi na trwającą ocenę ich zgodności z prawem i prawidłowości, całość lub część takich wydatków uznanych za zgodne z prawem i prawidłowe może zostać ujęta we wniosku o płatność okresową dotyczącym kolejnych lat obrachunkowych.	j.w.			

Ust. 3	3. W celu ustanowienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające wzór zestawienia wydatków, o którym mowa w niniejszym artykule. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.	j.w.			
Art. 138	**Składanie informacji** Za każdy rok od 2016 r. do 2025 r. włącznie państwo członkowskie przedkłada, w terminie określonym w art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego, dokumenty, o których mowa w tym artykule, mianowicie: a) zestawienie wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, za poprzedni rok obrachunkowy; b) deklarację zarządczą i roczne podsumowanie, o której mowa w art. 125 ust. 4 lit. e) akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia za poprzedni rok obrachunkowy; c) opinię audytową i sprawozdanie z kontroli, o których mowa w art. 127 ust. 5 akapit pierwszy lit. a) oraz b) niniejszego rozporządzenia za poprzedni rok obrachunkowy.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 139 Ust. 1	**Analiza i zatwierdzanie zestawień wydatków** 1. Komisja analizuje dokumenty złożone przez państwo członkowskie na mocy art. 138. Na wniosek Komisji państwo członkowskie przedstawia wszelkie niezbędne informacje dodatkowe, aby w terminie określonym w art. 84 umożliwić Komisji stwierdzenie, czy zestawienie wydatków jest kompletne, rzetelne i prawdziwe.	N			
Ust. 2	2. Komisja zatwierdza zestawienie wydatków, jeżeli jest w stanie stwierdzić, że jest ono kompletne, rzetelne i prawdziwe. Komisja dokonuje takiego stwierdzenia, jeżeli instytucja audytowa wydała opinię audytową bez zastrzeżeń co do kompletności, rzetelności i prawdziwości zestawienia wydatków, chyba że Komisja posiada konkretne dowody na to, że opinia audytowa dotycząca zestawienia wydatków jest niewiarygodna.	N			
Ust. 3	3. Komisja informuje państwo członkowskie w terminie określonym w art. 84, czy jest w stanie zatwierdzić zestawienie wydatków.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli z przyczyn leżących po stronie państwa członkowskiego Komisja nie jest w stanie zatwierdzić zestawienia wydatków w terminie określonym w art. 84, powiadamia ona państwo członkowskie, podając powody zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu oraz określając działania, których podjęcie jest wymagane, a także	N			

	termin na ich wykonanie. Po upływie terminu na zrealizowanie tych działań Komisja informuje państwo członkowskie, czy jest w stanie zatwierdzić zestawienie wydatków.				
Ust. 5	5. Kwestii związanych ze zgodnością z prawem i prawidłowością transakcji leżących u podstaw wydatków ujętych w zestawieniu wydatków nie uwzględnia się do celów zatwierdzenia zestawienia wydatków przez Komisję. Procedura analizy i zatwierdzania zestawienia wydatków nie zakłóca rozpatrywania wniosków o płatności okresowe i nie prowadzi do zawieszenia płatności, bez uszczerbku dla art. 83 i 142.	N			
Ust. 6	6. Na podstawie zatwierdzonego zestawienia wydatków Komisja oblicza kwotę obciążającą fundusze polityki spójności oraz EFMR w danym roku obrachunkowym oraz wynikające z tego dostosowania związane z płatnościami dla państw członkowskich. Komisja bierze pod uwagę: a) kwoty ujęte w zestawieniu wydatków, o których mowa w art. 137 ust. 1 lit. a) i do których stosuje się stopę dofinansowania dla każdego priorytetu; b) całkowitą kwotę płatności dokonanych przez Komisję w tym roku obrachunkowym składającą się z: (i) kwoty płatności okresowych wypłaconych przez Komisję zgodnie z art. 130 ust. 1 i art. 24; oraz (ii) kwoty rocznych płatności zaliczkowych wypłaconych na podstawie art. 134 ust. 2.	N			
Ust. 7	7. Po dokonaniu obliczeń zgodnie z ust. 6 Komisja rozlicza odpowiednie roczne płatności zaliczkowe i wypłaca wszelkie dodatkowe kwoty należne w ciągu 30 dni od zatwierdzenia zestawienia wydatków. Jeżeli istnieje kwota podlegająca odzyskaniu od państwa członkowskiego, Komisja wydaje w związku z nią nakaz odzyskania, który zostaje wykonany, w miarę możliwości, przez potrącenie jej od kwot należnych państwu członkowskiemu w ramach kolejnych płatności na rzecz tego samego programu operacyjnego. Odzyskanie takie nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z funduszy polityki spójności na rzecz programu operacyjnego. Odzyskana kwota stanowi dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 177 ust. 3 rozporządzenia finansowego.	N			
Ust. 8	8. Jeżeli po zastosowaniu procedury określonej w ust. 4 Komisja nie jest w stanie zatwierdzić zestawienia wydatków, ustala - na podstawie dostępnych informacji i zgodnie z ust. 6 - kwotę obciążającą	N			

	fundusze polityki spójności w danym roku obrachunkowym i informuje o niej państwo członkowskie. Jeżeli państwo członkowskie powiadomi Komisję o swojej zgodzie w ciągu dwóch miesięcy od przekazania przez Komisję odnośnych informacji, zastosowanie ma ust. 7. W przypadku braku takiej zgody Komisja przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, decyzję określającą kwotę obciążającą fundusze polityki spójności w danym roku obrachunkowym. Decyzja taka nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z funduszy polityki spójności na rzecz programu operacyjnego. Na podstawie tej decyzji Komisja dokonuje dostosowań płatności na rzecz państw członkowskich zgodnie z ust. 7.				
Ust. 9	9. Zatwierdzenie zestawienia wydatków przez Komisję lub przyjęcie przez Komisję decyzji na mocy ust. 8 niniejszego artykułu pozostają bez uszczerbku dla stosowania korekt na mocy art. 144 i 145.	N			
Ust. 10	10. Państwa członkowskie mogą zastąpić nieprawidłowe kwoty wykryte po złożeniu zestawienia wydatków przez dokonanie odpowiednich dostosowań w zestawieniu wydatków za rok obrachunkowy, w którym wykryto nieprawidłowość, bez uszczerbku dla art. 144 i 145.	N			
Art. 140 Ust.1	**Dostępność dokumentów** 1. Bez uszczerbku dla zasad dotyczących pomocy państwa instytucja zarządzająca zapewnia udostępnienie Komisji i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu wszystkich dokumentów potwierdzających dotyczących wydatku wspieranego z funduszy polityki spójności w ramach operacji, dla których całkowite wydatki kwalifikowalne wynoszą mniej niż 1.000.000 EUR; udostępnia jena żądanie przez okres trzech lat od dnia 31 grudnia następującego po złożeniu zestawienia wydatków, w którym ujęto dany wydatek dotyczący danej operacji. W przypadku operacji innych niż te, o których mowa w akapicie pierwszym, wszystkie dokumenty potwierdzające powinny być udostępnione przez okres dwóch lat od dnia 31 grudnia następującego po złożeniu zestawienia wydatków, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji. Instytucja zarządzająca może podjąć decyzję o zastosowaniu do operacji, dla których całkowite wydatki kwalifikowalne wynoszą mniej niż 1.000.000 EUR, zasady, o której mowa w akapicie drugim. Okres, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostaje przerwany w przypadku wszczęcia postępowania prawnego albo na należycie	N Przepis stosowany wprost			

	uzasadniony wniosek Komisji.				
Ust. 2	2. Instytucja zarządzająca informuje beneficjentów o dacie rozpoczęcia okresu, o którym mowa w ust. 1.	j.w.			
Ust. 3	3. Dokumenty przechowuje się albo w formie oryginałów, albo ich uwierzytelnionych odpisów lub na powszechnie uznanych nośnikach danych, w tym jako elektroniczne wersje dokumentów oryginalnych lub dokumenty istniejące wyłącznie w wersji elektronicznej.	j.w.			
Ust. 4	4. Dokumenty przechowuje się w formie, która pozwala na zidentyfikowanie danych dotyczących ich przedmiotu przez czas nie dłuższy niż jest to konieczne do celów, dla których dane były gromadzone lub dla których są przetwarzane dalej.	j.w.			
Ust. 5	5. Procedura poświadczania zgodności dokumentów przechowywanych na powszechnie akceptowanych nośnikach danych z dokumentem oryginalnym jest ustanawiana przez instytucje krajowe i zapewnia, że wersje te są zgodne z wymogami prawa krajowego i można się na nich oprzeć do celów audytu.	j.w.			
Ust. 6	6. Jeżeli dokumenty istnieją wyłącznie w formie elektronicznej, systemy komputerowe, w których przechowywane są wersje elektroniczne, muszą spełniać normy bezpieczeństwa zapewniające, że dokumenty te są zgodne z wymogami prawa krajowego i można się na nich oprzeć do celów audytu.	j.w.			
Art. 141 Ust. 1	**Złożenie dokumentów zamknięcia oraz płatność salda końcowego** 1. Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 138, dla ostatniego roku obrachunkowego od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. państwa członkowskie przedkładają końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego lub ostatnie roczne sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego wspieranego z EFMR.	N Przepis stosowany wprost			
Ust.2	2. Saldo końcowe jest wypłacane nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia zatwierdzenia zestawienia wydatków z ostatniego roku obrachunkowego lub w terminie jednego miesiąca od daty przyjęcia końcowego sprawozdania z wdrażania, zależnie od tego, która data jest późniejsza.	j.w.			
Art. 142 Ust. 1	**Zawieszenie płatności** 1. Komisja może zawiesić w całości lub części płatności okresowe na poziomie priorytetów lub programów operacyjnych, jeżeli	N			

	spełniony został co najmniej jeden z poniższych warunków: a) w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli programu operacyjnego istnieje poważny defekt stanowiący zagrożenie dla wkładu Unii na rzecz programu operacyjnego, w odniesieniu do której nie podjęto działań naprawczych; b) wydatek ujęty w deklaracji wydatków związany jest z nieprawidłowością o poważnych skutkach finansowych, która nie została skorygowana; c) państwo członkowskie nie podjęło niezbędnych działań w celu naprawy sytuacji, co doprowadziło do wstrzymania biegu terminu płatności na podstawie art. 83; d) występuje poważny defekt w jakości i wiarygodności systemu monitorowania lub danych dotyczących wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników; e) nie zakończono działań w celu spełnienia warunków wstępnych z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 19; f) istnieją dowody wynikające z przeglądu wyników dla priorytetu, że w ramach wykonania celów pośrednich priorytetu wyrażonych wskaźnikami finansowymi, wskaźnikami produktu lub za pomocą kluczowych etapów wdrażania zakończyło się poważnym niepowodzeniem, z zastrzeżeniem warunków określonych w art. 22; W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dla EFMR można określić szczególne podstawy dla wstrzymania płatności związanego z nieprzestrzeganiem przepisów mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, które powinny być proporcjonalne oraz uwzględniać charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność nieprzestrzegania przepisów.				
Ust. 2	2. Komisja może podjąć decyzję, w drodze aktów wykonawczych, o zawieszeniu w całości lub części płatności okresowych po umożliwieniu państwu członkowskiemu zgłoszenia uwag.	N			
Ust. 3	3. Komisja znosi zawieszenie w całości lub części płatności okresowych w przypadku gdy państwo członkowskie podjęło niezbędne środki umożliwiające zniesienie zawieszenia.	N			
Art. 143 Ust. 1	**Korekty finansowe dokonywane przez państwa członkowskie** 1. Odpowiedzialność za badanie nieprawidłowości, dokonywanie wymaganych korekt finansowych oraz odzyskiwanie kwot spoczywa w pierwszej kolejności na państwach członkowskich. W przypadku	N Przepis stosowany wprost			

	nieprawidłowości systemowej państwo członkowskie rozszerza zakres swego dochodzenia w celu objęcia nim wszystkich operacji, których nieprawidłowości te mogą dotyczyć.				
Ust. 2	2. Państwa członkowskie dokonują korekt finansowych wymaganych w związku z pojedynczymi lub systemowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w operacjach lub programach operacyjnych. Korekty finansowe polegają na anulowaniu całości lub części wkładu publicznego w ramach operacji lub programu operacyjnego. Państwa członkowskie biorą pod uwagę charakter i wagę nieprawidłowości oraz straty finansowe poniesione przez fundusze polityki spójności lub EFMR i stosują proporcjonalną korektę. Instytucja zarządzająca odnotowuje korekty finansowe w zestawieniu wydatków dla roku obrachunkowego, w którym podjęto decyzję o anulowaniu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wkład z funduszy polityki spójności lub z EFMR anulowany zgodnie z ust. 2 może być ponownie wykorzystany przez państwo członkowskie w ramach danego programu operacyjnego z zastrzeżeniem ust. 4.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wkład anulowany zgodnie z ust. 2 nie może być ponownie wykorzystany na operacje, które były przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej, na operacje, których dotyczy nieprawidłowość systemowa.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dla EFMR można określić szczególne podstawy korekt finansowych, powiązane z nieprzestrzeganiem przez państwo członkowskie zasad obowiązujących w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, które są proporcjonalne, uwzględniają charakter, wagę, czas trwania i powtarzanie się przypadków nieprzestrzegania tych zasad.	N			
Art. 144 Ust. 1	**Kryteria dokonywania korekt finansowych** 1. Komisja może dokonywać korekt finansowych za pomocą aktów wykonawczych, w drodze anulowania całości lub części wkładu unijnego na rzecz programu operacyjnego zgodnie z art. 85, jeżeli w wyniku niezbędnych analiz stwierdzi, że: a) w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli programu operacyjnego istnieje poważny defekt stanowiący zagrożenie dla już wypłaconego wkładu Unii na rzecz programu operacyjnego; b) państwo członkowskie nie wywiązało się ze swoich zobowiązań	N			

	zawartych w art. 143 przed wszczęciem procedury korekty na podstawie niniejszego ustępu; c) wydatki zawarte we wniosku o płatność są nieprawidłowe i nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie przed wszczęciem procedury korekty na podstawie niniejszego ustępu. Komisja dokonuje korekt finansowych na podstawie indywidualnych przypadków stwierdzonych nieprawidłowości oraz bierze pod uwagę, czy nieprawidłowość jest systemowa. Jeżeli nie jest możliwe precyzyjne określenie kwoty nieprawidłowych wydatków poniesionych przez fundusze polityki spójności lub EFMR, Komisja przyjmuje za podstawę korekty finansowej stawkę zryczałtowaną lub ekstrapolowaną.				
Ust. 2	2. Podejmując decyzję odnośnie do kwoty korekty na podstawie ust. 1, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając charakter i wagę nieprawidłowości oraz zakres i skutki finansowe defektów stwierdzonych w systemach zarządzania i kontroli danego programu operacyjnego.	N			
Ust. 3	3. W przypadku gdy Komisja opiera swoje stanowisko na sprawozdaniach audytorów spoza swoich służb, wyciąga własne wnioski dotyczące konsekwencji finansowych po przeanalizowaniu działań podjętych przez dane państwo członkowskie na podstawie art. 143 ust. 2, powiadomień wysłanych na podstawie art. 122 ust. 2 oraz wszelkich odpowiedzi udzielonych przez państwo członkowskie.	N			
Ust. 4	4. Zgodnie z art. 22 ust. 7, w przypadku gdy Komisja ustali na podstawie analizy końcowego sprawozdania z wdrażania programu operacyjnego w odniesieniu do funduszy polityki spójności lub ostatniego rocznego sprawozdania z wdrażania w odniesieniu do EFMR, że cele końcowe określone w ramach wykonania nie zostały w znacznym stopniu osiągnięte, może, w drodze aktów wykonawczych, zastosować korekty finansowe w odniesieniu do danych priorytetów w drodze aktów wykonawczych.	N			
Ust. 5	5. Jeżeli państwo członkowskie nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 95, Komisja może, odpowiednio do stopnia nieprzestrzegania tych obowiązków, dokonać korekty finansowej poprzez anulowanie całości lub części wkładu funduszy strukturalnych przeznaczonego dla danego państwa członkowskiego.	N			
Ust. 6	6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 ustanawiających szczegółowe zasady dotyczące kryteriów służących do określania poważnych defektów	N			

	skutecznym funkcjonowaniu systemów zarządzania i kontroli, w tym główne rodzaje takich poważnych defektów, kryteria stosowane do ustalenia poziomu korekty finansowej, która ma być zastosowana, oraz kryteria stosowania korekt finansowych na podstawie stawek zryczałtowanych lub ekstrapolowanych.				
Ust. 7	7. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dla EFMR można określić szczególne podstawy korekt finansowych dokonywanych przez Komisję związanych z nieprzestrzeganiem przepisów mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, które powinny być proporcjonalne oraz uwzględniać charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność nieprzestrzegania przepisów.	N			
Art. 145 Ust. 1	**Procedura** 1. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja wszczyna procedurę, informując państwo członkowskie o swych tymczasowych wnioskach z przeprowadzonej analizy i wzywając je do zgłoszenia uwag w terminie dwóch miesięcy.	N			
Ust. 2	2. W przypadku gdy Komisja zaproponuje korektę finansową na podstawie stawki zryczałtowanej lub ekstrapolowanej, państwo członkowskie otrzymuje możliwość wykazania, poprzez analizę odnośnych dokumentów, że rzeczywisty zakres nieprawidłowości jest mniejszy niż w ocenie Komisji. W porozumieniu z Komisją państwo członkowskie może ograniczyć zakres takiej analizy do stosownej części odnośnych dokumentów lub ich próby. Z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków, czas przeznaczony na te analizy nie może przekroczyć okresu kolejnych dwóch miesięcy po dwumiesięcznym okresie, o którym mowa w ust. 1.	N			
Ust. 3	3. Komisja uwzględnia wszelkie dowody przedstawione przez państwo członkowskie w terminach określonych w ust. 1 i 2.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli państwo członkowskie nie akceptuje tymczasowych wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję, które ma zapewnić, że dostępne są wszystkie istotne informacje i uwagi jako podstawa do formułowania wniosków przez Komisję dotyczących dokonania korekty finansowej.	N			
Ust. 5	5. W przypadku osiągnięcia porozumienia, i nie naruszając ust. 6 niniejszego artykułu, państwo członkowskie może ponownie wykorzystać stosowne fundusze polityki spójności zgodnie z art. 143	N			

	ust. 3.				
Ust. 6	6. Aby dokonać korekty finansowej Komisja podejmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, w terminie sześciu miesięcy od daty przesłuchania lub od daty otrzymania dodatkowych informacji, jeżeli dane państwo członkowskie zgadza się na przedłożenie takich dodatkowych informacji w następstwie przesłuchania. Komisja bierze pod uwagę wszystkie informacje i uwagi przedłożone w trakcie trwania procedury. Jeśli przesłuchanie nie ma miejsca, sześciomiesięczny okres rozpoczyna się dwa miesiące po dacie wezwania na przesłuchanie wysłanego przez Komisję.	N			
Ust. 7	7. Jeżeli Komisja, wykonując swoje obowiązki na mocy art. 75, lub Europejski Trybunał Obrachunkowy wykryją nieprawidłowości wskazujące na poważne defekty w skutecznym funkcjonowaniu systemów zarządzania i kontroli, wynikające z tego korekty finansowe zmniejszają wsparcie z funduszy polityki spójności na rzecz programu operacyjnego. Akapit pierwszy nie ma zastosowania w przypadku poważnych defektów w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli, które przed datą wykrycia przez Komisję lub Europejski Trybunał Obrachunkowy: a) zostały stwierdzone w deklaracji zarządczej, rocznym podsumowaniu kontroli lub opinii audytowej, przekazanych Komisji zgodnie z art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego, lub w innych sprawozdaniach z audytu instytucji audytowej przedłożonych Komisji, i podjęto odpowiednie działania, lub b) były przedmiotem odpowiednich działań naprawczych państwa członkowskiego. Podstawą oceny poważnych defektów w skutecznym funkcjonowaniu systemów zarządzania i kontroli powinny być obowiązujące przepisy prawa mające zastosowanie wtedy, kiedy przedłożono odpowiednie deklaracje zarządcze, roczne sprawozdania z kontroli i opinie audytowe. Podejmując decyzję dotyczącą korekty finansowej, Komisja: a) przestrzega zasady proporcjonalności, uwzględniając charakter i wagę poważnych defektów w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli oraz ich skutki finansowe dla budżetu Unii;	N			

	b) w celu dokonania korekty finansowej na podstawie stawki zryczałtowanej lub ekstrapolowanej, wyklucza nieprawidłowe wydatki wykryte uprzednio przez państwo członkowskie, które były już przedmiotem dostosowania w zestawieniu wydatków zgodnie z art. 139 ust. 10, oraz wydatki, względem których trwa ocena ich zgodności z prawem i prawidłowości na mocy art. 137 ust. 2; c) uwzględnia przy określaniu ryzyka rezydualnego dla budżetu Unii korekty na podstawie stawki zryczałtowanej lub ekstrapolowanej zastosowane do wydatków przez państwa członkowskie w związku z innymi poważnymi defektami wykrytymi przez państwo członkowskie.				
Ust. 8	8. W przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dla EFMR można określić dodatkowe zasady procedury korekt finansowych, o których mowa w art. 144 ust. 7.	N			
Art. 146	**Obowiązki państw członkowskich** Korekta finansowa dokonana przez Komisję nie narusza obowiązku państwa członkowskiego przeprowadzania procedury odzyskiwania środków na podstawie art. 143 ust. 2 niniejszego rozporządzenia oraz odzyskania pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE i na podstawie art. 14 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999[(42)].	N Przepis stosowany wprost			
Art. 147 Ust. 1	**Zwrot środków** 1. Zwrotu wszelkich środków należnych do budżetu Unii dokonuje się przed terminem płatności wymienionym w nakazie odzyskania środków sporządzonym zgodnie z art. 73 rozporządzenia finansowego. Termin płatności przypada na ostatni dzień drugiego miesiąca po dacie sporządzenia nakazu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Wszelkie opóźnienia w zwrocie środków powodują naliczanie odsetek z tytułu zaległych płatności, począwszy od terminu płatności do dnia faktycznego dokonania płatności. Stopa takich odsetek wynosi półtora punktu procentowego powyżej stopy stosowanej przez Europejski Bank Centralny w jego głównych operacjach refinansowych w pierwszym dniu roboczym miesiąca, w którym przypada termin płatności.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 148 Ust. 1	**Proporcjonalna kontrola programów operacyjnych** 1. Operacje, dla których całkowite wydatki kwalifikowalne nie przekraczają 200.000 EUR w przypadku EFRR i Funduszu Spójności, 150.000 EUR w przypadku EFS lub 100.000 EUR w przypadku	N Przepis stosowany wprost			

	EFMR, nie podlegają więcej niż jednemu audytowi przeprowadzonemu przez instytucję audytową albo Komisję przed przedłożeniem zestawienia wydatków, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji. Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok obrachunkowy przeprowadzonemu przez instytucję audytową albo Komisję przed przedłożeniem zestawienia wydatków, w którym ujęto ostateczne wydatki dotyczące zakończonej operacji. Jeśli w danym roku audyt przeprowadzał Europejski Trybunał Obrachunkowy, operacje nie podlegają w tym roku audytowi przeprowadzanemu przez Komisję ani instytucję audytową, pod warunkiem że wyniki audytu przeprowadzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy dla tych operacji mogą być wykorzystane przez instytucję audytową lub Komisję na potrzeby realizacji właściwych im zadań.				
Ust. 2	2. Dla programów operacyjnych, w przypadku których najnowsza opinia audytowa nie wykazuje istotnych defektów, Komisja może uzgodnić z instytucją audytową na kolejnym spotkaniu, o którym mowa w art. 128 ust. 3, ograniczenie wymaganego poziomu audytu, aby dostosować go do stwierdzonego ryzyka. W takich przypadkach Komisja nie przeprowadza własnych audytów na miejscu, chyba że istnieją dowody wskazujące na defekty w systemie zarządzania i kontroli wpływające na wydatki zadeklarowane Komisji w roku obrachunkowym, w odniesieniu do którego Komisja zaakceptowała zestawienie wydatków.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Dla programów operacyjnych, w przypadku których Komisja stwierdzi, że opinia instytucji audytowej jest wiarygodna, może uzgodnić z instytucją audytową ograniczenie liczby audytów Komisji na miejscu kontrolujących pracę instytucji audytowej, chyba że istnieją dowody na występowanie defektów w pracy instytucji audytowej w roku obrachunkowym, w odniesieniu do którego Komisja zaakceptowała zestawienie wydatków.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Niezależnie od ust. 1 instytucja audytowa i Komisja mogą w okresie, o którym mowa w art. 140 ust. 1 przeprowadzać audyty operacji, jeżeli podczas oceny ryzyka lub audytu przeprowadzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy stwierdzono szczególne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości lub nadużyć finansowych lub jeżeli istnieją dowody na poważne defekty w skutecznym	N Przepis stosowany wprost			

	funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli danego programu operacyjnego. Komisja może w celu dokonania oceny pracy instytucji audytowej dokonać przeglądu ścieżki audytu instytucji audytowej lub wziąć udział w audytach instytucji audytowej na miejscu oraz, w przypadkach gdy zgodnie z uznanymi w skali międzynarodowej standardami audytu jest to konieczne dla celów uzyskania gwarancji skutecznego funkcjonowania instytucji audytowej, Komisja może przeprowadzić audyt operacji.				
Art. 149 Ust. 1	**Wykonywanie przekazanych uprawnień** 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	N			
Ust. 2	2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 5 ust. 3, art. 12 akapit drugi, art. 22 ust. 7 akapit czwarty, art. 37 ust. 13, art. 38 ust. 4 akapit trzeci, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 1 akapit drugi, art. 42 ust. 6, art. 61 ust. 3 akapit drugi, trzeci, czwarty i siódmy, art. 63 ust. 4, art. 64 ust. 4, art. 68 ust. 1 akapit drugi, art. 101 akapit czwarty, art. 122 ust. 2 akapit piąty, art. 125 ust. 8 akapit pierwszy, art. 125 ust. 9, art. 127 ust. 7 i 8 oraz art. 144 ust. 6, powierza się Komisji na okres od dnia 21 grudnia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.	N			
Ust. 3	3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w art. 5 ust. 3, art. 12 akapit drugi, art. 22 ust. 7 akapit czwarty, art. 37 ust. 13, art. 38 ust. 4 akapit trzeci, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 1 akapit drugi, art. 42 ust. 6, art. 61 ust. 3 akapit drugi, trzeci, czwarty i siódmy, art. 63 ust. 4, art. 64 ust. 4, art. 68 ust. 1 akapit drugi, art. 101 akapit czwarty, art. 122 ust. 2 akapit piąty, art. 125 ust. 8 akapit pierwszy, art. 125 ust. 9, art. 127 ust. 7 i 8 oraz art. 144 ust. 6, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub od późniejszej daty, która jest w niej określona. Nie wpływa ona na ważność aktów delegowanych już obowiązujących.	N			
Ust. 4	4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja powiadamia o tym równocześnie Parlament Europejski i Radę.	N			
Ust. 5	5. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 5 ust. 3, art. 12 akapit drugi, art. 22 ust. 7 akapit czwarty, art. 37 ust. 13, art. 38 ust. 4 akapit trzeci, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 1 akapit drugi, art. 42 ust.	N			

	6, art. 61 ust. 3 akapit drugi, trzeci, czwarty i siódmy, art. 63 ust. 4 oraz art. 64 ust. 4, art. 68 ust. 1 akapit drugi, art. 101 ust. 1 akapit czwarty, art. 122 ust. 2 akapit piąty, art. 125 ust. 8 akapit pierwszy, art. 125 ust. 9, art. 127 ust. 7 i 8 oraz art. 144 ust. 6, wchodzi w życie wyłącznie w przypadku braku sprzeciwu Parlamentu Europejskiego lub Rady w ciągu dwóch miesięcy od zawiadomienia o danym akcie Parlamentu Europejskiego i Rady lub też jeśli przed upływem tego terminu Parlament Europejski i Rada poinformują Komisję, że nie zamierzają zgłosić sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.				
Art. 150 Ust. 1	**Procedura komitetowa** 1. W stosowaniu niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia w sprawie EFRR, rozporządzenia w sprawie EWT, rozporządzenia w sprawie EFS oraz rozporządzenia w sprawie Funduszu Spójności, Komisję wspiera komitet koordynujący EFSI. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Ust. 2	2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Ust. 3	3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego w odniesieniu do uprawnień wykonawczych, o których mowa w art. 8 akapit trzeci, art. 22 ust. 7 akapit piąty, art. 38 ust. 3 akapit drugi, art. 38 ust. 10, art. 39 ust. 4 akapit drugi, art. 46 ust. 3, art. 96 ust. 2 akapit drugi, art. 115 ust. 4 i art. 125 ust. 8 akapit drugi; stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 151	**Przegląd** Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2020 r. zgodnie z art. 177 TFUE.	N			
Art. 152 Ust. 1	**Przepisy przejściowe** 1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację albo modyfikację, w tym całkowite lub częściowe anulowanie pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 lub wszelkich innych przepisów prawa mających zastosowanie do tej pomocy na dzień 31 grudnia 2013 r., Niniejsze rozporządzenie lub takie inne przepisy prawa mające zastosowanie stosują się nadal po dniu 31 grudnia 2013 r. do tej pomocy lub do	N			

	danych operacji aż do ich zamknięcia. Dla celów niniejszego ustępu pomoc obejmuje programy operacyjne i duże projekty.				
Ust. 2	2. Wnioski o pomoc złożone lub zatwierdzone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 zachowują ważność.	N			
Ust. 3	3. W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z opcji określonej w art. 123 ust. 3, może ono przedłożyć Komisji wniosek o to, aby instytucja zarządzająca pełniła funkcje instytucji certyfikującej na zasadzie odstępstwa od art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 dla odnośnych programów operacyjnych wdrażanych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006. Do wniosku dołącza się ocenę dokonaną przez instytucję audytową. Jeżeli na podstawie informacji uzyskanych od instytucji audytowej oraz w ramach własnych audytów Komisja stwierdza, że systemy zarządzania i kontroli tych programów operacyjnych działają skutecznie, a pełnienie przez instytucję zarządzającą funkcji instytucji certyfikującej nie wpłynie negatywnie na te systemy, to informuje ona państwo członkowskie o zgodzie w ciągu dwóch miesięcy od daty otrzymania wniosku.	N			
Art. 153 Ust. 1	**Uchylenie** 1. Bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w art. 152, niniejszym uchyla się rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2014 r.	N			
Ust. 2	2. Odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jak odesłania do niniejszego rozporządzenia, zgodnie z tabelą korelacji określoną w załączniku XIV.	N			
Art. 154	**Wejście w życie** Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*. Art. 20-24, art. 29 ust. 3, art. 38 ust. 1 lit. a), art. 58, 60, 76-92, 118, 120, 121, oraz art. 129-147 mają zastosowanie od dnia 1 stycznia 2014 r. Art. 39. 2. akapit siódmy zdanie drugie i art. 76 akapit piąty mają zastosowanie od dnia wejścia w życie zmiany do rozporządzenia finansowego dotyczącej anulowania środków. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.	N			

TABELA ZBIEŻNOŚCI

do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r.
w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011
(Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1)

TYTUŁ PROJEKTU:	**Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego**
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1).

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	**Przedmiot** Niniejsze rozporządzenie określa unijne środki finansowe na rzecz wdrażania: a) wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb); b) odpowiednich środków związanych z prawem morza; c) zrównoważonego rozwoju obszarów rybackich i obszarów akwakultury oraz rybołówstwa śródlądowego; oraz d) zintegrowanej polityki morskiej (ZPM).	N			
Art. 2	**Zakres geograficzny** Niniejsze rozporządzenie stosuje się do operacji prowadzonych na terytorium Unii, chyba że niniejsze rozporządzenie stanowi inaczej.	N			

Art. 3	**Definicje** 1. Do celów niniejszego rozporządzenia oraz bez uszczerbku dla ust. 2 niniejszego artykułu stosuje się definicje, o których mowa w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 oraz art. 2 rozporządzenia nr (UE) nr 1303/2013. 2. Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) "wspólny mechanizm wymiany informacji" (CISE) oznacza sieć systemów o zdecentralizowanej strukturze stworzonych na potrzeby wymiany informacji między użytkownikami w celu poprawy znajomości sytuacji działań na morzu; 2) "operacje międzysektorowe" oznaczają inicjatywy, które przynoszą wzajemne korzyści różnym sektorom lub politykom sektorowym, o których mowa w TFUE, oraz których nie można w pełni zrealizować wyłącznie za pomocą środków w ramach odpowiedniego obszaru polityki; 3) "system elektronicznej rejestracji i elektronicznego raportowania" oznacza system elektronicznej rejestracji i elektronicznego raportowania danych, o którym mowa w rozporządzeniu (WE) nr 1224/2009; 4) "europejska sieć informacji i obserwacji środowiska morskiego" oznacza sieć, która łączy odpowiednie krajowe programy dotyczące informacji i obserwacji środowiska morskiego we wspólne i dostępne zasoby europejskie; 5) "obszar rybacki i obszar akwakultury" oznacza obszar obejmujący brzeg morza, rzeki lub jeziora, obejmujący stawy lub dorzecze i charakteryzujący się wysokim poziomem zatrudnienia w sektorze rybołówstwa lub akwakultury, który to obszar jest funkcjonalnie spójny pod względem geograficznym, gospodarczym i społecznym oraz określony jest w ten sposób przez dane państwo członkowskie; 6) "rybak" oznacza każdą osobę zajmującą się zarobkową działalnością połowową uznaną przez dane państwo członkowskie; 7) "rybołówstwo śródlądowe" oznacza działalność połowową prowadzoną w celach zarobkowych na wodach śródlądowych przez statki lub inne urządzenia, w tym stosowane do połowów pod lodem; 8) "zintegrowane zarządzanie obszarami przybrzeżnymi" oznacza strategie i środki takie, jak te opisane w zaleceniu Parlamentu	N			

	Europejskiego i Rady (2002/413/WE)(19); 9) "zintegrowane zarządzanie morskie" oznacza skoordynowane zarządzanie wszystkimi rodzajami polityki sektorowej na szczeblu Unii mającymi wpływ na oceany, morza i regiony przybrzeżne; 10) "zintegrowana polityka morska" lub "ZPM" oznacza politykę unijną, której celem jest wspieranie skoordynowanego i spójnego procesu decyzyjnego, by zmaksymalizować zrównoważony rozwój, wzrost gospodarczy i spójność społeczną państw członkowskich, a zwłaszcza unijnych regionów przybrzeżnych, wyspiarskich i najbardziej oddalonych, jak również sektorów gospodarki morskiej, poprzez spójną politykę dotyczącą spraw morskich oraz odpowiednią współpracę międzynarodową; 11) "zintegrowany nadzór morski" (ZNM) oznacza inicjatywę Unii mającą na celu podniesienie skuteczności i efektywności działań w dziedzinie nadzoru europejskich mórz w drodze międzysektorowej i transgranicznej wymiany informacji i współpracy; 12) "morskie planowanie przestrzenne" oznacza proces realizowany przez właściwe organy państw członkowskich, polegający na analizie i organizacji działalności ludzkiej na obszarach morskich, służący osiągnięciu celów ekologicznych, gospodarczych i społecznych; 13) "środek" oznacza zestaw operacji; 14) "łodziowe rybołówstwo przybrzeżne" oznacza połowy prowadzone przez statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów i niekorzystające z rybackich narzędzi ciągnionych, wyszczególnionych w tabeli 3 załącznika I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 26/2004(20); 15) "statki operujące wyłącznie na wodach śródlądowych" oznaczają statki wykorzystywane do połowów prowadzonych w celach zarobkowych na wodach śródlądowych i nieuwzględnione w rejestrze floty rybackiej Unii.				
Art. 4	**Ustanowienie** Niniejszym ustanawia się Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR).	N			
Art. 5	**Cele** EFMR przyczynia się do realizacji następujących celów: a) promowanie konkurencyjnych, zrównoważonych	N			

	środowiskowo, rentownych ekonomicznie i odpowiedzialnych społecznie rybołówstwa i akwakultury; b) wspieranie procesu wdrażania WPRyb; c) promowanie zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju terytorialnego obszarów rybackich i obszarów akwakultury; d) wspieranie procesu opracowywania i wdrażania unijnej ZPM w sposób uzupełniający politykę spójności i WPRyb. Realizacja tych celów nie może skutkować zwiększaniem zdolności połowowej.				
Art. 6	**Priorytety Unii** EFMR przyczynia się do realizacji strategii "Europa 2020" oraz do wdrażania WPRyb. Dąży do realizacji następujących priorytetów Unii w zakresie zrównoważonego rozwoju rybołówstwa i akwakultury i działań z nimi związanych, które stanowią odzwierciedlenie odpowiednich celów tematycznych, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013: 1) promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy przez realizację następujących celów szczegółowych: a) zmniejszenie wpływu rybołówstwa na środowisko morskie, w tym unikanie i redukcja, w jak największym stopniu, niechcianych połowów; b) ochrona i odbudowa ekosystemów wodnych i ich różnorodności biologicznej; c) zapewnienie równowagi pomiędzy zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami do połowów; d) podnoszenie konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw z sektora rybołówstwa, w tym floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, oraz poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy; e) wspieranie wzmacniania rozwoju technologicznego oraz innowacji, w tym zwiększania efektywności energetycznej, i transferu wiedzy; f) rozwój szkoleń zawodowych, nowych umiejętności zawodowych i uczenia się przez całe życie; 2) wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy przez realizację następujących celów szczegółowych: a) wspieranie wzmacniania rozwoju technologicznego, innowacji	T	Art. 3	Art. 3. 1. Program operacyjny obejmuje następujące priorytety i działania przyczyniające się do realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 6 rozporządzenia nr 508/2014: 1) Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, który obejmuje następujące działania: a) wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpracy regionalnej, o których mowa w art. 37 rozporządzenia nr 508/2014, b) zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków, o których mowa w art. 38 rozporządzenia nr 508/2014, c) innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza, o których mowa w art. 39 rozporządzenia nr 508/2014, d) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – obejmujące następujące	

	i transferu wiedzy; b) zwiększenie konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw z sektora akwakultury, w tym poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, w szczególności w MŚP; c) ochrona i odbudowa wodnej różnorodności biologicznej oraz wspieranie ekosystemów związanych z akwakulturą i promowanie zasobooszczędnej akwakultury; d) propagowanie akwakultury o wysokim poziomie ochrony środowiska oraz o wysokim poziomie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz promowanie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego; e) rozwój szkoleń zawodowych, nowych umiejętności zawodowych i uczenia się przez całe życie; 3) wspieranie wdrażania WPRyb przez realizację następujących celów szczegółowych: a) poprawa i dostarczanie wiedzy naukowej oraz gromadzenie danych i zarządzanie nimi; b) wspieranie monitorowania, kontroli i egzekwowania, zwiększanie potencjału instytucjonalnego oraz skuteczności administracji publicznej, bez zwiększania obciążenia administracyjnego; 4) zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej przez realizację następującego celu szczegółowego: promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego oraz tworzenia miejsc pracy oraz wspieranie zdolności do zatrudnienia i mobilności na rynku pracy w społecznościach obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacja działalności w ramach rybołówstwa, a także w kierunku innych sektorów gospodarki morskiej; 5) wspieranie obrotu i przetwarzania przez realizację następujących celów szczegółowych: a) lepszą organizację rynku produktów rybołówstwa i akwakultury; b) zachęcanie do inwestowania w sektor przetwarzania i obrotu; 6) wspieranie wdrażania ZPM.			poddziałania: – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, – o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. b–g rozporządzenia nr 508/2014, – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 508/2014, e) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie ułatwiania przestrzegania obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów, o których mowa w art. 43 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014, f) trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia nr 508/2014, g) wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia nr 508/2014, h) różnicowanie i nowe formy dochodów, o których mowa w art. 30 rozporządzenia nr 508/2014, i) zdrowie i bezpieczeństwo, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 508/2014, j) tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 508/2014, k) wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów, o których mowa w art. 42 rozporządzenia nr 508/2014, l) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury	

				portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 508/2014, m) innowacje, o których mowa w art. 26 rozporządzenia nr 508/2014, n) efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników, o których mowa w art. 41 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014, o) propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny oraz wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych, o których mowa w art. 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 508/2014; 2) Priorytet 2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy, który obejmuje następujące działania: a) innowacje, o których mowa w art. 47 rozporządzenia nr 508/2014, b) usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury, o których mowa w art. 49 rozporządzenia nr 508/2014, c) inwestycje produkcyjne w akwakulturę – obejmujące następujące poddziałania: – o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. a–d oraz f–h rozporządzenia nr 508/2014, – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia nr 508/2014,	

				– efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. e, i oraz j rozporządzenia nr 508/2014, d) zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury, o którym mowa w art. 52 rozporządzenia nr 508/2014, e) akwakultura świadcząca usługi środowiskowe, o której mowa w art. 54 rozporządzenia nr 508/2014, f) promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów, o którym mowa w art. 50 rozporządzenia nr 508/2014, g) ubezpieczenie zasobów akwakultury, o którym mowa w art. 57 rozporządzenia nr 508/2014; 3) Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, który obejmuje następujące działania: a) kontrolę i egzekwowanie, o których mowa w art. 76 rozporządzenia nr 508/2014, b) gromadzenie danych, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia nr 508/2014; 4) Priorytet 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, który obejmuje następujące działania: a) wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, b) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. b i d rozporządzenia nr 508/2014, c) prowadzone w ramach współpracy,	

				o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014; 5) Priorytet 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, który obejmuje następujące działania: a) plany produkcji i obrotu, o których mowa w art. 66 rozporządzenia nr 508/2014, b) dopłaty do składowania, o których mowa w art. 67 rozporządzenia nr 508/2014, c) środki dotyczące obrotu, o których mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014, d) przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury, o którym mowa w art. 69 rozporządzenia nr 508/2014; 6) Priorytet 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej, który obejmuje następujące działania: a) Zintegrowany Nadzór Morski, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, b) promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, c) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014. 2. Program operacyjny, oprócz priorytetów i działań wymienionych w ust. 1, obejmuje również pomoc techniczną.	
Art. 7 ust.1	**Zarządzanie dzielone i bezpośrednie** 1. Środki wymienione w tytule V finansuje się w ramach EFMR zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego między Unię a państwa członkowskie oraz zgodnie ze wspólnymi zasadami określonymi w	N			

	rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013.				
ust. 2	2. Środki wymienione w tytule VI finansuje się w ramach EFMR zgodnie z zasadą zarządzania bezpośredniego.	N			
Art. 8 Ust. 1	**Pomoc państwa** 1. Bez uszczerbku dla ust. 2 niniejszego artykułu do pomocy przyznawanej przez państwa członkowskie przedsiębiorstwom z sektora rybołówstwa i akwakultury zastosowanie mają art. 107, 108 i 109 TFUE.	N			
Ust. 2	2. Artykuły 107, 108 i 109 TFUE nie mają jednak zastosowania do płatności dokonywanych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w ramach zakresu stosowania art. 42 TFUE.	N			
Ust. 3	3. Przepisy krajowe ustanawiające finansowanie ze środków publicznych w szerszym zakresie, niż wynika to z przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących płatności, o których mowa w w ust. 2, podlegają w całości ust. 1.	N			
Ust. 4	4. W odniesieniu do produktów rybołówstwa i akwakultury wymienionych w załączniku I TFUE, do których stosuje się jego art. 107, 108 i 109, Komisja może zgodnie z art. 108 TFUE zezwolić na udzielanie pomocy operacyjnej w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, w sektorach produkcji i przetwarzania wspomnianych produktów rybołówstwa i akwakultury, a także obrotu nimi, w celu zaradzenia konkretnym ograniczeniom w tych regionach, wynikającym z ich oddalenia, wyspiarskiego charakteru i najbardziej oddalonego położenia.				
Art. 9	**Szczególne uwarunkowania ex ante** W odniesieniu do EFMR stosuje się szczególne uwarunkowania ex ante, o których mowa w załączniku IV.	N			
Art. 10 Ust. 1	**Dopuszczalność wniosków** 1. W wyznaczonym okresie, ustalonym zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu, do wsparcia w ramach EFMR nie dopuszcza się żadnych	N Przepis stosowany			

	wniosków składanych przez podmiot, jeżeli właściwa instytucja stwierdziła, że dany podmiot: a) dopuścił się poważnego naruszenia określonego w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008(21) lub art. 90 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009; b) był zaangażowany w działalność statków rybackich znajdujących się w unijnym wykazie statków NNN zgodnie z art. 40 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1005/2008 lub statków pod banderą państw uznanych za niewspółpracujące państwa trzecie zgodnie z art. 33 tego rozporządzenia, zarządzał takimi statkami lub był ich właścicielem; c) dopuścił się poważnych naruszeń zasad WPRyb określonych jako takie w innym prawodawstwie przyjętym przez Parlament Europejski i Radę; lub d) popełnił którekolwiek z przestępstw określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE(22), w przypadku gdy składany wniosek dotyczy wsparcia na mocy rozdziału II, tytułu V niniejszego rozporządzenia.	wprost			
Ust. 2	2. Beneficjent po złożeniu wniosku jest nadal zobowiązany do spełniania warunków, o których mowa w ust. 1 lit. a)-d) przez cały okres realizacji operacji oraz okres 5 lat po otrzymaniu końcowej płatności przez tego beneficjenta.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. W wyznaczonym okresie, określonym w ust. 4 niniejszego artykułu nie są dopuszczalne jakiekolwiek wnioski składane przez podmiot, co do którego właściwa instytucja stwierdziła, że podmiot ten jest winny nadużycia finansowego w rozumieniu art. 1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich(23) w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) lub EFMR.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych dotyczących: a) ustalenia okresu, o którym mowa w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu, który to okres będzie proporcjonalny do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnego naruszenia, przestępstwa lub nadużycia finansowego i który wynosi co najmniej jeden rok; b) odpowiednich dat rozpoczęcia lub zakończenia okresu, o którym mowa w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu.	N			

Ust. 5	5. Państwa członkowskie wymagają, aby podmioty składające wniosek w ramach EFMR dostarczyły instytucji zarządzającej podpisane oświadczenie potwierdzające, że spełniają kryteria wymienione w ust. 1 niniejszego artykułu i nie dopuściły się nadużycia finansowego dotyczącego EFR lub EFMR, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu. Państwa członkowskie przed zatwierdzeniem operacji weryfikują prawdziwość tego oświadczenia w oparciu o dostępne informacje w krajowym rejestrze naruszeń, o którym mowa w art. 93 rozporządzenia (WE) nr 1442/2009 lub w oparciu o jakiekolwiek inne dostępne dane. Do celów akapitu pierwszego państwo członkowskie przekazuje, na wniosek innego państwa członkowskiego, informacje zawarte w swoim krajowym rejestrze naruszeń, o którym mowa w art. 93 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 11	**Operacje niekwalifikowalne** Następujące operacje nie kwalifikują się do wsparcia z EFMR: a) zwiększające zdolność połowową statku lub sprzęt zwiększający zdolność statku do wyszukiwania ryb; b) budowa nowych statków rybackich lub przywóz statków rybackich; c) tymczasowe lub trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o ile nie zostało postanowione inaczej w niniejszym rozporządzeniu; d) zwiad rybacki; e) przeniesienie własności przedsiębiorstwa; f) bezpośrednie zarybianie, o ile nie zostało wyraźnie przewidziane w unijnym akcie prawnym jako środek ochrony lub w przypadku zarybiania eksperymentalnego.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 12 Ust. 1	**Wykonywanie budżetu** 1. Budżet unijny przeznaczony na EFMR na podstawie tytułu V niniejszego rozporządzenia wykonuje się w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	N			
Ust. 2	2. Budżet unijny przeznaczony na EFMR na podstawie tytułu VI niniejszego rozporządzenia wykonuje bezpośrednio Komisja zgodnie z	N			

	art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012(24).				
Ust. 3	3. Wszelkie anulowanie całości lub części zobowiązań budżetowych dokonywane przez Komisję w ramach zarządzania bezpośredniego są zgodne z rozporządzeniem (UE, Euratom nr 966/2012 i, w odpowiednich przypadkach, z art. 123 niniejszego rozporządzenia.	N			
Ust. 4	4. Zastosowanie ma zasada należytego zarządzania finansami zgodnie z art. 30 i 53 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.	N			
Art. 13 Ust. 1	**Zasoby budżetowe w ramach zarządzania dzielonego** 1. Zasoby dostępne na zobowiązania w ramach EFMR na okres od 2014 do 2020 podlegające zarządzaniu dzielonemu wynoszą 5.749.331.600 EUR, według cen bieżących, zgodnie z rocznym podziałem przedstawionym w załączniku II.	N			
Ust. 2	2. Kwotę w wysokości 4.340.800.000 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na zrównoważony rozwój rybołówstwa, akwakultury i obszarów rybackich, na obrót i środki związane z przetwarzaniem i na pomoc techniczną z inicjatywy państw członkowskich zgodnie z tytułem V rozdziały I, II, III, IV i VII z wyjątkiem art. 67.	N			
Ust. 3	3. Kwotę w wysokości 580.000.000 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na środki kontroli i egzekwowania, o których mowa w art. 76.	N			
Ust. 4	4. Kwotę w wysokości 520.000.000 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na środki związane z gromadzeniem danych, o których mowa w art. 77.	N			
Ust. 5	5. Kwotę w wysokości 192.500.000 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na rekompensatę dla regionów najbardziej oddalonych na podstawie tytułu V rozdział V. Rekompensata ta nie można rocznie przekroczyć: a) kwoty 6.450.000 EUR dla Azorów i Madery; b) kwoty 8.700.000 EUR dla Wysp Kanaryjskich; c) kwoty 12.350.000 EUR dla francuskich regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE.	N			

Ust. 6	6. Kwotę w wysokości 44.976.000 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na dopłaty do składowania, o której mowa w art. 67.	N			
Ust. 7	7. Kwotę w wysokości 71.055.600 EUR z zasobów budżetowych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na środki dotyczące ZPM, o których mowa w tytule V rozdział VIII.	N			
Ust. 8	8. Państwa członkowskie mają możliwość zamiennego wykorzystywania zasobów dostępnych na mocy art. 13 ust. 3 i 4.	N			
Art. 14 Ust. 1	**Zasoby budżetowe w ramach zarządzania bezpośredniego** 1. Zasoby dostępne na zobowiązania z EFMR na okres 2014-2020 dotyczące środków podlegających zarządzaniu bezpośredniemu zgodnie z tytułem VI rozdziały I-III wynoszą 647.275.400 EUR, według cen bieżących.	N			
Ust. 2	2. Do celów tytułu VI rozdziały I i II ustala się w załączniku III orientacyjny podział środków finansowych na cele określone w art. 82 i 85.	N			
Ust. 3	3. Komisja może odstąpić od orientacyjnych wartości procentowych, o których mowa w ust. 2, o nie więcej niż 5 % wartości puli środków finansowych w każdym przypadku.	N			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych dostosowujących wartości procentowe określone w załączniku III.	N			
Art. 15	**Przegląd śródokresowy** Komisja dokona przeglądu wdrażania tytułu VI rozdziały I i II, w tym potrzeby dostosowań orientacyjnego podziału środków finansowych określonego w załączniku III, i do dnia 30 czerwca 2017 r. przekaże Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny okresowej dotyczące uzyskanych wyników oraz jakościowych i ilościowych aspektów EFMR.	N			

Art. 16 Ust. 1	**Podział zasobów finansowych w ramach zarządzania dzielonego** 1. Zasoby dostępne na zobowiązania podjęte przez państwa członkowskie, o których mowa w art. 13 ust. 2-7, na okres od 2014 do 2020, jak określono w tabeli w załączniku II, ustala się na podstawie następujących obiektywnych kryteriów: a) w odniesieniu do tytułu V, z wyjątkiem art. 76 i 77: (i) poziom zatrudnienia w sektorach rybołówstwa oraz akwakultury morskiej i słodkowodnej, w tym zatrudnienia w powiązanym z nimi przetwarzaniu, (ii) poziom produkcji w sektorach rybołówstwa oraz akwakultury morskiej i słodkowodnej, w tym powiązanego z nimi przetwarzania, oraz (iii) udział floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego w całej flocie rybackiej; b) w odniesieniu do art. 76 i 77: (i) zakres zadań z obszaru kontroli wykonywanych przez zainteresowane państwo członkowskie, biorąc pod uwagę wielkość krajowej floty rybackiej oraz wielkość obszaru morskiego, który ma podlegać kontroli, ilość wyładunków i wartość towarów przywożonych z państw trzecich; (ii) dostępne środki kontroli w porównaniu z zakresem zadań z obszaru kontroli wykonywanych przez dane państwo członkowskie, przy czym dostępne środki ustala się biorąc pod uwagę liczbę kontroli przeprowadzonych na morzu i liczbę inspekcji wyładunków; (iii) zakres zadań z obszaru gromadzenia danych wykonywanych przez zainteresowane państwo członkowskie, biorąc pod uwagę wielkość krajowej floty rybackiej, ilość wyładunków i wielkość produkcji akwakultury, liczbę działań z zakresu monitorowania naukowego przeprowadzanych na morzu oraz liczby badań, w których uczestniczy dane państwo członkowskie; oraz (iv) dostępne zasoby w zakresie gromadzenia danych w porównaniu z zakresem zadań z obszaru gromadzenia danych wykonywanych przez dane państwo członkowskie, przy czym dostępne środki ustala się biorąc pod uwagę zasoby ludzkie i środki techniczne niezbędne do wdrożenia krajowego programu pobierania próbek na potrzeby gromadzenia danych;	N			

	c) w odniesieniu do wszystkich środków - środki finansowe przyznane w przeszłości zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1198/2006 i środki wykorzystane w przeszłości zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 861/2006.				
Ust. 2	2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające roczny podział całkowitych zasobów między państwa członkowskie.	N			
Art. 17 Ust. 1	**Opracowanie programów operacyjnych** 1. Każde państwo członkowskie opracowuje jeden program operacyjny w celu wdrożenia priorytetów Unii, określonych w art. 6, które mają być współfinansowane przez EFMR.	T	Program operacyjny został opracowany w trybie określonym w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649) i przekazany KE (poza niniejszą ustawą)		
Ust. 2	2. Państwo członkowskie ustanawia program operacyjny na podstawie ścisłej współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	j.w.	j.w.		
Ust. 3	3. W odniesieniu do części programu operacyjnego, o której mowa w art. 18 ust. 1 lit. n), Komisja przyjmie do dnia 31 maja 2014 r. akty wykonawcze określające faktyczne priorytety Unii dotyczące polityki	N			

	egzekwowania i kontroli. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 127 ust. 2.				
Art. 18 Ust. 1	**Treść programu operacyjnego** 1. Oprócz elementów, o których mowa w art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, program operacyjny zawiera: a) analizę sytuacji pod względem mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń oraz określenie potrzeb obszaru geograficznego objętego programem, w tym, w stosownym przypadku, basenów morskich. Analiza ta opiera się na odnośnych priorytetach Unii określonych w art. 6 niniejszego rozporządzenia i w stosownych przypadkach jest spójna z wieloletnim krajowym planem strategicznym dla akwakultury, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, oraz na postępach w osiągnięciu dobrego stanu środowiska za pomocą opracowania i realizacji strategii morskiej, o której mowa w art. 5 dyrektywy 2008/56/WE. W odniesieniu do priorytetów Unii dokonuje się oceny szczególnych potrzeb związanych z zatrudnieniem, środowiskiem, łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowywaniem się do niej oraz propagowaniem innowacji, aby określić najbardziej odpowiednie rozwiązania na poziomie każdego z priorytetów związanych z tymi obszarami; b) opis strategii w rozumieniu art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, który wykazuje, że: (i) dla każdego priorytetu Unii uwzględnionego w programie określono odpowiednie cele na podstawie wspólnych wskaźników, o których mowa w art. 109 niniejszego rozporządzenia; (ii) wybór odpowiednich środków wynika logicznie z każdego z priorytetów Unii wybranych do programu, z uwzględnieniem wniosków oceny ex ante oraz analizy, o której mowa w lit. a) niniejszego ustępu. W przypadku środków dotyczących trwałego zaprzestania działalności połowowej na mocy art. 34 niniejszego rozporządzenia opis strategii zawiera cele i środki, które należy przyjąć, w zakresie zmniejszenia zdolności połowowej zgodnie z art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Ujęty jest również opis metody obliczania premii przyznawanej na mocy art. 33 i 34 niniejszego rozporządzenia; (iii) przydział zasobów finansowych na priorytety Unii uwzględnione w programie jest uzasadniony i odpowiedni, by osiągnąć wyznaczone cele;	T	Program operacyjny został opracowany w trybie określonym w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649) i przekazany KE (poza niniejszą ustawą)		

	c) w stosownych przypadkach, szczególne potrzeby obszarów Natura 2000 ustanowionych dyrektywą Rady 92/43/EWG i wkład programu w ustanowienie spójnej sieci obszarów odbudowy stad ryb określonych w art. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; d) ocenę szczególnych uwarunkowań ex ante, o których mowa w art. 9 i załączniku IV do niniejszego rozporządzenia, oraz - tam gdzie to konieczne - działań, o których mowa w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; e) opis ram wykonania w rozumieniu art. 22 i załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; f) wykaz wybranych środków w podziale na priorytety Unii; g) wykaz kryteriów stosowanych przy wyborze obszarów rybackich i obszarów akwakultury na podstawie tytułu V rozdział III; h) wykaz kryteriów wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przewidzianych w tytule V rozdział III; i) w państwach członkowskich, w których ponad 1 000 statków można uznać za statki rybackie zajmujące się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym - plan działania dotyczący rozwoju, konkurencyjności i zrównoważonego charakteru łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego; j) wymogi oceny i plan oceny, o których mowa w art. 56 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz działania, które należy podjąć w celu zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb; k) plan finansowania opracowany z uwzględnieniem przepisów art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz - zgodnie z aktem wykonawczym Komisji, o którym mowa w art. 16 ust. 2 niniejszego rozporządzenia - zawierający: (i) tabelę określającą całkowity wkład w ramach EFMR planowany na każdy rok; (ii) tabelę określającą mające zastosowanie zasoby i poziom współfinansowania w ramach EFMR w ramach priorytetów Unii określonych w art. 6 niniejszego rozporządzenia i dla pomocy technicznej. W drodze odstępstwa od ogólnej zasady określonej w art. 94 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, tabela ta wskazuje osobno zasoby i poziomy współfinansowania w ramach EFMR, które mają zastosowanie dla wsparcia, o którym mowa w art. 33, 34, art. 41 ust. 2, art. 67 i 70, art. 76 ust. 2 lit. a) do d) i f) do l), art. 76 ust. 2 lit. e) oraz art. 77 niniejszego rozporządzenia;				

	l) informacje na temat komplementarności i koordynacji z europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi (EFSI) i innymi odpowiednimi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania; m) rozwiązania dotyczące realizacji programu operacyjnego, w tym: (i) określenie organów, o których mowa w art. 123 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz, w celach informacyjnych, skrócony opis systemu zarządzania i kontroli; (ii) opis roli pełnionej przez RLGD, organ zarządzający lub wyznaczony organ w odniesieniu do wszystkich zadań wykonawczych dotyczących strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność; (iii) opis procedur monitorowania i oceny, a także ogólny skład komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 48 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; (iv) przepisy zapewniające upowszechnienie programu zgodnie z art. 119 niniejszego rozporządzenia; n) wykaz partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz wyniki konsultacji przeprowadzonych z partnerami; o) w celu zapewnienia lepszego przestrzegania przepisów dzięki kontroli, o której mowa w art. 6 ust. 3 lit. b), i zgodnie z faktycznymi priorytetami przyjętymi przez Komisję zgodnie z art. 17 ust. 3: (i) wykaz organów wdrażających system kontroli, inspekcji i egzekwowania oraz krótki opis ich zasobów ludzkich i finansowych dostępnych na potrzeby kontroli, inspekcji i egzekwowania przepisów w odniesieniu do rybołówstwa, oraz ich głównego sprzętu, którym dysponują w celu wykonania tych zadań, w szczególności liczbę statków, statków powietrznych i śmigłowców; (ii) ogólne cele środków kontroli realizowanych z wykorzystaniem wspólnych wskaźników, które należy określić zgodnie z art. 109; (iii) cele szczegółowe, które należy osiągnąć zgodnie z priorytetami Unii określonymi w art. 6, i szczegółowe wskazanie - według kategorii - w trakcie całego okresu programowania; p) w celu gromadzenia danych na potrzeby zrównoważonego zarządzania rybołówstwem, o których to danych mowa w art. 6 ust. 3 lit. a), oraz zgodnie z wieloletnim programem Unii, o którym mowa w				

	art. 3 rozporządzenia (WE) nr 199/2008: (i) opis działań dotyczących gromadzenia danych, zgodnie z art. 25 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; (ii) opis dotyczący metod przechowywania danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania; (iii) opis potencjału do zapewnienia należytego zarządzania zgromadzonymi danymi pod względem finansowym i administracyjnym. Część programu operacyjnego, o której mowa w lit. p), uzupełnia się zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia.				
Ust. 2	2. Program operacyjny zawiera ponadto metody obliczania kosztów uproszczonych, o których mowa w art. 67 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz kosztów dodatkowych lub utraty dochodów zgodnie z art. 96 niniejszego rozporządzenia oraz metodę obliczania rekompensaty zgodnie z odpowiednimi kryteriami określonymi dla każdego z działań przewidzianych w art. 40 ust. 1, art. 53, 54 i 55, art. 56 ust. 1 lit. f) oraz art. 67 niniejszego rozporządzenia. W stosownych przypadkach należy także uwzględnić informację o zaliczkach na rzecz RLGD zgodnie z art. 62 niniejszego rozporządzenia.	j.w.	j.w.		
Ust. 3	3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające przepisy dotyczące przedstawiania elementów opisanych w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Art. 19 Ust. 1	**Zatwierdzanie programu operacyjnego** 1. Z zastrzeżeniem art. 29 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Komisja przyjmuje akty wykonawcze zatwierdzające program operacyjny.	N			
Ust. 2	2. W celu przyjęcia aktów wykonawczych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja analizuje, czy środki, o których mowa w art. 18 ust. 1 lit. b) ppkt (ii), są w stanie skutecznie zlikwidować stwierdzoną nadmierną zdolność.	N			
Art. 20 Ust. 1	**Zmiany programu operacyjnego** 1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze zatwierdzające jakiekolwiek zmiany programu operacyjnego.	N			

Ust. 2	2. Aby dostosowywać się do zmieniających się potrzeb z zakresu kontroli, Komisja może przyjmować co dwa lata akty wykonawcze wyszczególniające wszelkie zmiany w priorytetach Unii dotyczących polityki egzekwowania i kontroli, o których mowa w art. 17 ust. 3, oraz odpowiednie kwalifikowalne operacje, którym należy nadać priorytet. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 127 ust. 2.	N			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie mogą przedłożyć zmianę do swojego programu operacyjnego z uwagi na nowe priorytety określone w akcie wykonawczym, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, takie zmiany w programach operacyjnych, podlegają procedurze uproszczonej, która ma zostać przyjęta zgodnie z art. 22 ust. 2.	N			
Art. 21 Ust. 1	**Plany pracy dotyczące gromadzenia danych** 1. Na użytek stosowania art. 18 ust. 1 lit. p) niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie przedkładają Komisji drogą elektroniczną plany prac dotyczące gromadzenia danych zgodnie z art. 4 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 199/2008 do dnia 31 października roku poprzedzającego rok, od którego ma mieć zastosowanie plan prac, chyba że nadal zastosowanie ma istniejący plan, w którym to przypadku powiadamiają o tym Komisję. Treść tych planów jest spójna z art. 4 ust. 2 tego rozporządzenia.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze zatwierdzające plany prac, o których mowa w ust. 1, do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, od którego ma mieć zastosowanie plan prac.	N			
Art. 22 Ust. 1	**Przepisy dotyczące procedur i harmonogramów** 1. Komisja może w drodze aktów wykonawczych przyjmować przepisy dotyczące procedur, formatu i harmonogramów odnoszących się do: a) zatwierdzania programów operacyjnych; b) składania i zatwierdzania zmian w programach operacyjnych, w tym ich wejścia w życie i częstotliwości składania tych wniosków w trakcie okresu programowania; c) składania i zatwierdzania zmian, o których mowa w art. 20 ust. 3;	N			

	d) przedkładania planów prac dotyczących gromadzenia danych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.				
Ust. 2	2. Procedury i harmonogramy upraszcza się w przypadku: a) zmian do programów operacyjnych dotyczących transferu środków finansowych między priorytetami Unii, o ile transferowane środki nie przekraczają 10 % kwoty przeznaczonej na dany priorytet Unii; b) zmian do programów operacyjnych dotyczących wprowadzenia lub wycofania środków lub rodzajów odpowiednich operacji oraz odnośnych informacji i wskaźników; c) zmian do programów operacyjnych dotyczących zmian w opisie środków, w tym zmian warunków kwalifikowalności; d) zmian, o których mowa w art. 20 ust. 3, a także w przypadku jakichkolwiek innych zmian wprowadzanych do części programu operacyjnego, o której mowa w art. 18 ust. 1 lit. n).	N			
Ust. 3	3. ust. 2 nie stosuje się do środków, o których mowa w art. 33, 34 i art. 41 ust. 2.	N			
Art. 23 Ust. 1	**Roczny program prac** 1. W celu wdrożenia tytułu VI Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające roczne programy prac zgodnie z celami określonymi w odpowiednich rozdziałach. Do celów tytułu VI rozdziały I i II te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Ust. 2	2. Roczny program prac określa: a) opis działań podlegających finansowaniu oraz cele realizowane w ramach każdego działania, które są zgodne z celami określonymi w art. 82 i 85. Zawiera on także wskazanie kwoty przeznaczonej na poszczególne działania, orientacyjny harmonogram realizacji działań, jak również informacje na temat ich realizacji; b) w przypadku dotacji i powiązanych z nimi środków: najważniejsze kryteria oceny, które są ustalane tak, aby jak najbardziej przyczyniać się do osiągania celów programu operacyjnego, oraz maksymalny poziom współfinansowania.	N			

Art. 24	**Cele szczegółowe** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do realizacji celów szczególnych w ramach priorytetu Unii określonego w art. 6 ust. 1	N			
Art. 25 Ust. 1	**Warunki ogólne** 1. Po otrzymaniu wsparcia przewidzianego w niniejszym rozdziale właściciel statku rybackiego nie przekazuje tego statku poza Unię przez co najmniej 5 lat od daty wypłacenia takiego wsparcia beneficjentowi. W przypadku gdyby statek został przekazany w tym czasie, nienależnie wpłacone kwoty za tę operację zostaną odzyskane przez państwo członkowskie proporcjonalnie do okresu, w którym warunek określony w pierwszym zdaniu niniejszego ustępu nie został spełniony.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Koszty operacyjne nie są kwalifikowalne, o ile przepisy niniejszego rozdziału wyraźnie nie stanowią inaczej.	N			
Ust. 3	3. Całkowity wkład finansowy z EFMR w zakresie środków, o których mowa w art. 33 i 34, i w wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników, o której mowa w art. 41, nie przekracza wyższego z dwóch następujących progów: a) 6.000.000 EUR; lub b) 15 % unijnego wsparcia finansowego przyznanego przez państwo członkowskie na priorytety Unii, określone w art. 6 ust. 1, 2 i 5.	N			
Ust. 4	4. Całkowity wkład finansowy z EFMR w środki, o których mowa w art. 29 ust. 4, nie przekracza 5 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego na państwo członkowskie.	N			
Ust. 5	5. Wsparcie dla właścicieli statków przyznane na mocy art. 33 jest odliczane od wsparcia przyznawanego właścicielom statków na mocy art. 34 dla tego samego statku.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 26 Ust. 1	**Innowacje** 1. W celu motywowania do innowacji w sektorze rybołówstwa wsparcie w ramach EFMR mogą otrzymać projekty mające na celu rozwijanie lub wprowadzanie nowych lub ulepszonych produktów i sprzętu, nowych lub ulepszonych procesów i technik, oraz nowych lub ulepszonych systemów zarządzania i organizacji, również na poziomie przetwarzania i obrotu.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. m	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

Ust. 2	2. Operacje finansowane na podstawie niniejszego artykułu prowadzone są przez uznany przez państwo członkowskie lub Unię organ naukowy lub techniczny. Ten organ naukowy lub techniczny zatwierdza wyniki takich operacji, lub we współpracy z nim.	N			
Ust. 3	3. Wyniki operacji finansowanych na podstawie niniejszego artykułu są odpowiednio upowszechniane przez państwo członkowskie zgodnie z art. 119.	N			
Art. 27 Ust. 1	**Usługi doradcze** 1. W celu poprawy ogólnych wyników i konkurencyjności podmiotów i w celu propagowania zrównoważonego rybołówstwa, w ramach EFMR można wspierać: a) studia wykonalności i usługi doradcze oceniające rentowność projektów potencjalnie kwalifikowalnych do wsparcia na podstawie niniejszego rozdziału; b) zapewnianie profesjonalnego doradztwa dotyczącego zrównoważonego środowiska, z naciskiem na ograniczanie oraz - w miarę możliwości - eliminowanie negatywnego wpływu działalności połowowej na ekosystemy morskie, lądowe i słodkowodne; c) zapewnianie profesjonalnego doradztwa dotyczącego strategii biznesowych i handlowych.	N			
Ust. 2	2. Studia wykonalności, usługi doradcze oraz doradztwo, o których mowa w ust. 1, są realizowane przez organy naukowe, akademickie, profesjonalne lub techniczne lub podmioty zapewniające doradztwo ekonomiczne, posiadające wymagane kompetencje.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się podmiotom, organizacjom rybaków, w tym organizacjom producentów lub podmiotom prawa publicznego.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. W przypadku gdy wsparcie, o którym mowa w ust. 1, nie przekracza kwoty 4.000 EUR, wybór beneficjenta może zostać dokonany w drodze procedury przyspieszonej.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 28 Ust. 1	**Partnerstwa między naukowcami a rybakami** 1. W celu wspierania transferu wiedzy między naukowcami a rybakami EFMR może wspierać: a) tworzenie sieci, porozumień o partnerstwie lub stowarzyszeń przez jeden lub większą liczbę niezależnych organów naukowych i	N			

	rybaków lub też jedną lub większą liczbę organizacji rybaków, w których mogą uczestniczyć organy techniczne; b) działania prowadzone w ramach sieci, porozumień o partnerstwie lub stowarzyszeń, o których mowa w lit. a).				
Ust. 2	2. Działania, o których mowa w ust. 1 lit. b), mogą obejmować działania związane z gromadzeniem danych i zarządzaniem nimi, analizy, projekty pilotażowe, upowszechnianie wiedzy oraz wyniki badań, seminaria i sprawdzone rozwiązania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się podmiotom prawa publicznego, rybakom, organizacjom rybaków, RLGD oraz organizacjom pozarządowym.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 29 Ust. 1	**Propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny** 1. W celu propagowania kapitału ludzkiego, tworzenia miejsc pracy i dialogu społecznego EFMR może wspierać: a) szkolenie zawodowe, uczenie się przez całe życie, wspólne projekty obejmujące upowszechnianie wiedzy o charakterze ekonomicznym, technicznym, regulacyjnym lub naukowym oraz innowacyjnych praktyk, zdobywanie nowych umiejętności zawodowych, zwłaszcza związanych ze zrównoważonym zarządzaniem ekosystemami morskimi, higieną, zdrowiem, bezpieczeństwem, działaniami w sektorze gospodarki morskiej, innowacjami i przedsiębiorczością; b) tworzenie sieci kontaktów i wymianę doświadczeń oraz sprawdzonych rozwiązań między zainteresowanymi stronami, także między organizacjami promującymi równość szans dla mężczyzn i kobiet, propagowanie roli kobiet w społecznościach rybackich i propagowanie niedostatecznie reprezentowanych grup biorących udział w łodziowym rybołówstwie przybrzeżnym lub połowach ręcznych; c) dialog społeczny na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym lub lokalnym, z udziałem rybaków, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. o	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, można udzielać również małżonkom pracujących na własny rachunek rybaków lub - w przypadkach i zakresie przewidzianym w prawie krajowym - partnerom życiowym pracujących na własny rachunek rybaków na warunkach określonych w art. 2 lit. b) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/41/UE(25).	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. o	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

Ust. 3	3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. a), może zostać przyznane, na maksymalny okres dwóch lat, na szkolenie osób poniżej 30. roku życia, uznanych za bezrobotne przez dane państwo członkowskie ("stażyści"). Takie wsparcie jest ograniczone do szkolenia na pokładzie statku floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego należącego do zawodowego rybaka w wieku co najmniej 50 lat, sformalizowane za pomocą umowy między stażystą a właścicielem statku, w przypadku uznania jej przez dane państwo członkowskie, w tym kursy w zakresie praktyk zrównoważonych połowów i ochrony żywych zasobów morza określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013. Stażyście towarzyszy na statku zawodowy rybak w wieku co najmniej 50 lat.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcie na mocy ust. 3 jest przyznawane zawodowym rybakom na wypłatę wynagrodzenia stażysty i pokrycie powiązanych kosztów i obliczane jest zgodnie z art. 67 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 przy uwzględnieniu sytuacji gospodarczej i poziomu życia w danym państwie członkowskim. Wsparcie to nie przekracza maksymalnej kwoty w wysokości 40.000 EUR na każdego beneficjenta w okresie programowania.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 30 Ust. 1	**Różnicowanie i nowe formy dochodów** 1. W ramach EFMR można udzielać wsparcia na rzecz inwestycji przyczyniających się do różnicowania dochodu rybaków przez rozwój działalności uzupełniającej, w tym inwestycji na statku, turystyki wędkarskiej, restauracji, usług środowiskowych dotyczących rybołówstwa oraz działań edukacyjnych związanych z połowami.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. h	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcia na podstawie ust. 1 udziela się rybakom, którzy: a) przedkładają plan biznesowy dotyczący rozwoju swojej nowej działalności; oraz b) mają odpowiednie umiejętności zawodowe, które mogą zostać zdobyte dzięki operacjom finansowanym na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a).	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcia na podstawie ust. 1 udziela się wyłącznie w przypadku, gdy działalność uzupełniająca wiąże się z podstawową działalnością rybaków związaną z rybołówstwem.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Kwota wsparcia przyznawana na podstawie ust. 1 nie przekracza 50 % budżetu przewidzianego w planie biznesowym na każdą operację ani maksymalnej kwoty wynoszącej 75.000 EUR dla każdego	N Przepis stosowany			

	beneficjenta.	wprost			
Art. 31 Ust. 1	**Wsparcie dla młodych rybaków rozpoczynających działalność** 1. EFMR może udzielać wsparcia przeznaczonego na nowo powstające przedsiębiorstwa młodych rybaków.	N			
Ust. 2	2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może być przyznane wyłącznie w odniesieniu do pierwszego nabycia statku rybackiego: a) którego długość całkowita wynosi mniej niż 24 metry; b) który jest wyposażony w sprzęt do połowów morskich; c) którego wiek wynosi od 5 do 30 lat; oraz d) który należy do segmentu floty, w stosunku do którego sprawozdanie dotyczące zdolności, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Na użytek niniejszego artykułu termin "młody rybak" oznacza osobę fizyczną, która po raz pierwszy chce nabyć statek rybacki i która w momencie składania wniosku ma mniej niż 40 lat i która co najmniej od pięciu lat pracowała jako rybak lub przeszła równoważne szkolenie zawodowe. Państwa członkowskie mogą określić dalsze obiektywne kryteria dla młodych rybaków dotyczące ich kwalifikowalności do wsparcia na mocy niniejszego artykułu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu nie przekracza 25 % kosztów nabycia statku rybackiego, a w żadnym razie nie może być wyższe niż 75.000 EUR na młodego rybaka.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 32 Ust. 1	**Zdrowie i bezpieczeństwo** 1. W celu poprawy higieny, zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy rybaków EFMR może wspierać inwestycje na statku rybackim lub w sprzęt indywidualny, pod warunkiem że takie inwestycje wykraczają poza wymogi ustanowione w prawie unijnym lub krajowym.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. i	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu przyznaje się rybakom lub właścicielom statków rybackich.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 3	3. Jeżeli operacja polega na inwestycji na statku, wsparcie na ten sam rodzaj inwestycji na tym samym statku rybackim przyznaje się tylko raz w trakcie okresu programowania. Jeżeli operacja polega na inwestycji w sprzęt indywidualny, wsparcie na ten sam rodzaj sprzętu i dla tego samego beneficjenta przyznaje się tylko raz w trakcie okresu programowania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych w celu określenia rodzajów kwalifikowalnych operacji na podstawie ust. 1 niniejszego artykułu.	N			
Art. 33 Ust. 1	**Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej** 1. EFMR może wspierać finansowanie środków na rzecz tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w następujących przypadkach: a) wdrażania środków Komisji lub środków nadzwyczajnych państw członkowskich, o których mowa w art. 12 i 13 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, lub środków ochrony, o których mowa w art. 7 tego rozporządzenia, w tym okresów ochronnych, b) nieprzedłużenia ważności umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów lub protokołów do tych umów; c) gdy tymczasowe zaprzestanie zostało określone w planie zarządzania przyjętym zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1967/2006 lub w planie wieloletnim przyjętym na mocy art. 9 i 10 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, gdy, na podstawie informacji naukowych, zmniejszenie nakładu połowowego jest konieczne do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 2 ust. 2 i art. 2 ust. 5 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może być udzielane na okres maksymalnie 6 miesięcy na statek w latach 2014-2020.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcia, o którym mowa w ust. 1, udziela się jedynie: a) właścicielom unijnych statków rybackich, które są zarejestrowane jako aktywne oraz które w ostatnich dwóch latach kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 120 dni prowadziły działalność połowową na morzu; lub	N Przepis stosowany wprost			

	b) rybakom, którzy w ostatnich dwóch latach kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 120 dni pracowali na morzu na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy tymczasowe zaprzestanie.				
Ust. 4	4. Cała działalność połowowa prowadzona przez statek rybacki lub danego rybaka zostaje skutecznie zawieszona. Właściwa instytucja upewnia się, że dany statek rybacki zaprzestał wszelkiej działalności połowowej w okresie, którego dotyczy tymczasowe zaprzestanie.	N			
Art. 34 Ust. 1	**Trwałe zaprzestanie działalności połowowej** 1. EFMR może wspierać finansowanie środków na rzecz trwałego zaprzestania działalności połowowej wyłącznie w drodze złomowania statków rybackich i pod warunkiem że: a) takie złomowanie zostało ujęte w programie operacyjnym, o którym mowa w art. 18; oraz b) trwałe zaprzestanie zostało przewidziane jako narzędzie planu działania, o którym mowa w art. 22 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wskazującego, że dany segment floty nie jest skutecznie równoważony uprawnieniami do połowów, którymi dysponuje.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit . f	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcia na podstawie ust. 1 udziela się: a) właścicielom unijnych statków rybackich, które są zarejestrowane jako aktywne oraz które w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie prowadziły działalność połowową na morzu przez co najmniej 90 dni w roku; lub b) rybakom, którzy w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 90 dni w roku pracowali na morzu na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy trwałe zaprzestanie.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Dani rybacy skutecznie zaprzestają wszelkiej działalności połowowej. Beneficjent dostarcza właściwemu organowi dowód skutecznego zaprzestania działalności połowowej. W przypadku gdy rybak wróci do działalności połowowej w okresie krótszym niż dwa lata od daty złożenia wniosku o wsparcie, rekompensata zostaje zwrócona na podstawie pro rata temporis.	N			

Ust. 4	4. Wsparcie udzielane na mocy niniejszego artykułu może być przyznawana do dnia 31 grudnia 2017 r.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu wypłaca się wyłącznie po trwałym usunięciu równoważnej zdolności z rejestru floty rybackiej Unii, a także po trwałym odebraniu licencji połowowych i upoważnień do połowów. Beneficjent nie może zarejestrować nowego statku rybackiego w ciągu pięciu lat od otrzymania takiego wsparcia. Wynikiem zmniejszenia zdolności w rezultacie trwałego zaprzestania działalności połowowej z pomocą publiczną jest trwałe równoważne zmniejszenie pułapów zdolności połowowej określonych w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 statki mogą otrzymać wsparcie na rzecz trwałego zaprzestania działalności połowowej bez złomowania, pod warunkiem że statki te zostaną doposażone z myślą o działalności innej niż połowy przemysłowe. Dodatkowo, z uwagi na ochronę dziedzictwa morskiego, tradycyjne statki drewniane mogą otrzymać wsparcie na rzecz trwałego zaprzestania działalności połowowej bez złomowania, pod warunkiem że takie statki zachowają na lądzie funkcję związaną z dziedzictwem.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 35 Ust. 1	**Fundusze wspólnego inwestowania w związku z niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi i incydentami środowiskowymi** 1. W ramach EFMR można wnosić wkład do funduszy wspólnego inwestowania służących wypłacania rekompensat finansowych rybakom za straty ekonomiczne spowodowane niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub zdarzeniami środowiskowymi lub w związku z kosztami ratowania rybaków lub statków rybackich, w przypadku wypadków na morzu podczas ich działalności rybackiej.	N			
Ust. 2	2. Do celów ust. 1 termin "fundusz wspólnego inwestowania " oznacza system akredytowany przez państwo członkowskie zgodnie z jego prawem krajowym, umożliwiający ubezpieczenie należących do niego rybaków, który przewiduje wypłacanie rekompensaty rybakom do niego należącym za straty ekonomiczne spowodowane zdarzeniami określonymi w ust. 1.	N			

Ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła nadmierna rekompensata w wyniku połączenia wsparcia na podstawie niniejszego artykułu z innymi unijnymi lub krajowymi instrumentami lub prywatnymi systemami ubezpieczeń.	N			
Ust. 4	4. Aby kwalifikować się do wsparcia na mocy niniejszego artykułu, dane fundusze wspólnego inwestowania: a) są akredytowane przez właściwą instytucję państwa członkowskiego zgodnie z prawem krajowym; b) prowadzą przejrzystą politykę w odniesieniu do wpłat do funduszu i wypłat z niego; oraz c) mają jasne zasady podziału odpowiedzialności za długi.	N			
Ust. 5	5. Państwa członkowskie określają zasady tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi, w szczególności w zakresie przyznawania wypłat rekompensat i kwalifikowalności rybaków do takiej rekompensaty w przypadku niekorzystnych zjawisk klimatycznych, zdarzeń środowiskowych lub wypadków na morzu, o których mowa w ust. 1, a także w zakresie zarządzania zgodnością z tymi zasadami i jej monitorowania. Państwa członkowskie zapewniają, aby ustalenia dotyczące funduszy przewidywały sankcje w przypadku zaniedbania ze strony rybaka.	N			
Ust. 6	6. Niekorzystne zjawiska klimatyczne, zdarzenia środowiskowe lub wypadki na morzu, o których mowa w ust. 1, to te, które zostały formalnie uznane przez właściwą instytucję zainteresowanego państwa członkowskiego.	N			
Ust. 7	7. Wkłady, o których mowa w ust. 1, dotyczą wyłącznie kwot wypłaconych przez fundusz wspólnego inwestowania jako finansowa rekompensata dla rybaków. Koszty administracyjne tworzenia funduszy wspólnego inwestowania nie jest kwalifikowalne do wsparcia. Państwa członkowskie mogą ograniczyć koszty, które są kwalifikowalne do wsparcia, przez zastosowanie górnych pułapów dla funduszy wspólnego inwestowania.	N			
Ust. 8	8. Wkłady, o których mowa w ust. 1, są przyznawane wyłącznie na pokrycie strat spowodowanych przez niekorzystne zjawiska klimatyczne, zdarzenia środowiskowe lub wypadki na morzu, które	N			

	wynoszą ponad 30 % rocznego obrotu danego przedsiębiorstwa, obliczonego na podstawie średniego obrotu przedsiębiorstwa z poprzednich trzech lat kalendarzowych.				
Ust. 9	9. Początkowy kapitał podstawowy nie jest zasilany z wkładu z EFMR.	N			
Ust. 10	10. W przypadku, gdy państwa członkowskie decydują o ograniczeniu kosztów, które kwalifikują się do wsparcia przez zastosowanie górnych pułapów dla funduszy wspólnego inwestowania podają one szczegóły i uzasadnienia dotyczące tego w ich programach operacyjnych.	N			
Art. 36 Ust. 1	**Wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów** 1. W celu dostosowania działalności połowowej do uprawnień do połowów w ramach EFMR można wspierać opracowywanie, rozwijanie, monitorowanie i ocenę systemów przyznawania uprawnień do połowów, a także zarządzanie tymi systemami.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit . g	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust.2	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu przyznaje się organom publicznym, osobom prawnym lub fizycznym lub organizacjom rybaków, uznanym przez dane państwo członkowskie, w tym uznanym organizacjom producentów uczestniczącym w zbiorowym zarządzaniu systemami, o których mowa w ust. 1.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 37 Ust. 1	**Wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna** 1. W celu zapewnienia skutecznego opracowywania i wdrażania środków ochrony na podstawie art. 7, 8 i 11 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 oraz współpracy regionalnej na podstawie art. 18 tego rozporządzenia w ramach EFMR można wspierać: a) opracowywanie, rozwijanie i monitorowanie technicznych oraz administracyjnych środków niezbędnych do rozwijania i wdrażania środków ochrony oraz regionalizację; b) udział zainteresowanych stron w opracowywaniu i wdrażaniu środków ochrony i współpracę między państwami członkowskimi w tym zakresie oraz regionalizację.	T	art. 3 ust.1 pkt 1 lit. a	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. W ramach EFMR można wspierać na podstawie ust. 1 bezpośrednie zarybianie, wyłącznie gdy jest ono uznane za środek ochrony w akcie	N Przepis			

	prawnym Unii.	stosowany wprost			
Art. 38 Ust. 1	**Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków** 1. Aby zmniejszyć negatywne oddziaływanie rybołówstwa na środowisko morskie, wspierać stopniową eliminację odrzutów i ułatwić przejście do zrównoważonej eksploatacji żywych zasobów morza zgodnie z art. 2 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, EFMR może wspierać inwestycje: a) w sprzęt poprawiający selektywność narzędzi połowowych pod względem wielkości lub pod względem gatunków; b) na statku lub w sprzęt, które eliminują odrzuty przez unikanie i redukcję niechcianych połowów stad handlowych lub które zajmują się niechcianymi połowami, które mają być wyładowane zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; c) w sprzęt ograniczający i, w miarę możliwości, eliminujący fizyczne i biologiczne oddziaływanie połowów na ekosystem lub dno morskie; d) w sprzęt zabezpieczający narzędzia i połowy przed ssakami i ptakami chronionymi na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG lub dyrektywy Rady i Parlamentu Europejskiego 2009/147/WE(26), pod warunkiem że nie narusza to selektywności narzędzi połowowych i że wprowadzono wszystkie odpowiednie środki pozwalające zapobiec fizycznym szkodom wśród drapieżników.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 11 lit. a) w regionach najbardziej oddalonych wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może być przyznane dla zakotwiczonych urządzeń do sztucznej koncentracji ryb, o ile przyczyniają się one do zrównoważonych i selektywnych połowów.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie to przyznaje się na rzecz tego samego rodzaju sprzętu dla tego samego statku rybackiego Unii tylko raz w trakcie okresu programowania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcie to przyznaje się tylko wtedy, gdy narzędzia lub inny sprzęt, o którym mowa w ust. 1, charakteryzują się wyraźnie lepszą selektywnością pod względem wielkości lub oddziałują na ekosystem i na gatunki niedocelowe w mniejszym stopniu niż standardowe narzędzia lub inny sprzęt dozwolony przez prawo unijne lub	N Przepis stosowany wprost			

	odpowiednie prawo krajowe przyjęte w kontekście regionalizacji, mowa jak określono w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013.				
Ust. 5	5. Wsparcie przyznaje się: a) właścicielom unijnych statków rybackich, które są zarejestrowane jako aktywne i które prowadziły działalność połowową na morzu przez co najmniej 60 dni w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie; b) rybakom posiadającym narzędzie podlegające wymianie, którzy pracowali na pokładzie unijnego statku rybackiego przez co najmniej 60 dni w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie; c) organizacjom rybaków uznanym przez dane państwo członkowskie.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 39 Ust. 1	**Innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza** 1. W celu przyczyniania się do stopniowej eliminacji odrzutów i przyłowów oraz ułatwiania przejścia do eksploatacji żywych zasobów morza zgodnie z art. 2 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, a także zmniejszenia negatywnego oddziaływania połowów na środowisko morskie i oddziaływania chronionych drapieżników, EFMR może wspierać operacje mające na celu rozwijanie lub wprowadzanie nowej wiedzy technicznej lub organizacyjnej, zmniejszające oddziaływanie działalności połowowej na środowisko - w tym ulepszonych technik połowowych i ulepszonej selektywności narzędzi połowowych - lub mające na celu osiągnięcie bardziej zrównoważonego wykorzystywania żywych zasobów morza i współistnienia z chronionymi drapieżnikami.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Operacje finansowane na podstawie niniejszego artykułu prowadzone są przez uznany przez państwo członkowskie organ naukowy lub techniczny, który zatwierdza wyniki takich operacji, lub we współpracy z nim.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wyniki operacji finansowanych na podstawie niniejszego artykułu są upowszechniane przez państwo członkowskie zgodnie z art. 119.	N			

Ust. 4	4. Statki rybackie uczestniczące w projektach finansowanych na podstawie niniejszego artykułu nie mogą stanowić więcej niż 5 % liczby statków floty krajowej lub 5 % pojemności brutto floty krajowej, według stanu w chwili złożenia wniosku. Na wniosek państwa członkowskiego, w należycie uzasadnionych okolicznościach oraz na podstawie zalecenia Komitetu Naukowo-Technicznego i Ekonomicznego ds. Rybołówstwa (STECF), ustanowionego decyzją Komisji 2005/629/WE(27), Komisja może zatwierdzić projekty, które przekraczają limity określone w niniejszym ustępie.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Operacje, które nie kwalifikują się jako połowy do celów naukowych zgodnie z art. 33 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 i które polegają na testowaniu nowych narzędzi lub technik połowowych, przeprowadza się z uwzględnieniem ograniczeń wyznaczonych przez uprawnienia do połowów przyznane danemu państwu członkowskiemu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Dochody netto wygenerowane w związku z udziałem statku rybackiego w danej operacji odejmuje się od wydatków kwalifikowalnych operacji zgodnie z art. 65 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 7	7. Na użytek ust. 6, termin "dochody netto" oznacza dochód uzyskany rybaków z pierwszej sprzedaży ryb lub skorupiaków lub mięczaków złowionych w okresie wdrażania i testowania nowej wiedzy technicznej lub organizacyjnej, pomniejszony o koszty sprzedaży, takie jak opłata za korzystanie z miejsca sprzedaży.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 40 Ust. 1	**Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej** 1. W celu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej z udziałem rybaków, w stosownych przypadkach, EFMR może wspierać następujące operacje: a) zbieranie przez rybaków odpadów z morza, jak na przykład usuwanie utraconych narzędzi połowowych i innych odpadów morskich; b) budowę, instalację lub modernizację stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej, w tym	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret pierwsze (art. 40 ust. 1 lit. a) art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	ich przygotowanie pod względem naukowym, oraz ocenę; c) przyczynianie się do lepszego zarządzania żywymi zasobami morza lub do ich lepszej ochrony; d) przygotowanie obejmujące analizy, opracowywanie, monitorowanie i aktualizowanie planów w zakresie ochrony i zarządzania do celów działań związanych z rybołówstwem i odnoszących się do obszarów sieci Natura 2000 i obszarów ochrony przestrzennej, o których mowa w dyrektywie 2008/56/WE, oraz innych specjalnych siedlisk; e) zarządzanie obszarami sieci Natura 2000, ich odbudowę i monitorowanie, zgodnie z dyrektywami 92/43/EWG i 2009/147/WE, zgodnie z traktowanymi priorytetowo ramowymi programami ustalonymi na podstawie dyrektywy 92/43/EWG; f) zarządzanie morskimi obszarami chronionymi, ich odbudowę i monitorowanie celem wdrażania środków ochrony przestrzennej, o których mowa w art. 13 ust. 4 dyrektywy 2008/56/WE; g) zwiększanie świadomości w kwestiach środowiska, włączające rybaków, w odniesieniu do ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej; h) systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione na mocy dyrektyw 92/43/EWG oraz 2009/147/WE; i) udział w innych działaniach mających na celu zachowanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz usług ekosystemowych, takich jak odbudowa szczególnych siedlisk morskich i przybrzeżnych w celu wspierania zrównoważonych stad ryb, w tym ich przygotowanie pod względem naukowym, oraz ocenę.		tiret drugie (art. 40 ust. 1 lit. b–g rozp) art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret trzecie (art. 40 ust. 1 lit. h)		
Ust. 2	2. Wsparcie na mocy ust. 1 lit. h) zależy od formalnego uznania takich systemów przez właściwe organy państw członkowskich. Państwa członkowskie zapewniają także, aby nie wystąpiła nadmierna rekompensata w wyniku połączenia unijnych, krajowych i prywatnych systemów rekompensat.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Operacje, o których mowa w niniejszym artykule, mogą być wdrażane przez naukowe lub techniczne podmioty prawa publicznego, komitety doradcze, rybaków lub organizacje rybaków, uznane przez państwo członkowskie, lub organizacje pozarządowe we współpracy z organizacjami rybaków lub RLGD.	N			

Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 126 określające koszty kwalifikujące się do wsparcia na podstawie ust. 1 niniejszego artykułu.	N			
Art. 41 Ust. 1	**Efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu** 1. W celu łagodzenia skutków zmiany klimatu i poprawy efektywności energetycznej statków rybackich EFMR może wspierać: a) inwestycje w sprzęt lub inwestycje na statku mające na celu zmniejszanie emisji substancji zanieczyszczających lub gazów cieplarnianych oraz zwiększanie efektywności energetycznej statków rybackich. Inwestycje w narzędzia połowowe są także kwalifikowalne, pod warunkiem że nie naruszają selektywności tych narzędzi; b) audyty efektywności energetycznej i programy związane z efektywnością energetyczną; c) analizy służące ocenie wkładu alternatywnych systemów napędzania i projektów kadłubów w efektywność energetyczną statków rybackich.	T			
Ust. 2	2. Wsparcie na wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników może zostać przyznane wyłącznie: a) statkom o długości całkowitej do 12 m, pod warunkiem że nowy lub zmodernizowany silnik ma moc nie większą niż moc obecnego silnika; b) statkom o długości całkowitej między 12 m a 18 m, pod warunkiem że moc w kW nowego lub zmodernizowanego silnika jest co najmniej o 20 % mniejsza niż moc obecnego silnika; c) statkom o długości całkowitej między 18 m a 24 m, pod warunkiem że moc w kW nowego lub zmodernizowanego silnika jest co najmniej o 30 % mniejsza niż moc obecnego silnika.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. n	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 3	3. Wsparcie na mocy ust. 2 na wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników może zostać przyznane wyłącznie w odniesieniu do statków należących do segmentu floty, co do którego sprawozdanie dotyczące zdolności połowowych, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazuje równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcie na mocy ust. 2 niniejszego artykułu przyznawane jest wyłącznie na wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników, które zostały oficjalnie certyfikowane zgodnie z art. 40 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009. Wypłacane jest one dopiero po tym, gdy wymagane zmniejszenie zdolności w kW zostanie na trwałe usunięte z rejestru floty rybackiej Unii.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 5	5. Dla statków rybackich niepodlegających certyfikacji mocy silnika wsparcie na mocy ust. 2 niniejszego artykułu przyznawane jest wyłącznie na wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników, w odniesieniu do których zgodność mocy silnika została zweryfikowana zgodnie z art. 41 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 i fizycznie sprawdzona, aby zapewnić, aby moc silnika nie przekraczała mocy określonej w licencjach połowowych.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. Zmniejszenie mocy silnika, o którym mowa w ust. 2 lit. b) i c), może zostać osiągnięte przez grupę statków dla każdej kategorii statków, o których mowa w tych literach.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 7	7. Bez uszczerbku dla art. 25 ust. 3 wsparcie z EFMR na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu nie przekracza wyższego z następujących dwóch progów: a) 1.500.000 EUR; lub b) 3 % unijnego wsparcia finansowego przyznanego przez dane państwo członkowskie na priorytety Unii określone w art. 6 ust. 1, 2 i 5.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 8	8. Wnioski składane przez podmioty z sektora łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego są rozpatrywane priorytetowo do wysokości 60 % całkowitego wsparcia przyznanego na wymianę lub modernizację głównych lub dodatkowych silników, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do całego okresu programowania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 9	9. Wsparcie na podstawie ust. 1 i 2 przyznaje się wyłącznie właścicielom statków rybackich i przyznaje się je tylko raz na ten sam rodzaj inwestycji w trakcie okresu programowania dla tego samego statku rybackiego.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 10	10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 126 w celu ustalenia kosztów kwalifikowalnych do wsparcia na podstawie ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu.	N			
Art. 42 Ust. 1	**Wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów** 1. W celu poprawy wartości dodanej lub jakości złowionych ryb EFMR może wspierać: a) inwestycje podnoszące wartość produktów rybołówstwa, w szczególności przez umożliwianie rybakom przetwarzania, obrotu oraz bezpośredniej sprzedaży własnych połowów; b) innowacyjne inwestycje na statku poprawiające jakość produktów rybołówstwa.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. k	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

Ust. 2	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. b), jest uzależnione od używania selektywnych narzędzi w celu zminimalizowania niechcianych połowów i jest przyznawane wyłącznie właścicielom unijnych statków rybackich, którzy prowadzili działalność połowową na morzu przez co najmniej 60 dni w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 43 Ust. 1	**Porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie** 1. W celu podnoszenia jakości, kontroli i identyfikowalności wyładowanych produktów, zwiększania efektywności energetycznej, przyczyniania się do ochrony środowiska oraz poprawy bezpieczeństwa i warunków pracy EFMR może wspierać inwestycje mające na celu poprawę infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani, w tym inwestycje w obiekty do zbiórki odpadów i odpadów morskich.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. l	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Aby ułatwić przestrzeganie obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i art. 8 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, a także podniesienia wartości niewykorzystanych elementów połowu, EFMR może wspierać inwestycje w porty rybackie, giełdy rybne, miejsca wyładunku i przystanie.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. e	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 3	3. W celu poprawy bezpieczeństwa rybaków EFMR może również wspierać inwestycje związane z budową lub modernizacją przystani morskich.	T	art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. l	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 4	4. Wsparcie nie obejmuje budowy nowych portów, nowych miejsc wyładunku lub nowych giełd rybnych.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 44 Ust. 1	**Rybołówstwo śródlądowe oraz śródlądowa fauna i flora wodna** 1. W celu zmniejszenia oddziaływania rybołówstwa śródlądowego na środowisko, zwiększenia efektywności energetycznej, podniesienia wartości lub jakości wyładowanych ryb lub poprawy zdrowia, bezpieczeństwa, warunków pracy, kapitału ludzkiego i szkoleń EFMR może wspierać następujące inwestycje: a) propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenia miejsc pracy i dialogu społecznego, o których mowa w art. 29, i zgodnie z warunkami określonymi w tym artykule; b) inwestycje na statku lub w sprzęt indywidualny, o których mowa w art. 32, i zgodnie z warunkami określonymi w tym artykule; c) inwestycje w sprzęt i rodzaje operacji, o których mowa w art.	T	Art. 3 ust. 1 pkt 2 i 3	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	38 i 39, i zgodnie z warunkami określonymi w tych artykułach; d) poprawa efektywności energetycznej oraz łagodzenie zmian klimatu, o których mowa w art. 41, i na mocy warunków określonych w tym artykule; e) poprawa wartości lub jakości złowionych ryb, o czym mowa w art. 42, i zgodnie z warunkami określonymi w tym artykule; f) inwestycje w porty rybackie, przystanie i miejsca wyładunku, o których mowa w art. 43, i zgodnie z warunkami określonymi w tym artykule.				
Ust. 2	2. EFMR może wspierać inwestycje związane z rozpoczynaniem działalności przez młodych rybaków, o czym mowa w art. 31, zgodnie z warunkami określonymi w tym artykule, z wyjątkiem wymogu, o którym mowa w ust. 2 lit. b) tego artykułu.	N			
Ust. 3	3. EFMR może udzielać wsparcia na rozwój i ułatwianie realizacji innowacji zgodnie z art. 26, usługi doradcze zgodnie z art. 27 i partnerstwa między naukowcami a rybakami zgodnie z art. 28.	T	Art. 3	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 4	4. W celu zachęcania do prowadzenia zróżnicowanej działalności przez rybaków zajmujących się rybołówstwem śródlądowym EFMR może wspierać dywersyfikację działalności w zakresie rybołówstwa śródlądowego w kierunku działalności uzupełniającej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 30.	T	Art. 3	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 5	5. Na użytek ust. 1: a) odniesienia do statków rybackich zawarte w art. 30, 32, 38, 39, 41 i 42 uznaje się za odniesienia do statków operujących wyłącznie na wodach śródlądowych; b) odniesienia do środowiska morskiego zawarte w art. 38 uznaje się za odniesienia do środowiska, w którym działają statki rybackie wykorzystywane do rybołówstwa śródlądowego.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 6	6. W celu ochrony oraz rozwoju fauny i flory wodnej EFMR może wspierać: a) zarządzanie obszarami sieci Natura 2000, ich odbudowę i monitorowanie, gdy jej obszary są związane z działalnością połowową, oraz rekultywację wód śródlądowych zgodnie z dyrektywą 2000/60/UE Parlamentu Europejskiego i Rady(28), w tym na tarliskach	T	Art. 3	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	i szlakach migracyjnych gatunków migrujących, bez uszczerbku dla art. 40 ust. 1 lit. e) niniejszego rozporządzenia i w stosownych przypadkach z udziałem rybaków śródlądowych; b) budowę, modernizację lub instalację stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory wodnej, w tym ich przygotowanie pod względem naukowym, monitorowanie i ocenę.				
Ust. 7	7. Państwa członkowskie zapewniają, aby statki otrzymujące wsparcie na podstawie niniejszego artykułu nadal działały wyłącznie na wodach śródlądowych.	N			
Art. 45	**Cele szczegółowe** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do realizacji szczególnego celu w ramach priorytetu Unii określonego w art. 6 ust. 2.	N			
Art. 46 Ust. 1	**Warunki ogólne** 1. Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału ogranicza się do przedsiębiorstw z sektora akwakultury, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie określono inaczej.	N			
Ust. 2	2. Do celów niniejszego artykułu, przedsiębiorcy rozpoczynający działalność w tym sektorze przedstawiają plan biznesowy i - w przypadku gdy koszt inwestycji jest wyższy niż 50.000 EUR - studium wykonalności, w tym ocenę środowiskową działań. Wsparcia przyznawanego na podstawie niniejszego rozdziału udziela się wyłącznie w przypadku, gdy niezależne sprawozdanie z obrotu wyraźnie wykaże, że dany produkt ma dobre, zrównoważone perspektywy rynkowe.	N			
Ust. 3	3. W przypadku gdy operacje polegają na inwestycjach w sprzęt lub infrastrukturę zapewniające spełnianie przyszłych wymogów dotyczących środowiska, zdrowia ludzi lub zwierząt, higieny lub dobrostanu zwierząt, przewidzianych prawem Unii, wsparcie można przyznawać do dnia, w którym takie wymogi staną się obowiązkowe dla przedsiębiorstw.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 4	4. Nie udziela się wsparcia na hodowlę organizmów modyfikowanych genetycznie.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Nie udziela się wsparcia na operacje z obszaru akwakultury prowadzone w morskich obszarach chronionych, jeżeli właściwa instytucja państwa członkowskiego ustaliła na podstawie oceny oddziaływania na środowisko, że dana operacja miałaby znaczne negatywne oddziaływanie na środowisko, którego nie można odpowiednio złagodzić.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 47 Ust. 1	**Innowacje** 1. W celu stymulowania innowacji w sektorze akwakultury EFMR może wspierać operacje mające na celu: a) rozwijanie w gospodarstwach akwakultury wiedzy technicznej, naukowej lub organizacyjnej, która, w szczególności, ograniczy oddziaływanie na środowisko, zmniejszy uzależnienie od mączki rybnej i oleju rybnego, będzie wspierać zrównoważone gospodarowanie zasobami w sektorze akwakultury, poprawi dobrostan zwierząt lub ułatwi nowe zrównoważone metody produkcji; b) rozwijanie lub wprowadzanie do obrotu nowych gatunków akwakultury o dobrym potencjale rynkowym, nowych lub znacznie ulepszonych produktów, nowych lub ulepszonych procesów, lub nowych lub ulepszonych systemów zarządzania i organizacji; c) badanie innowacyjnych produktów lub procesów pod względem ich wykonalności technicznej lub ekonomicznej.	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Operacje finansowane na podstawie niniejszego artykułu prowadzone są przez naukowe lub techniczne organy publiczne lub prywatne uznane przez państwo członkowskie, które zatwierdzają wyniki takich operacji, lub we współpracy z nimi.	N			
Ust. 3	3. Wyniki operacji otrzymujących wsparcie są odpowiednio upowszechniane przez państwo członkowskie zgodnie z art. 119.	N			
Art. 48 Ust. 1	**Inwestycje produkcyjne w akwakulturę** 1. EFMR może wspierać: a) inwestycje produkcyjne w akwakulturę; b) różnicowanie produkcji akwakultury i hodowanych gatunków; c) modernizację jednostek akwakultury, w tym poprawę warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury; d) usprawnienia i modernizację w odniesieniu do zdrowia i dobrostanu zwierząt, w tym zakup sprzętu służącego ochronie	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret pierwsze art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret drugie	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	gospodarstw przed dzikimi drapieżnikami; e) inwestycje zmniejszające negatywne lub zwiększające pozytywne oddziaływanie na środowisko oraz poprawę efektywnego gospodarowania zasobami; f) inwestycje służące poprawie jakości produktów akwakultury lub stanowiące dla nich wartość dodaną; g) odbudowę istniejących stawów lub zalewów w sektorze akwakultury przez usuwanie mułu lub inwestycje mające na celu zapobieganie odkładaniu się mułu; h) różnicowanie dochodów przedsiębiorstw z sektora akwakultury przez rozwój działalności uzupełniającej; i) inwestycje skutkujące znacznym zmniejszeniem oddziaływania przedsiębiorstw z sektora akwakultury na zużycie i jakość wody, w szczególności przez zmniejszanie ilości wykorzystywanych wody lub chemikaliów, antybiotyków i innych leków lub poprzez poprawę jakości wody wyjściowej, w tym przez zakładanie multitroficznych systemów dla akwakultury; j) propagowanie akwakultury z zamkniętym obiegiem, w przypadku której produkty akwakultury są hodowane w zamkniętych systemach recyrkulacyjnych, minimalizując tym samym zużycie wody; k) inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i propagowanie przejścia przedsiębiorstw z sektora akwakultury na korzystanie z odnawialnych źródeł energii.		art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret trzecie		
Ust. 2	2. Wsparcie na podstawie w ust. 1 lit. h) udziela się wyłącznie przedsiębiorstwom z sektora akwakultury, jeżeli że ta działalność uzupełniająca wiąże się z podstawową działalnością przedsiębiorstwa dotyczącą akwakultury i obejmuje turystykę wędkarską, usługi środowiskowe dotyczące akwakultury lub działania edukacyjne dotyczące akwakultury.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie na podstawie ust. 1 można udzielać na zwiększenie produkcji lub na modernizację istniejących przedsiębiorstw z sektora akwakultury lub na budowę nowych, pod warunkiem że rozwój ten jest zgodny z krajowym wieloletnim planem strategicznym rozwoju akwakultury, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 49 Ust. 1	**Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury** 1. W celu poprawy ogólnych wyników i konkurencyjności	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	gospodarstw akwakultury oraz aby zmniejszyć negatywne oddziaływanie ich operacji na środowisko EFMR może wspierać: a) zapewnianie usług z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury; b) zakup usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym, środowiskowym lub gospodarczym, związanych z prowadzeniem gospodarstwa.				
Ust. 2	2. Usługi doradcze, o których mowa w ust. 1 lit. b), obejmują: a) potrzeby związane z zarządzaniem mające na celu umożliwienie gospodarstwom akwakultury przestrzeganie przepisów prawa unijnego i krajowego dotyczących środowiska, a także wymogów wynikających z planowania przestrzennego obszarów morskich; b) ocenę oddziaływania na środowisko, o której mowa w dyrektywach 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady(29) i 92/43/EWG; c) potrzeby związane z zarządzaniem mające na celu umożliwienie gospodarstwom akwakultury przestrzeganie przepisów prawa unijnego i krajowego dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt wodnych lub zdrowia publicznego; d) standardy bezpieczeństwa i higieny pracy wynikające z prawa unijnego i krajowego; e) strategie dotyczące obrotu i strategie biznesowe.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Usługi doradcze, o których mowa w ust. 1 lit. b), są świadczone przez organy naukowe lub techniczne, a także podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, posiadające niezbędne kompetencje uznane przez państwo członkowskie.	N			
Ust. 4	4. Wsparcie na podstawie ust. 1 lit. a) przyznaje się wyłącznie podmiotom prawa publicznego lub innym podmiotom, wybranym przez państwo członkowskie do celów zapewniania usług doradczych dla gospodarstw akwakultury. Wsparcie na podstawie ust. 1 lit. b) przyznaje się wyłącznie MŚP z sektora akwakultury lub organizacjom z sektora akwakultury, w tym organizacjom producentów z sektora akwakultury i stowarzyszeniom organizacji producentów z sektora akwakultury.	N			
Ust. 5	5. W przypadku gdy wsparcie nie przekracza kwoty 4.000 EUR, wybór beneficjenta może zostać dokonany w drodze procedury przyspieszonej.	N Przepis stosowany			

		wprost			
Ust. 6	6. Beneficjenci mogą otrzymać wsparcie tylko jeden raz w roku w przypadku każdej kategorii usług doradczych, o których mowa w ust. 2.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 50 Ust. 1	**Propagowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów** 1. W celu propagowania kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów w sektorze akwakultury EFMR może wspierać: a) szkolenie zawodowe, uczenie się przez całe życie, upowszechnianie wiedzy naukowej i technicznej oraz innowacyjnych praktyk, a także zdobywanie nowych umiejętności zawodowych związanych z sektorem akwakultury i w odniesieniu do zmniejszenia środowiskowego oddziaływania operacji w sektorze akwakultury; b) poprawę warunków pracy i promowanie bezpieczeństwa pracy; c) tworzenie sieci kontaktów i wymianę doświadczeń oraz sprawdzonych rozwiązań między przedsiębiorstwami lub organizacjami zawodowymi z sektora akwakultury i innymi zainteresowanymi stronami, w tym organami naukowymi i technicznymi lub organami propagującymi równe szanse mężczyzn i kobiet.	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. f	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcia, o którym mowa w ust. 1 lit. a), nie udziela się dużym przedsiębiorstwom z sektora akwakultury, chyba że angażują się one w dzielenie się wiedzą z MŚP.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od art. 46 wsparcia udziela się także organizacjom publicznym lub półpublicznym oraz innym organizacjom uznanym przez dane państwo członkowskie.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcia, na podstawie niniejszego artykułu, udziela się również małżonkom pracujących na własny rachunek hodowców z sektora akwakultury lub - w przypadkach i zakresie przewidzianych w prawie krajowym - partnerom życiowym pracujących na własny rachunek hodowców z sektora akwakultury na warunkach określonych w art. 2 lit. b) dyrektywy 2010/41/UE.	N			

Art. 51 Ust. 1	**Zwiększanie potencjału miejsc hodowli akwakultury** 1. W celu przyczyniania się do rozwoju miejsc hodowli i infrastruktury akwakultury oraz w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania operacji na środowisko EFMR może wspierać: a) identyfikowanie i tworzenie map obszarów o warunkach najlepiej dopasowanych do rozwoju akwakultury, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, procesów związanych z planowaniem przestrzennym, oraz identyfikowanie i tworzenie map obszarów, na których akwakultura powinna być wykluczona, aby utrzymać rolę takich obszarów w funkcjonowaniu ekosystemu; b) poprawę i rozwijanie urządzeń i infrastruktur wspierających, niezbędnych do zwiększenia potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury i zmniejszenia negatywnego oddziaływania akwakultury na środowisko, w tym inwestycje w scalanie gruntów, dostawy energii lub gospodarkę wodną; c) działania podejmowane i wdrażane przez właściwe instytucje na podstawie art. 9 ust. 1 dyrektywy 2009/147/WE lub art. 16 ust. 1 dyrektywy 92/43/WE w celu zapobiegania poważnemu szkodliwemu oddziaływaniu na akwakulturę; d) działania przyjmowane i realizowane przez właściwe instytucje w następstwie wykrycia podwyższonej śmiertelności lub chorób określonych w art. 10 dyrektywy Rady 2006/88/WE(30). Działania te mogą obejmować przyjęcie planów działania dotyczących skorupiaków lub mięczaków i służących ochronie, odbudowie i zarządzaniu, w tym wsparciu producentów skorupiaków lub mięczaków na rzecz utrzymania naturalnych stanowisk skorupiaków lub mięczaków i miejsc połowu.	T	Art. 3	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Beneficjentami wsparcia przyznawanego na podstawie niniejszego artykułu są wyłącznie podmioty prawa publicznego lub podmioty prywatne, którym dane państwo członkowskie powierzyło zadania, o których mowa w ust. 1.	N			
Art. 52 Ust. 1	**Zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury.** 1. W celu wspierania przedsiębiorczości w sektorze akwakultury EFMR może wspierać zakładanie zrównoważonych przedsiębiorstw w sektorze akwakultury przez hodowców rozpoczynających działalność w sektorze akwakultury.	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

Ust. 2	2. Wsparcie zgodnie z ust. 1 przyznaje się hodowcom rozpoczynającym działalność w sektorze akwakultury, pod warunkiem że: a) mają oni odpowiednie umiejętności i kompetencje zawodowe; b) po raz pierwszy zakładają w sektorze akwakultury mikroprzedsiębiorstwo lub małe przedsiębiorstwo w charakterze osoby zarządzającej takim przedsiębiorstwem; oraz c) przedkładają plan biznesowy dotyczący rozwoju swojej działalności w sektorze akwakultury.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Aby zdobyć odpowiednie umiejętności zawodowe, hodowcy rozpoczynający działalność w sektorze akwakultury mogą korzystać ze wsparcia oferowanego na podstawie art. 50 ust. 1 lit. a).	N Przepis stosowany wprost			
Art. 53 Ust. 1	**Przejście na systemy ekozarządzania i audytu oraz na akwakulturę ekologiczną** 1. W celu propagowania rozwoju akwakultury ekologicznej lub energooszczędnej EFMR może wspierać: a) przejście od tradycyjnych metod produkcji stosowanych w akwakulturze do akwakultury ekologicznej w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007(31) oraz zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 710/2009(32); b) udział w unijnych systemach ekozarządzania i audytu (EMAS) ustanowionych rozporządzeniem (WE) nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady(33).	N			
Ust. 2	2. Wsparcie przyznaje się wyłącznie tym beneficjentom, którzy zobowiązują się, że przez co najmniej trzy lata będą uczestniczyć w systemie EMAS lub że przez co najmniej pięć lat będą spełniać wymogi produkcji ekologicznej.	N			
Ust. 3	3. Wsparcie ma formę rekompensaty przez maksymalny okres trzech lat w okresie, w którym przedsiębiorstwo przechodzi na produkcję ekologiczną lub przygotowuje się do udziału w systemie EMAS. Państwa członkowskie obliczają kwoty rekompensaty na podstawie: a) utraty dochodu lub dodatkowych kosztów poniesionych w trakcie okresu przechodzenia od tradycyjnej produkcji do produkcji ekologicznej - w przypadku kwalifikowalnych operacji na podstawie ust. 1 lit. a); lub b) dodatkowych kosztów wynikających z zastosowania systemu	N			

	EMAS i przygotowania się do udziału w systemie EMAS - w przypadku kwalifikowalnych operacji na podstawie ust. 1 lit. b).				
Art. 54 Ust. 1	**Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe** 1. W celu wspierania rozwoju akwakultury świadczącej usługi środowiskowe EFMR może wspierać: a) metody akwakultury zgodne ze szczególnymi potrzebami środowiskowymi i podlegające szczególnym wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000, zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG oraz 2009/147/WE; b) udział, w odniesieniu do kosztów bezpośrednio z nim związanych, w ochronie i rozmnażaniu ex situ zwierząt wodnych w ramach programów ochrony środowiska i odbudowy różnorodności biologicznej, opracowanych przez organy publiczne lub prowadzonych pod ich nadzorem; c) operacje w ramach akwakultury, obejmujące ochronę i poprawę środowiska i różnorodności biologicznej, a także zarządzanie krajobrazem i tradycyjne cechy terenów akwakultury.	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. e	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcie przewidziane w ust. 1 lit. a) przyjmuje formę wypłacanej rocznie rekompensaty poniesionych kosztów dodatkowych lub dochodów utraconych na skutek zastosowania się do wymogów dotyczących zarządzania na danych obszarach, w związku z wdrażaniem dyrektywy 92/43/EWG lub 2009/147/WE.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie przewidziane w ust. 1 lit. c) przyznaje się tylko tym beneficjentom, którzy zobowiązują się do spełniania przez okres co najmniej pięciu lat wymogów związanych ze środowiskiem wodnym wykraczających poza zwykłe stosowanie prawa unijnego i krajowego. Korzyści dla środowiska płynące z danej operacji są wykazywane w ocenie przeprowadzonej uprzednio przez właściwe organy wyznaczone przez państwo członkowskie, o ile takie korzyści dla środowiska płynące z tej operacji nie zostały już wcześniej uznane.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Wsparcie na podstawie ust. 1 lit. c) ma formę rocznej rekompensaty poniesionych kosztów dodatkowych lub utraconych dochodów.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 5	5. Wyniki operacji finansowanych na podstawie niniejszego artykułu są odpowiednio upowszechniane przez państwo członkowskie zgodnie z art. 119.	N			
Art. 55 Ust. 1	**Środki dotyczące zdrowia publicznego** 1. EFMR może wspierać rekompensatę kosztów ponoszonych przez hodowców mięczaków w związku z czasowym zawieszeniem zbiorów hodowanych mięczaków, gdy takie zawieszenie następuje wyłącznie z powodu kwestii związanych ze zdrowiem publicznym.	N			
Ust. 2	2. Wsparcie można przyznać tylko w przypadku, gdy zawieszenie zbiorów spowodowane zanieczyszczeniem mięczaków wynika z rozprzestrzenienia się planktonu wytwarzającego toksyny lub obecności planktonu zawierającego biotoksyny, oraz pod warunkiem że: a) takie zanieczyszczenie trwa dłużej niż cztery następujące po sobie miesiące; lub b) strata poniesiona w wyniku zawieszenia zbiorów wynosi więcej niż 25 % rocznego obrotu takiego przedsiębiorstwa, obliczanego na podstawie średniego obrotu danego przedsiębiorstwa z okresu trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym nastąpiło zawieszenie zbiorów. Na użytek akapitu pierwszego lit. b) państwa członkowskie mogą wprowadzić szczególne zasady obliczania dla przedsiębiorstw działających krócej trzy lata.	N			
Ust. 3	3. Maksymalny okres, w odniesieniu do którego można przyznać rekompensatę, wynosi 12 miesięcy w trakcie całego okresu programowania. W należycie uzasadnionych przypadkach okres ten można przedłużyć jednokrotnie o maksymalnie dodatkowych 12 miesięcy, łącznie nie więcej niż 24 miesiące.	N			
Art. 56 Ust. 1	**Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt** 1. W celu wspierania zdrowia i dobrostanu zwierząt w przedsiębiorstwach z sektora akwakultury, między innymi w kontekście profilaktyki i bezpieczeństwa biologicznego, EFMR może wspierać: a) koszty kontroli i zwalczania chorób w sektorze akwakultury zgodnie z warunkami decyzji Rady 2009/470/WE(34), w tym koszty	N			

	operacyjne niezbędne do wypełnienia obowiązków zawartych w planie zwalczania; b) opracowanie ogólnych i zorientowanych na poszczególne gatunki sprawdzonych rozwiązań lub kodeksów postępowania dotyczących bezpieczeństwa biologicznego lub potrzeb w zakresie zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt w akwakulturze; c) inicjatywy mające na celu zmniejszenie zależności akwakultury od leków weterynaryjnych; d) badania weterynaryjne lub farmaceutyczne oraz upowszechnianie i wymianę informacji i sprawdzonych rozwiązań w zakresie chorób weterynaryjnych w akwakulturze, mając na uwadze propagowanie odpowiedniego korzystania z leków weterynaryjnych; e) ustanawianie i funkcjonowanie grup ochrony zdrowia w sektorze akwakultury, uznawanych przez państwa członkowskie; f) rekompensaty dla hodowców mięczaków za tymczasowe zawieszenie ich działalności z powodu wyjątkowej masowej śmiertelności, gdy wskaźnik śmiertelności przekracza 20 % lub gdy strata spowodowana zawieszeniem działalności wynosi ponad 35 % rocznego obrotu danego przedsiębiorstwa, obliczanego na podstawie średniego obrotu przedsiębiorstwa z trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym nastąpiło zawieszenie działalności.				
Ust. 2	2. Wsparcie przyznawane na podstawie ust. 1 lit. d) nie obejmuje zakupu leków weterynaryjnych.	N			
Ust. 3	3. Wyniki badań finansowanych na podstawie ust. 1 lit. d) podlegają odpowiednim wymogom dotyczącym sprawozdawczości i upowszechniania przez państwo członkowskie zgodnie z art. 119.	N			
Ust. 4	4. Wsparcie można również przyznawać podmiotom prawa publicznego.	N			
Art. 57 Ust. 1	**Ubezpieczenie zasobów akwakultury** 1. W celu ochrony dochodów producentów z sektora akwakultury EFMR może wspierać ubezpieczenie zasobów akwakultury pokrywające straty ekonomiczne powstałe w związku z co najmniej jednym z poniższych przypadków: a) klęskami żywiołowymi; b) niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi;	T	art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. g	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	c) nagłymi zmianami jakości i ilości wody, za które dany podmiot nie jest odpowiedzialny; d) chorobami w akwakulturze, awarią lub zniszczeniem obiektów produkcyjnych, za które dany podmiot nie ponosi odpowiedzialności.				
Ust. 2	2. Wystąpienie okoliczności, o których mowa w ust. 1, w akwakulturze w sposób formalny uznaje zainteresowane państwo członkowskie.	N			
Ust. 3	3. W stosownych przypadkach państwa członkowskie mogą z wyprzedzeniem ustanowić kryteria, na podstawie których będzie można stwierdzić, że miało miejsce formalne uznanie, o którym mowa w ust. 2.	N			
Ust. 4	4. Wsparcie przyznaje się wyłącznie dla umów ubezpieczenia dotyczących zasobów akwakultury, które obejmują straty ekonomiczne, o których mowa w ust. 1, przekraczające 30 % średniego rocznego obrotu danego hodowcy akwakultury, obliczane na podstawie średniego rocznego obrotu hodowcy z sektora akwakultury w przeciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym wystąpiła strata.	N			
Art. 58	**Zakres stosowania** W ramach EFMR wspiera się zrównoważony rozwój obszarów rybackich i obszarów akwakultury z zastosowaniem podejścia do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność określonego w art. 32 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	N			
Art. 59	**Cele szczegółowe** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do realizacji szczególnych celów priorytetu Unii określonego w art. 6 ust. 4.	N			
Art. 60 Ust. 1	**Lokalne strategie rozwoju kierowane przez społeczność** 1. Aby przyczynić się do realizacji celów, o których mowa w art. 59, w ramach lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność dąży się do: a) maksymalizowania udziału sektorów rybołówstwa i akwakultury w zrównoważonym rozwoju przybrzeżnych i	N			

	śródlądowych obszarów rybackich i obszarów akwakultury; b) zapewnienia, aby lokalne społeczności w pełni wykorzystywały możliwości oferowane przez rozwój gospodarki morskiej i śródlądowej oraz obszarów przybrzeżnych, a także czerpały z tych możliwości korzyści, w szczególności udzielały małym i upadającym portom rybackim pomocy w celu maksymalizacji ich potencjału morskiego poprzez rozwój zróżnicowanej infrastruktury.				
Ust. 2	2. Strategie są spójne z możliwościami i potrzebami określonymi dla danego obszaru oraz priorytetami Unii, określonymi w art. 6. Strategie mogą być różne - od takich, które ukierunkowane są na rybołówstwo, po strategie o szerszym zakresie, ukierunkowane na różnicowanie na obszarach rybackich. Strategie mają zakres szerszy niż zwykły zbiór operacji lub zestawienie środków sektorowych.	N			
Art. 61 Ust. 1	**Rybackie lokalne grupy działania** 1. Na potrzeby EFMR lokalne grupy działania, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, nazywane są rybackimi lokalnymi grupami działania ("RLGD").	N			
Ust. 2	2. RLGD proponują lokalną strategię rozwoju kierowaną przez społeczność opartą co najmniej na elementach określonych w art. 60 niniejszego rozporządzenia i odpowiadają za jej realizację.	N			
Ust. 3	3. RLGD: a) w szerokim ujęciu odzwierciedlają główny nacisk swoich strategii i społeczno-gospodarczy układ obszaru przez zrównoważoną reprezentację głównych zainteresowanych stron, w tym stron z sektora prywatnego, sektora publicznego i społeczeństwa obywatelskiego; b) zapewniają istotną reprezentację sektorów rybołówstwa lub akwakultury.	N			
Ust. 4	4. Jeżeli oprócz wsparcia z EFMR lokalna strategia rozwoju kierowana przez społeczność otrzymuje wsparcie z innych funduszy, organ RLGD ds. wyboru projektów wspieranych w ramach EFMR spełnia wymogi określone w ust. 3.	N			

Ust. 5	5. RLGD mogą także realizować zadania wykraczające poza zadania minimalne określone w art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, gdy zadania te zostały im zlecone przez instytucję zarządzającą.	N			
Art. 62 Ust. 1	**Wsparcie z EFMR na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność** 1. Następujące operacje są kwalifikowalne do wsparcia na podstawie tej sekcji zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: a) wsparcie przygotowawcze; b) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność; c) działania prowadzone w ramach współpracy; d) koszty bieżące i aktywizacja.	T	art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. RLGD mogą do instytucji zarządzającej złożyć wniosek o wypłatę zaliczki, jeżeli taka możliwość została przewidziana w programie operacyjnym. Kwota zaliczki nie przekracza 50 % wsparcia publicznego związanego z kosztami bieżącymi i aktywizacją.	N			
Art. 63 Ust. 1	**Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność** 1. Wsparcie na rzecz realizacji lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność można przyznawać na następujące cele: a) podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury; b) wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury; c) wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu; d) propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego	T	Art. 3 ust. 1 pkt 4	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	dziedzictwa kulturowego; e) powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską.				
Ust. 2	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 może obejmować środki przewidziane w rozdziałach I, II i IV niniejszego tytułu, z wyłączeniem art. 66 i 67, pod warunkiem że istnieje wyraźne uzasadnienie dla zarządzania nimi na szczeblu lokalnym. Do wsparcia przyznawanego dla operacji odpowiadających tym środkom stosuje się odpowiednie warunki i poziomy udziału na operację określone w rozdziałach I, II i IV niniejszego tytułu.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 64 Ust. 1	**Działania z zakresu współpracy** 1. Wsparcia, o którym mowa w art. 35 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, można udzielać na: a) projekty współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej; b) techniczne wsparcie przygotowawcze dla projektów współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej, pod warunkiem że RLGD mogą wykazać, iż planują realizację konkretnego projektu. Na użytek niniejszego artykułu termin "współpraca międzyterytorialna" oznacza współpracę w ramach państwa członkowskiego, a termin "współpraca transnarodowa" oznacza współpracę między terytoriami w kilku państwach członkowskich lub współpracę pomiędzy przynajmniej jednym terytorium państwa członkowskiego i przynajmniej jednym terytorium w państwach trzecich.	T	Art. 3 ust. 1 pkt 4	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Do celów niniejszego artykułu poza innymi RLGD partnerami RLGD w ramach EFMR mogą być lokalne partnerstwa publiczno-prywatne, które realizują lokalną strategię rozwoju kierowaną przez społeczność na terytorium Unii lub poza nim.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. W przypadku gdy projekty współpracy nie są wybierane przez RLGD, państwa członkowskie ustanawiają odpowiedni system do celów ułatwienia projektów współpracy. Najpóźniej w terminie dwóch lat od daty zatwierdzenia ich programu operacyjnego państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej krajowe lub regionalne procedury administracyjne dotyczące wyboru projektów współpracy	N			

	transnarodowej oraz wykaz kosztów kwalifikowalnych.				
Ust. 4	4. Decyzje administracyjne dotyczące projektów współpracy podejmuje się nie później niż cztery miesiące od daty złożenia projektu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Państwa członkowskie informują Komisję o zatwierdzonych projektach współpracy transnarodowej zgodnie z art. 110.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 65	**Cele szczegółowe** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do osiągnięcia celów szczegółowych w ramach priorytetu Unii określonego w art. 6 ust. 5.	N			
Art. 66 Ust. 1	**Plany produkcji i obrotu** 1. EFMR wspiera opracowywanie i realizację planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	T	art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. a	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wydatki związane z planami produkcji i obrotu kwalifikują się do uzyskania wsparcia z EFMR wyłącznie po zatwierdzeniu przez właściwe instytucje w państwie członkowskim rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 28 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	N			
Ust. 3	3. Wsparcie przyznawane rocznie na organizację producentów na podstawie niniejszego artykułu nie przekracza 3 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez tę organizację producentów w poprzedzających trzech latach kalendarzowych. Dla nowo uznanej organizacji producentów wsparcie to nie przekracza 3 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez członków tej organizacji w poprzedzających trzech latach kalendarzowych.	N			
Ust. 4	4. Zainteresowane państwo członkowskie może przyznać zaliczkę w wysokości 50 % wsparcia finansowego po zatwierdzeniu planu produkcji i obrotu zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 5	5. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się wyłącznie organizacjom producentów i stowarzyszeniom organizacji producentów.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 67 Ust. 1	**Dopłaty do składowania** 1. EFMR może wspierać rekompensaty przyznawane uznanym organizacjom producentów i stowarzyszeniom organizacji producentów, które przechowują produkty rybołówstwa wymienione w załączniku II do rozporządzania (UE) nr 1379/2013, pod warunkiem że produkty te przechowuje się zgodnie z art. 30 i 31 tego rozporządzenia: a) kwota dopłat do składowania nie przekracza kwoty technicznych i finansowych kosztów działań koniecznych do stabilizacji i składowania danych produktów; b) ilości kwalifikowalne do dopłat do składowania nie przekraczają 15 % rocznych ilości danych produktów przeznaczonych do sprzedaży przez organizację producentów; c) wsparcie finansowe przyznawana rocznie nie przekracza 2 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez członków organizacji producentów w okresie 2009-2011. Na użytek akapitu pierwszego lit. c) jeżeli członkowie organizacji producentów nie wprowadzili do obrotu żadnych produktów w okresie 2009 do 2011, pod uwagę bierze się średnią roczną wartość produkcji wprowadzonej do obrotu w ciągu pierwszych trzech lat produkcji prowadzonej przez tego członka.	T	art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. b	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zostanie zakończone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2018 r.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 przyznaje się wyłącznie po przekazaniu produktów do spożycia przez ludzi. Te koszty techniczne i finansowe podaje się do wiadomości publicznej.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Państwa członkowskie ustalają kwotę technicznych i finansowych kosztów obowiązujących na ich terytoriach w następujący sposób: a) koszty techniczne oblicza się każdego roku na podstawie bezpośrednich kosztów związanych z działaniami wymaganymi do stabilizacji i składowania danych produktów; b) koszty finansowe oblicza się każdego roku na podstawie stopy	T	Art. 10	Art. 10. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa jest właściwy do ustalania kwoty technicznych i finansowych kosztów, o których mowa w art. 67 ust. 4 rozporządzenia nr 508/2014.	

	procentowej określanej co roku w każdym państwie członkowskim.			2. Kwotę technicznych i finansowych kosztów podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jej ustalenia.	
Ust. 5	5. Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole w celu zapewnienia, aby produkty objęte dopłatami do składowania spełniały warunki określone w niniejszym artykule. Na potrzeby takich kontroli beneficjenci dopłat do składowania prowadzą ewidencję towarową dla każdej kategorii produktów przyjętych do składowania, a następnie ponownie wprowadzonych do obrotu celem ich spożycia przez ludzi.	N			
Art. 68 Ust. 1	**Środki dotyczące obrotu** 1. EFMR może wspierać środki dotyczące obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, których celem jest: a) tworzenie organizacji producentów, stowarzyszeń organizacji producentów lub organizacji międzysektorowych, które mają być uznane na podstawie rozdziału II sekcja II rozporządzenia (UE) nr 1379/2013; b) znalezienie nowych rynków i poprawa warunków wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, w tym również: (i) gatunków o potencjale handlowym; (ii) wyładowanych niechcianych połowów stad handlowych zgodnie ze środkami technicznymi, art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i art. 8 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1379/2013; (iii) produktów rybołówstwa i akwakultury uzyskanych za pomocą metod o niewielkim oddziaływaniu na środowisko lub produktów akwakultury ekologicznej w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 834/2007; c) propagowanie jakości i wartości dodanej przez ułatwianie: (i) składania wniosków o rejestrację danego produktu i dostosowywania danych podmiotów do odpowiednich wymogów zgodności i certyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012(35); (ii) certyfikacji i propagowania produktów zrównoważonego rybołówstwa i zrównoważonej akwakultury, w tym produktów	T	art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. c	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	pochodzących z łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, oraz metod przetwarzania przyjaznych dla środowiska; (iii) bezpośredniego obrotu produktami rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, lub rybaków łowiących z brzegu; (iv) prezentacji i pakowania produktów; d) przyczynianie się do przejrzystości produkcji i rynków oraz przeprowadzanie badań rynku i analiz zależności Unii od przywozu; e) przyczynianie się do identyfikowalności produktów rybołówstwa lub akwakultury i, w stosownych przypadkach, rozwój ogólnounijnego ekologicznego oznakowania produktów rybołówstwa i akwakultury, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) nr 1379/2013; f) sporządzanie standardowych, zgodnych z prawem Unii, umów dla MŚP; g) prowadzenie regionalnych, krajowych lub transnarodowych kampanii komunikacyjnych i promocyjnych służących podniesieniu poziomu publicznej świadomości na temat zrównoważonych produktów rybołówstwa i akwakultury.				
Ust. 2	2. Operacje, o których mowa w ust. 1, mogą obejmować działania związane z produkcją, przetwarzaniem i obrotem prowadzone w ramach łańcucha dostaw. Operacje, o których mowa w ust. 1 lit. g), nie mogą dotyczyć marek handlowych.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 69 Ust. 1	**Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury** 1. EFMR może wspierać inwestycje związane z przetwarzaniem produktów rybołówstwa i akwakultury, które: a) przyczyniają się do oszczędzania energii lub zmniejszania oddziaływania na środowisko, w tym unieszkodliwianie odpadów; b) poprawiają bezpieczeństwo, higienę, zdrowie i warunki pracy; c) wspierają przetwarzanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi; d) dotyczą przetwarzania produktów ubocznych powstałych na skutek głównej działalności związanej z przetwarzaniem; e) dotyczą przetwarzania produktów akwakultury ekologicznej zgodnie z art. 6 i 7 rozporządzenia (WE) nr 834/2007; f) powstanie nowych lub udoskonalonych produktów, nowych lub udoskonalonych procesów lub też nowych lub udoskonalonych	T	art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. d	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	systemów zarządzania i organizacji.				
Ust. 2	2. W odniesieniu do przedsiębiorstw innych niż MŚP, wsparcie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się wyłącznie za pośrednictwem instrumentów finansowych przewidzianych w części 2 tytuł IV rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 70 Ust. 1	**System rekompensat** 1. EFMR może wspierać rekompensaty za dodatkowe koszty ponoszone przez podmioty zajmujące się połowami, uprawą, i przetwarzaniem niektórych produktów rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, a także obrotem tymi produktami.	N			
Ust. 2	2. Każde zainteresowane państwo członkowskie określa dla regionów, o których mowa w ust. 1, wykaz produktów rybołówstwa i akwakultury oraz ilości tych produktów, które kwalifikują się do rekompensaty.	N			
Ust. 3	3. Przy ustalaniu wykazu i ilości, o których mowa w ust. 2, państwa członkowskie uwzględniają wszystkie istotne czynniki, w szczególności konieczność zapewniania, aby rekompensata była w pełni zgodna z przepisami WPRyb.	N			
Ust. 4	4. Rekompensaty nie przyznaje się dla produktów rybołówstwa i akwakultury: a) złowionych przez statki państw trzecich z wyjątkiem statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli i prowadzących działalność na wodach Unii; b) złowionych przez statki rybackie Unii, które nie są zarejestrowane w jednym z portów znajdujących się w regionach, o których mowa w ust. 1; c) przywiezionych z państw trzecich.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. ust. 4 lit. b) nie ma zastosowania, w przypadku gdy istniejący potencjał przemysłu przetwórczego w danym regionie najbardziej oddalonym jest większy niż ilość surowca dostarczonego zgodnie z planem rekompensat dla tego regionu..	N			

Ust. 6	6. Do rekompensaty kwalifikują się następujące podmioty: a) osoby fizyczne lub prawne wykorzystujące środki produkcji do uzyskania produktów rybołówstwa lub akwakultury z zamiarem obrotu nimi; b) właściciele lub operatorzy statków zarejestrowanych w portach regionów, o których mowa w ust. 1, i działających w tych regionach lub stowarzyszenia takich właścicieli lub operatorów; c) podmioty w sektorze przetwarzania i obrotu lub stowarzyszenia takich podmiotów.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 71	**Obliczanie rekompensaty** Rekompensata jest wypłacana podmiotom, o których mowa w art. 70 ust. 6, a które prowadzą działalność w regionach, o których mowa w art. 70 ust. 1, i uwzględnia: a) dla każdego produktu rybołówstwa lub akwakultury lub kategorii produktów - dodatkowe koszty wynikające ze szczególnych utrudnień występujących w danych regionach, oraz b) wszelkie inne rodzaje interwencji publicznej mające wpływ na poziom dodatkowych kosztów.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 72 Ust. 1	**Plan rekompensat** 1. Zainteresowane państwa członkowskie przedkładają Komisji plan rekompensat dla każdego z regionów, o których mowa w art. 70 ust. 1. Plan ten obejmuje wykaz i ilości produktów rybołówstwa i akwakultury oraz rodzaj podmiotów, o których mowa w art. 70, poziom rekompensat, o którym mowa w art. 71, oraz organ zarządzający, o którym mowa w art. 97. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające jej decyzję w przedmiocie zatwierdzenia takich planów rekompensat.	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie mogą wprowadzać zmiany treści planu rekompensat, o którym mowa w ust. 1. Państwa członkowskie przedkładają takie zmiany Komisji. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające jej decyzję w przedmiocie zatwierdzenia takich zmian.	N			

Ust. 3	3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające struktury planu rekompensat. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych, określających kryteria obliczania dodatkowych kosztów wynikających ze szczególnych utrudnień występujących w danych regionach.	N			
Art. 73	**Pomoc państwa na realizację planów rekompensat** Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe środki finansowe na realizację planów rekompensat, o których mowa w art. 72. W takich przypadkach państwa członkowskie zgłaszają Komisji pomoc państwa, którą Komisja może zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc państwa, o której w ten sposób powiadomiono, uznaje się za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.	N			
Art. 74	**Zakres geograficzny** Na zasadzie odstępstwa od art. 2 niniejszy rozdział ma zastosowanie również do operacji prowadzonych poza terytorium Unii.	N			
Art. 75	**Cele szczegółowe** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do osiągnięcia celów szczegółowych w ramach priorytetu Unii określonego w art. 6 ust. 3.	N			
Art. 76 Ust. 1	**Kontrola i egzekwowanie** 1. EFMR może wspierać wdrażanie unijnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania, zgodnie z przepisami art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 oraz następnie szczegółowo określonego w rozporządzeniu (WE) nr 1224/2009.	T	art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Do wsparcia kwalifikują się w szczególności następujące rodzaje operacji: a) zakup, instalacja i opracowywanie technologii, w tym sprzętu komputerowego i oprogramowania, systemów wykrywania statków (VDS), systemów telewizji przemysłowej (CCTV) oraz sieci informatycznych umożliwiających gromadzenie danych dotyczących	N			

	rybołówstwa, administrowanie nimi, ich zatwierdzanie, analizowanie, zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do tych danych, ich prezentowanie (na stronach internetowych dotyczących kontroli) i ich wymianę, a także opracowywanie metod pobierania próbek takich danych, oraz wzajemne połączenia z międzysektorowymi systemami wymiany danych; b) opracowanie, zakup i instalacja podzespołów, w tym sprzętu i oprogramowania komputerowego, niezbędnych do zapewnienia transmisji danych od podmiotów zajmujących się połowami i wprowadzaniem do obrotu produktów rybołówstwa do odpowiednich organów państw członkowskich i Unii, w tym niezbędnych podzespołów do systemów elektronicznej rejestracji i elektronicznego raportowania (ERS), systemów monitorowania statków (VMS) oraz systemów automatycznej identyfikacji (AIS) stosowanych na potrzeby kontroli; c) opracowanie, zakup i instalacja podzespołów, w tym sprzętu i oprogramowania komputerowego, niezbędnych do zapewnienia identyfikowalności produktów rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 58 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009; d) wdrażanie programów służących wymianie danych między państwami członkowskimi oraz ich analizie; e) modernizacja i zakup statków patrolowych, statków powietrznych i śmigłowców, pod warunkiem że używa się ich na potrzeby kontroli rybołówstwa przez co najmniej 60 % całkowitego okresu użytkowania w roku; f) zakup innych środków kontroli, w tym urządzeń umożliwiających pomiar mocy silnika i sprzętu ważącego; g) opracowanie innowacyjnych systemów kontroli i monitorowania oraz realizacja pilotażowych projektów dotyczących kontroli rybołówstwa, w tym analiza DNA ryb lub tworzenie stron internetowych dotyczących kontroli; h) szkolenia i programy wymiany - także pomiędzy państwami członkowskimi - personelu odpowiedzialnego za działania w zakresie monitorowania, kontroli i nadzorowania działalności połowowej; i) analizy kosztów i korzyści, oraz oceny poniesionych wydatków i audytów dokonanych przez właściwe instytucje w ramach monitorowania, kontroli i nadzoru; j) inicjatywy, łącznie z seminariami i narzędziami medialnymi, skierowane zarówno do rybaków, jak i innych uczestników, takich jak				

	inspektorzy, prokuratura i sędziowie, jak również do ogółu społeczeństwa, prowadzone w celu lepszego uświadomienia im konieczności zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów oraz stosowania przepisów WPRyb; k) koszty operacyjne poniesione w trakcie wykonywania wzmocnionej kontroli stad podlegających indywidulanym programom kontroli i inspekcji ustanowionym zgodnie z art. 95 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, a także z zastrzeżeniem koordynacji kontroli zgodnie z art. 15 rozporządzenia Rady (WE) nr 768/2005(36); l) programy związane z wdrożeniem planu działania ustanowionego zgodnie z art. 102 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, w tym również wszelkie poniesione koszty operacyjne.				
Ust. 3	3. Środki wymienione w ust. 2 lit. h) do l) kwalifikują się do wsparcia tylko wówczas, jeżeli dotyczą działań w zakresie kontroli prowadzonych przez organ publiczny.	N			
Ust. 4	4. W przypadku środków wymienionych w ust. 2 lit. d) i h) dane państwa członkowskie wyznaczają instytucje zarządzające odpowiedzialne za projekt.	N			
Art. 77 Ust. 1	**Gromadzenie danych** 1. EFMR wspiera gromadzenie danych zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wyszczególnionych dalej w rozporządzeniu (WE) nr 199/2008, a także zarządzanie nimi i ich wykorzystywanie.	T	art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. Do wsparcia kwalifikują się w szczególności następujące rodzaje operacji: a) gromadzenie danych, zarządzanie nimi i ich wykorzystywanie na potrzeby analizy naukowej i wdrażania WPRyb; b) krajowe, transnarodowe i realizowane na szczeblu niższym niż krajowy wieloletnie programy pobierania próbek, pod warunkiem że odnoszą się one do stad objętych WPRyb; c) prowadzone na morzu monitorowanie rybołówstwa przemysłowego i połowów rekreacyjnych, w tym monitorowanie przyłowów organizmów morskich, takich jak ssaki i ptaki morskie; d) prowadzenie badań na morzu; e) udział przedstawicieli państw członkowskich, a także	N Przepis stosowany wprost			

	przedstawicieli władz regionalnych, w regionalnych posiedzeniach koordynujących" posiedzeniach regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem, w których Unia jest umawiającą się stroną lub ma status obserwatora lub w posiedzeniach międzynarodowych gremiów odpowiedzialnych za zapewnianie doradztwa naukowego; f) usprawnienie gromadzenia danych i systemów zarządzania danymi oraz realizacja badań pilotażowych w celu usprawnienia istniejących systemów gromadzenia danych i zarządzania danymi.				
Art. 78 Ust. 1	**Pomoc techniczna z inicjatywy państw członkowskich** 1. EFMR może wspierać, z inicjatywy państwa członkowskiego, oraz z zastrzeżeniem pułapu w wysokości 6 % całkowitej kwoty przewidzianej w ramach programu operacyjnego: a) środki pomocy technicznej, o których mowa w art. 59 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; b) ustanowienie krajowych sieci, których celem jest upowszechnianie informacji, budowanie potencjału, wymiana sprawdzonych rozwiązań i wspieranie współpracy między RLGD na terytorium państwa członkowskiego.	T	Art. 1 pkt 2 lit. b; art. 3 ust. 2	Art. 1. Ustawa określa: 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, określonym w: a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w	

				trybie tego rozporządzenia, b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia; 2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację: a) działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym, zwanej dalej „pomocą”, b) zadań określonych w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr	

				508/2013, zwanej dalej „pomocą techniczną” – w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej; jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	
Ust. 2	2. W odpowiednio uzasadnionych okolicznościach próg, o którym mowa w ust. 1, może zostać wyjątkowo przekroczony.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 79 Ust. 1	**Cele szczegółowe** 1. Wsparcie na mocy niniejszego rozdziału przyczynia się do osiągnięcia celów szczegółowych w ramach priorytetu Unii ustanowionego w art. 6 ust. 6, w tym: a) integrację nadzoru morskiego (ZNM), a w szczególności wprowadzenie wspólnego mechanizmu wymiany informacji (CISE) dla obszarów morskich Unii; b) propagowanie ochrony środowiska morskiego, w szczególności jego różnorodności biologicznej i morskich obszarów chronionych, takich jak obszary Natura 2000, bez uszczerbku dla art. 37 niniejszego rozporządzenia, oraz zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych, a także określenie w sposób bardziej szczegółowy granic zrównoważonego charakteru działalności człowieka, która oddziałuje na środowisko morskie, w szczególności w ramach dyrektywy 2008/56/WE.	N			
Ust. 2	2. Zmiany w programie operacyjnym w odniesieniu do środków, o których mowa w ust. 1, nie mogą powodować wzrostu łącznego przydziału środków finansowych, o którym mowa w art. 13 ust. 7.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 80 Ust. 1	**Kwalifikowalne operacje** 1. EFMR może wspierać operacje zgodnie z celami przedstawionymi	T	art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. a	jak w art. 6 rozporządzenia 508/2014	

	w art. 79, takie jak operacje: a) umożliwiające osiągnięcie celów ZNM, a w szczególności CISE; b) ochrona środowiska morskiego, w szczególności jego różnorodności biologicznej i morskich obszarów chronionych, takich jak obszary Natura 2000 zgodnie z obowiązkami ustanowionymi w dyrektywach 92/43/EWG i 2009/14/WE; c) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego z myślą o ustanowieniu programów monitorujących i programów środków określonych w dyrektywie 2008/56/WE, zgodnie z obowiązkami ustanowionymi w tej dyrektywie.		art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. b art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. c		
Ust. 2	2. Koszty wynagrodzenia personelu administracji krajowych nie uważa się za kwalifikowalne koszty operacyjne.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 81	**Zakres geograficzny** Na zasadzie odstępstwa od art. 2 niniejszy rozdział ma zastosowanie również do operacji prowadzonych poza terytorium Unii.	N			
Art. 82	**Zakres stosowania i cele** Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego rozdziału przyczynia się do wzmocnienia rozwoju i wdrażania ZPM Unii. W ramach wsparcia: a) promuje się rozwój i realizację zintegrowanego zarządzania kwestiami dotyczącymi obszarów morskich i przybrzeżnych, w szczególności przez: (i) propagowanie działań służących zachęcaniu państw członkowskich i ich regionów do rozwijania, wprowadzania lub realizacji zintegrowanego zarządzania morskiego; (ii) promowanie dialogu i współpracy między właściwymi instytucjami państw członkowskich i zainteresowanymi stronami w zakresie spraw morskich, obejmujące opracowywanie i wdrażanie zintegrowanych strategii na rzecz basenów morskich, z uwzględnieniem zrównoważonego podejścia we wszystkich basenach morskich, a także specyfiki basenów morskich i ich podobszarów, a także, w stosownych przypadkach, właściwych strategii makroregionalnych; (iii) wspieranie międzysektorowych platform i sieci współpracy, z	N Przepis stosowany wprost			

	udziałem przedstawicieli organów publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, przemysłu, w tym turystyki, zainteresowanych stron z sektora badań naukowych, obywateli, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych; (iv) poprawia się współpracę między państwami członkowskimi poprzez wymianę informacji i sprawdzonych rozwiązań wśród właściwych organów; (v) propagowanie wymiany sprawdzonych rozwiązań i dialogu na szczeblu międzynarodowym, w tym dwustronnego dialogu z państwami trzecimi - z uwzględnieniem UNCLOS i odpowiednich konwencji międzynarodowych opartych na niej - bez uszczerbku dla innych ewentualnych porozumień lub ustaleń między Unią a zainteresowanymi państwami trzecimi. Taki dialog obejmuje, w odpowiednich przypadkach, skuteczne dyskusje dotyczące ratyfikacji i wdrażania UNCLOS; (vi) zwiększanie widoczności spraw morskich oraz podnoszenie świadomości morskiej wśród organów publicznych, sektora prywatnego i ogółu społeczeństwa; b) przyczynia się do rozwoju międzysektorowych inicjatyw przynoszących wzajemne korzyści różnym sektorom gospodarki morskiej lub politykom sektorowym, z uwzględnieniem i wykorzystaniem istniejących narzędzi i inicjatyw, takich jak: (i) ZNM - z myślą o wzmocnieniu bezpiecznego, pewnego i zrównoważonego wykorzystywania przestrzeni obszarów morskich, w szczególności przez zwiększenie skuteczności i wydajności w drodze wymiany informacji między różnymi sektorami i ponad granicami, przy uwzględnieniu obecnych i przyszłych mechanizmów i systemów współpracy; (ii) promowanie procesów morskiego planowania przestrzennego i zintegrowanego zarządzania obszarami przybrzeżnymi; (iii) stały rozwój wszechstronnej i powszechnie dostępnej wysokiej jakości bazy wiedzy i danych o morzu, która umożliwia wymianę, wielokrotne wykorzystywanie i rozpowszechnianie tych danych i wiedzy między różnymi grupami użytkowników, zapobiegając w ten sposób powielaniu wysiłków; w tym celu jak najlepiej wykorzystuje się istniejące programy Unii i państw członkowskich; c) wspiera się trwały wzrost gospodarczy, zatrudnienie, innowacje i nowe technologie w powstających i przyszłych sektorach				

	gospodarki morskiej, a także w regionach przybrzeżnych, wyspiarskich i najbardziej oddalonych w Unii, w sposób uzupełniający ustalone działania sektorowe i krajowe; d) promuje się ochronę środowiska morskiego, w szczególności jej różnorodność biologiczną i chronione obszary morskie, takie jak obszary Natura 2000, oraz zrównoważoną eksploatację zasobów morskich i przybrzeżnych, a także w sposób bardziej szczegółowy określa się granice zrównoważonego charakteru działań prowadzonych przez ludzi, które mają wpływ na środowisko morskie, zgodnie z celami polegającymi na osiągnięciu i utrzymaniu dobrego stanu środowiska zgodnie z wymogami dyrektywy 2008/56/WE.				
Art. 83 Ust. 1	**Kwalifikowalne operacje** 1. EFMR może wspierać operacje zgodne z celami określonymi w art. 82, takie jak: a) badania; b) projekty, w tym projekty testowe i projekty współpracy, c) powszechne udostępnianie informacji i wymiana najlepszych praktyk, kampanie służące podnoszeniu świadomości i pokrewne działania w zakresie komunikacji i upowszechniania informacji, w tym kampanie promocyjne, jak również imprezy oraz opracowywanie i prowadzenie stron internetowych, i platformy zainteresowanych stron; d) konferencje, seminaria, fora i warsztaty; e) działania w zakresie koordynacji, w tym sieci umożliwiające wymianę informacji, i wsparcie w zakresie rozwoju dla strategii na rzecz basenu morskiego; f) rozwój, funkcjonowanie i utrzymanie systemów i sieci informatycznych umożliwiających gromadzenie danych, administrowanie nimi, ich zatwierdzanie, analizowanie i wymianę, a także rozwój metod pobierania próbek danych i połączenia między międzysektorowymi systemami wymiany danych; g) projekty szkoleniowe na rzecz rozwijania wiedzy, zdobywania kwalifikacji zawodowych i działania sprzyjające rozwojowi zawodowemu w sektorze morskim.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. W celu realizacji szczegółowego celu zakładającego rozwijanie operacji transgranicznych i międzysektorowych określonych w art. 82 lit. b) EFMR może wspierać: a) opracowywanie i wdrażanie narzędzi technicznych służących	N Przepis stosowany wprost			

	ZMP, w szczególności w celu wspierania uruchomienia, funkcjonowania i utrzymania CISE, z myślą o propagowaniu międzysektorowej i transgranicznej wymiany informacji o nadzorze, obejmującej wzajemne połączenie wszystkich społeczności użytkowników, przy uwzględnieniu postępów polityk sektorowych w odniesieniu do nadzoru oraz, w stosownych przypadkach, wnoszeniu wkładu w ich niezbędną ewolucję; b) działania związane z koordynacją i współpracą w obrębie państw członkowskich lub regionów i między nimi służące rozwojowi morskiego planowania przestrzennego i zintegrowanego zarządzania obszarami przybrzeżnymi, w tym wydatki związane z systemami i praktykami w dziedzinie wymiany i monitorowania danych, działania związane z oceną, zakładanie i obsługa sieci ekspertów, oraz tworzenie programu mającego na celu budowanie potencjału państw członkowskich w zakresie wdrażania morskiego planowania przestrzennego; c) inicjatywy na rzecz współfinansowania, zakupu i utrzymywania systemów obserwacji morskiej i narzędzi technicznych służących projektowaniu, ustanawianiu i obsłudze operacyjnej systemu europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego mającej na celu ułatwianie gromadzenia, nabywania, składania, przetwarzania, kontroli jakości, wielokrotnego wykorzystania i dystrybucji danych morskich i wiedzy w drodze współpracy między danymi instytucjami państw członkowskich lub instytucjami międzynarodowymi.				
Art. 84	**Zakres geograficzny** Na zasadzie odstępstwa od art. 2 niniejszy rozdział ma zastosowanie również do operacji prowadzonych poza terytorium Unii.	N			
Art. 85	**Cele szczegółowe** Środki przewidziane w niniejszym rozdziale ułatwiają wdrażanie WPRyb i ZPM w szczególności w odniesieniu do: a) gromadzenia i upowszechniania doradztwa naukowego w ramach WPRyb oraz zarządzania nim; b) szczególnych środków kontroli i egzekwowania w ramach WPRyb; c) dobrowolnych wkładów na rzecz organizacji międzynarodowych;	N			

	d) komitetów doradczych; e) rozpoznania rynku; f) działań komunikacyjnych dotyczących WPRyb i ZPM.				
Art. 86 Ust. 1	**Doradztwo naukowe i wiedza naukowa** 1. EFMR może wspierać zapewnianie rezultatów naukowych, w szczególności projektów badań stosowanych związanych bezpośrednio z zapewnieniem opinii i doradztwa naukowego i społeczno-gospodarczego, na potrzeby podejmowania rzetelnych i efektywnych decyzji dotyczących zarządzania rybołówstwem w ramach WPRyb.	N			
Ust. 2	2. Do wsparcia kwalifikują się w szczególności następujące rodzaje operacji: a) badania i projekty pilotażowe konieczne do wdrożenia i rozwoju WPRyb, w tym alternatywne rodzaje zrównoważonych technik zarządzania rybołówstwem i akwakulturą, w tym w ramach komitetów doradczych; b) przygotowanie i zapewnienie opinii i ekspertyz naukowych przez organy naukowe, w tym międzynarodowe organy doradcze odpowiedzialne za sporządzanie ocen zasobów, przez niezależnych ekspertów i instytucje badawcze; c) udział ekspertów w eksperckich grupach roboczych dotyczących kwestii naukowych i technicznych w zakresie rybołówstwa takich jak STECF" a także w międzynarodowych organach doradczych oraz w posiedzeniach, podczas których wymagany jest wkład ekspertów w dziedzinie rybołówstwa i akwakultury; d) połowy kontrolne na morzu, o których mowa w art. 12 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 199/2008, w obszarach, na których statki unijne działają w ramach umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów, o których mowa w art. 31 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; e) wydatki ponoszone przez Komisję w zakresie usług związanych z gromadzeniem danych, zarządzaniem nimi i ich wykorzystywaniem, z organizowaniem posiedzeń ekspertów w dziedzinie rybołówstwa i zarządzaniem nimi, a także zarządzaniem rocznymi programami prac związanymi z wiedzą naukową i techniczną w zakresie rybołówstwa, z przetwarzaniem połączeń w celu transmisji danych i przetwarzaniem zbiorów danych oraz z pracami	N			

	przygotowawczymi mającymi na celu dostarczenie opinii i doradztwa naukowego; f) działania w zakresie współpracy między państwami członkowskimi w dziedzinie gromadzenia danych, z uwzględnieniem różnych zainteresowanych stron na szczeblu regionalnym oraz z uwzględnieniem ustanawiania i obsługi regionalnych baz danych do przechowywania danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania, które przyniosą korzyści dla współpracy regionalnej i poprawią skuteczność działań z zakresu gromadzenia danych i zarządzania nimi, jak również poprawa ekspertyz naukowych wspierających zarządzanie rybołówstwem.				
Art. 87 Ust. 1	**Kontrola i egzekwowanie** 1. EFMR może wspierać wdrażanie unijnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania określonego w art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i określonego dalej w rozporządzeniu (WE) nr 1224/2009.	T	Jak w art. 76 rozporządzenia 508/2014		
Ust. 2	2. Do wsparcia kwalifikują się w szczególności następujące rodzaje operacji: a) wspólny zakup lub czarter przez kilka państw członkowskich o terytoriach znajdujących się na tym samym obszarze geograficznym statków patrolowych, statków powietrznych i śmigłowców, pod warunkiem że używane są do celów kontroli rybołówstwa przez co najmniej 60 % całkowitego okresu użytkowania w roku; b) wydatki związane z oceną i rozwojem nowych technologii kontroli, a także procesami służącymi wymianie danych; c) wszystkie wydatki operacyjne związane z kontrolą i oceną wdrażania WPRyb, przeprowadzanymi przez Komisję, w szczególności z misjami związanymi z weryfikacją, inspekcją i audytem, sprzętem i szkoleniami urzędników Komisji, organizacją spotkań lub udziałem w nich, w tym wymianą między państwami członkowskimi informacji i sprawdzonych rozwiązań, badaniami, usługami i dostawcami informatycznymi, oraz z czarterem lub zakupem przez Komisję środków dotyczących inspekcji określonych w tytułach IX i X rozporządzenia (WE) nr 1224/2009.	j.w.			

Ust. 3	3. W celu wzmocnienia i ujednolicenia kontroli EFMR może wspierać realizację projektów transnarodowych mających na celu wprowadzenie i testowanie międzypaństwowych systemów kontroli, inspekcji i egzekwowania zgodnie z przepisami art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonych dalej w rozporządzeniu (WE) nr 1224/2009.	j.w.			
Ust. 4	4. Do wsparcia kwalifikują się w szczególności następujące rodzaje operacji: a) międzynarodowe programy szkoleń pracowników odpowiedzialnych za zadania polegające na monitorowaniu, kontroli i nadzorowaniu działalności połowowej; b) inicjatywy, w tym seminaria i narzędzia medialne mające na celu ujednolicenie w Unii interpretacji regulacji i wynikających z nich kontroli.	j.w.			
Ust. 5	5. W przypadku operacji, o których mowa w ust. 2 lit. a), jako beneficjenta wyznacza się tylko jedno z danych państw członkowskich.	N			
Art. 88	**Dobrowolne wkłady finansowe na rzecz organizacji międzynarodowych** EFMR może wspierać następujące rodzaje operacji w dziedzinie stosunków międzynarodowych: a) dobrowolne wkłady finansowe na rzecz ONZ, organizacji, jak również dobrowolne finansowanie członkostwa w dowolnej organizacji międzynarodowej aktywnie działającej w dziedzinie prawa morza; b) dobrowolne wkłady finansowe na rzecz przygotowania powstania nowych organizacji międzynarodowych lub sporządzania nowych traktatów międzynarodowych będących przedmiotem zainteresowania Unii; c) dobrowolne wkłady finansowe na rzecz prac lub programów przeprowadzanych przez organizacje międzynarodowe i będących przedmiotem szczególnego zainteresowania Unii; d) wkłady finansowe na rzecz dowolnych działań (w tym roboczych, nieformalnych lub nadzwyczajnych posiedzeń zainteresowanych stron), które wspierają interesy Unii w organizacjach międzynarodowych i wzmacniają współpracę z jej partnerami w ramach tych organizacji. W związku z tym, gdy uczestnictwo przedstawicieli z państw trzecich w negocjacjach i posiedzeniach	N			

	forów i organizacji międzynarodowych jest niezbędne w interesie Unii, koszty takiego uczestnictwa mogą być pokrywane ze środków EFMR.				
Art. 89 Ust. 1	**Komitety doradcze** 1. EFMR wspiera koszty operacyjne funkcjonowania komitetów doradczych tworzonych zgodnie z art. 43 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Komitet doradczy mający osobowość prawną może ubiegać się o wsparcie unijne jako organ dążący do realizacji celu leżącego w ogólnym interesie europejskim.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 90	**Rozpoznanie rynku** EFMR może wspierać opracowywanie i upowszechnianie przez Komisję rozpoznania rynku produktów rybołówstwa i akwakultury zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 91	**Działania komunikacyjne dotyczące WPRyb i ZPM** EFMR może wspierać: a) koszty działań informacyjnych i komunikacyjnych związanych WPRyb i ZPM, w tym: (i) koszty produkcji, tłumaczenia i upowszechniania materiałów opracowanych specjalnie po to, by spełnić określone potrzeby różnych grup docelowych, i sporządzonych w formie pisemnej, audiowizualnej i elektronicznej; (ii) koszty przygotowania i organizacji wydarzeń i spotkań mających na celu upowszechnianie informacji lub poznawanie opinii różnych stron, których dotyczy WPRyb i ZPM; b) koszty podróży i zakwaterowania ekspertów i przedstawicieli zainteresowanych stron zaproszonych przez Komisję na spotkania; c) koszty komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 92	**Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji** EFMR może wspierać, z inicjatywy Komisji, oraz z zastrzeżeniem pułapu 1,1 % EFMR: a) środki pomocy technicznej wyszczególnione w art. 58 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013;	N Przepis stosowany wprost			

	b) przygotowanie, monitorowanie i ocenę porozumień w sprawie zrównoważonego zarządzania rybołówstwem i uczestnictwo Unii w regionalnych organizacjach ds. rybołówstwa. Odnośne środki obejmują badania, posiedzenia, zaangażowanie ekspertów, koszty personelu tymczasowego, działania informacyjne oraz wszelkie inne koszty administracyjne lub koszty wynikające z pomocy naukowej lub technicznej, zapewnianej przez Komisję; c) utworzenie europejskiej sieci RLGD, której celem jest budowanie potencjału, upowszechnianie informacji, wymiana doświadczeń i sprawdzonych rozwiązań oraz wspieranie współpracy między RLGD. Sieć ta współpracuje z podmiotami zaangażowanymi w tworzenie sieci kontaktów i pomoc techniczną w dziedzinie rozwoju lokalnego, utworzonymi przez EFRR, EFS i EFRROW w odniesieniu do ich działań w zakresie rozwoju lokalnego i współpracy transnarodowej.				
Art. 93	**Zakres stosowania** Niniejszy tytuł ma zastosowanie do środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego, jak określono w tytule V.	N			
Art. 94 Ust. 1	**Określenie stopy współfinansowania** 1. Przyjmując akty wykonawcze zatwierdzające program operacyjny zgodnie z art. 19, Komisja ustala maksymalny wkład z EFMR dla tego programu.	N			
Ust. 2	2. Wkład z EFMR oblicza się na podstawie kwoty kwalifikowalnych wydatków publicznych. W programie operacyjnym ustala się stawkę wkładu z EFMR obowiązującą zgodnie z priorytetami Unii określonymi w art. 6. Maksymalny poziom wkładu z EFMR wynosi 75 %, zaś minimalny poziom wkładu z EFMR wynosi 20 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 wkład z EFMR wynosi: a) 100 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w przypadku wsparcia w ramach dopłat do składowania, o którym mowa w art. 67; b) 100 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w przypadku systemu rekompensat, o którym mowa w art. 70; c) 50 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w przypadku	N Przepis stosowany wprost			

	wsparcia, o którym mowa w art. 33, 34 i art. 41 ust. 2; d) 70 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w przypadku wsparcia, o którym mowa w art. 76 ust. 2 lit. e); e) 90 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w przypadku wsparcia, o którym mowa w art. 76 ust. 2 lit. a)-d) oraz f)-l); f) 80 % kwalifikowalnych wydatków w przypadku wsparcia, o którym mowa w art. 77.				
Ust. 4	4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 maksymalny poziom wkładu z EFRM obowiązujący dla każdego z celów szczegółowych określonych zgodnie z priorytetami Unii zwiększa się o dziesięć punktów procentowych, w przypadku gdy realizacja całości priorytetów Unii, o których mowa w art. 6 ust. 4, dokonuje się poprzez rozwój lokalny kierowany przez społeczność.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 95 Ust. 1	**Intensywność pomocy publicznej** 1. Państwa członkowskie stosują maksymalną intensywność pomocy publicznej w wysokości 50 % całkowitych kwalifikowalnych wydatków związanych z daną operacją.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie mogą stosować intensywność pomocy publicznej w wysokości 100 % kwalifikowalnych wydatków związanych z daną operacją, w przypadku gdy: a) beneficjent jest podmiotem prawa publicznego lub przedsiębiorstwem zobowiązanym do zarządzania usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym, o którym mowa w art. 106 ust. 2 TFUE, gdy pomoc jest przyznawana na zarządzanie takimi usługami; b) operacja dotyczy dopłat do składowania, o których mowa w art. 67; c) operacja dotyczy systemu rekompensat, o którym mowa w art. 70; d) operacja dotyczy gromadzenia danych, o którym mowa w art. 77; e) operacja dotyczy wsparcia na mocy art. 33 lub art. 34 lub rekompensaty na mocy art. 54, 55 lub 56; f) operacja dotyczy środków ZPM, o których mowa w art. 80.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie mogą stosować intensywność pomocy publicznej w wysokości między 50 % a 100 % całkowitych kwalifikowalnych wydatków gdy: a) operację przeprowadza się na podstawie tytułu V rozdziały I, II, lub IV i spełnia ona wszystkie poniższe kryteria: (i) jest w interesie zbiorowym; (ii) ma zbiorowego beneficjenta; (iii) projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym. b) operację przeprowadza się na podstawie tytułu V rozdział III, spełnia ona jedno z kryteriów, o których mowa lit. a) ppkt (i), (ii) lub (iii) niniejszego ustępu, a także zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 do szczególnych typów operacji określonych w załączniku I stosuje się dodatkowe punkty procentowe intensywności pomocy publicznej.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 5	5. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, ustalające, w jaki sposób różne punkty procentowe intensywności pomocy publicznej stosuje się w przypadkach spełniania kilku warunków określonych w załączniku I. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą w art. 127 ust. 3.	N			
Art. 96	**Obliczanie kosztów dodatkowych lub utraconych dochodów** W przypadku gdy pomocy udziela się na podstawie dodatkowych kosztów lub utraconych dochodów, państwa członkowskie zapewniają, aby odpowiednie obliczenia były właściwe, dokładne oraz ustalone z wyprzedzeniem na podstawie rzetelnych, sprawiedliwych i weryfikowalnych wyliczeń.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 97 Ust. 1	**Instytucja zarządzająca** 1. W uzupełnieniu ogólnych zasad określonych w art. 125 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 instytucja zarządzająca odpowiada za a) do dnia 31 marca każdego roku przekazywanie Komisji odpowiednich zbiorczych danych dotyczących operacji wybranych do finansowania do końca poprzedniego roku kalendarzowego, w tym najważniejszych cech beneficjenta i samej operacji;	T	Art. 25 ust. 1 pkt 2	Art. 25.1. W ramach realizacji programu operacyjnego: 1) Agencja ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013; 2) instytucje pośredniczące, o	

	b) zapewnienie reklamy programu operacyjnego poprzez informowanie potencjalnych beneficjentów, organizacji zawodowych, partnerów gospodarczych i społecznych, podmiotów zaangażowanych w propagowanie równości kobiet i mężczyzn oraz zainteresowanych organizacji pozarządowych, w tym organizacji zajmujących się kwestiami środowiska naturalnego, o możliwościach oferowanych przez program i zasadach uzyskania dostępu do finansowania w ramach programu; c) zapewnienie reklamy programu operacyjnego przez informowanie beneficjentów o wkładzie Unii oraz ogółu społeczeństwa - o roli odgrywanej przez Unię w programie.			których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, gromadzą i opracowują dane niezbędne do właściwego monitorowania i ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz wprowadzają te dane do systemu, o którym mowa w pkt 1; 3) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, sporządzają sprawozdania w odniesieniu do priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, i pomocy technicznej oraz w odniesieniu do programu operacyjnego; 4) lokalne grupy działania oraz beneficjenci sporządzają sprawozdania z realizowanej operacji. 2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 4, zawierają informacje o realizacji operacji, w tym: 1) tytuł operacji; 2) imię i nazwisko albo nazwę, siedzibę i adres beneficjenta; 3) zakres realizacji operacji; 4) wskazanie okresu, którego dotyczy sprawozdanie. 3. Wzory sprawozdań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4: 1) przygotowuje instytucja zarządzająca; 2) są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw	

				rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1. 4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i rodzaj sprawozdań oraz tryb i terminy ich przekazywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz realizacji zadań w zakresie monitorowania i ewaluacji programu z wykorzystaniem systemu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013.	
Ust. 2	2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające przepisy dotyczące sposobu prezentacji danych, o których mowa w ust. 1 lit. a). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 127 ust. 2.	N			
Art. 98 Ust. 1	**Przekazywanie danych finansowych** 1. Do dnia 31 stycznia i 31 lipca państwa członkowskie przekazują Komisji drogą elektroniczną prognozę kwot wniosków o płatność przewidzianych do złożenia w obecnym i kolejnym roku budżetowym.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający wzór stosowany na potrzeby przekazywania Komisji danych finansowych. Ten akt wykonawczy przyjmowany jest zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Art. 99 Ust. 1	**Korekty finansowe dokonywane przez państwa członkowskie** 1. Oprócz korekt finansowych, o których mowa w art. 143 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, państwa członkowskie dokonują korekt finansowych, jeżeli beneficjent nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 10 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.	N Przepis stosowany wprost			

Ust. 2	2. W przypadku korekt finansowych, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie ustalają kwotę korekty proporcjonalną do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności naruszenia lub przestępstwa popełnionego przez beneficjenta, i znaczenia wkładu z EFMR w działalność gospodarczą beneficjenta.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 100 Ust. 1	**Wstrzymanie biegu terminu płatności** 1. Oprócz wymienionych w art. 83 ust. 1 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 kryteriów pozwalających na wstrzymanie, termin płatności dla wniosku o płatność okresową może zostać wstrzymany przez urzędnika zatwierdzającego w rozumieniu rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 w przypadku nieprzestrzegania przez państwo członkowskie zobowiązań wynikających z WPRyb, które mają wpływ na wydatki zawarte w poświadczonej deklaracji wydatków, w związku z którymi wnioskowano o płatność okresową.	N			
Ust. 2	2. Przed wstrzymaniem biegu terminu płatności okresowej, o którym mowa w ust. 1, Komisja przyjmuje akty wykonawcze uznające, że dane państwo członkowskie nie wypełniło swoich zobowiązań wynikających z WPRyb. Przed przyjęciem takich aktów Komisja niezwłocznie informuje państwo członkowskie o takich dowodach lub wiarygodnych informacjach, a państwa członkowskie mają możliwość przedstawienia swoich uwag w rozsądnym terminie.	N			
Ust. 3	3. Wstrzymanie całości lub części płatności okresowych dotyczących wydatków, o których mowa w ust. 1, objętych wnioskiem o płatność jest proporcjonalne oraz uwzględnia charakter, wagę, czasu trwania i powtarzalność nieprzestrzegania zobowiązań.	N			
Art. 101 Ust. 1	**Zawieszenie płatności** 1. W uzupełnieniu art. 142 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Komisja może przyjąć akty wykonawcze zawieszające całość lub część płatności okresowych w ramach programu operacyjnego, w przypadku poważnego nieprzestrzegania przez państwo członkowskie jego zobowiązań wynikających WPRyb, które mają wpływ na wydatki zawarte w poświadczonej deklaracji wydatków, których dotyczy	N			

	wniosek o płatność okresową.				
Ust. 2	2. Przed zawieszeniem płatności okresowej, o którym mowa w ust. 1, Komisja przyjmuje akt wykonawczy uznający, że dane państwo członkowskie nie wypełniło swoich zobowiązań wynikających z WPRyb. Przed przyjęciem takiego aktu wykonawczego Komisja niezwłocznie informuje odnośne państwa członkowskie o takich ustaleniach lub wiarygodnych informacjach, zapewniając państwu członkowskiemu możliwość wniesienia uwag na ten temat.	N			
Ust. 3	3. Zawieszenie całości lub części płatności okresowych, o którym mowa w ust. 1, dotyczących wydatków objętych wnioskiem o płatność jest proporcjonalne oraz uwzględnia charakter, wagę, czasu trwania i powtarzalność poważnego nieprzestrzegania zobowiązań.	N			
Art. 102	**Uprawnienia Komisji** 1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych określających przypadki nieprzestrzegania, o których mowa w art. 100, oraz przypadki poważnego nieprzestrzegania, o których mowa w art. 101 ust. 1, w odniesieniu do odpowiednich zasad WPRyb, które mają podstawowe znaczenie dla ochrony żywych zasobów morza.	N			
Art. 103	**Dostęp do informacji** Na żądanie Komisji, państwa członkowskie przekazują jej przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne, które przyjęły w celu wdrożenia aktów prawnych Unii dotyczących WPRyb, w przypadku gdy akty te mają konsekwencje finansowe dla EFMR.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 104 Ust. 1	**Poufność** 1. Państwa członkowskie i Komisja podejmują wszelkie działania niezbędne do zapewnienia poufności informacji przekazywanych lub otrzymywanych podczas kontroli na miejscu lub w ramach rozliczania rachunków, prowadzonych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Do informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, stosuje się zasady określone w art. 8 rozporządzenia Rady (Euratom, WE) nr 2185/96(37).	N			

Art. 105 Ust. 1	**Korekty finansowe dokonywane przez Komisję** 1. Oprócz przypadków, o których mowa w art. 22 ust. 7, art. 85 i art. 144 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Komisja przyjmuje akty wykonawcze dokonujące korekt finansowych poprzez anulowanie całości lub części wkładu unijnego na rzecz programu operacyjnego, w przypadku gdy w wyniku niezbędnych analiz stwierdzi, że: a) wydatek ujęty w poświadczonej deklaracji wydatków jest związany z przypadkami, gdy beneficjent nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 10 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, i nie został skorygowany przez państwo członkowskie przed wszczęciem procedury korekty na podstawie niniejszego ustępu; b) wydatek ujęty w poświadczonej deklaracji wydatków jest związany z innymi przypadkami poważnego nieprzestrzegania przez państwo członkowskie przepisów WPRyb, które skutkowały zawieszeniem płatności na mocy art. 101 niniejszego rozporządzenia i gdy dane państwo członkowskie nadal nie jest w stanie wykazać, że podjęło konieczne działania naprawcze, by zapewnić zgodność z mającymi zastosowanie przepisami i ich egzekwowanie w przyszłości.	N			
Ust. 2	2. Komisja podejmuje decyzję o kwocie korekty, uwzględniając charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność poważnego nieprzestrzegania przepisów WPRyb przez państwo członkowskie lub beneficjenta i znaczenie wkładu z EFMR w działalność gospodarczą danego beneficjenta.	N			
Ust. 3	3. Gdy nie jest możliwe precyzyjne określenie kwoty wydatków związanych z nieprzestrzeganiem przepisów WPRyb przez państwo członkowskie, Komisja stosuje stawkę zryczałtowaną lub ekstrapolowaną korektę finansową zgodnie z ust. 4.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktu delegowanego określającego kryteria ustalania poziomu korekty finansowej, który ma być zastosowany, i kryteria stosowania stawek zryczałtowanych lub ekstrapolowanych korekt finansowych.	N			

Art. 106	**Procedura** W przypadku gdy Komisja zaproponuje korektę finansową, o której mowa w art. 105 niniejszego rozporządzenia, stosuje się odpowiednio art. 145 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 107 Ust. 1	**System monitorowania i ewaluacji** 1. Ustanawia się wspólny system monitorowania i ewaluacji operacji finansowanych przez EFMR w ramach zarządzania dzielonego, w celu oceny wykonania EFMR. Celem zapewnienia skutecznej oceny wykonania, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 126 określających w odniesieniu do treści i struktury tego systemu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Ogólne oddziaływanie EFMR rozpatruje się w odniesieniu do priorytetów Unii określonych w art. 6. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające zestaw wskaźników właściwych dla tych priorytetów Unii. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszelkich informacji koniecznych do umożliwienia oceny i monitorowania przedmiotowych środków. Komisja bierze pod uwagę zapotrzebowanie na dane oraz synergie pomiędzy potencjalnymi źródłami danych, w szczególności w odniesieniu do ich wykorzystania w celach statystycznych w stosownych przypadkach. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające przepisy dotyczące informacji przekazywanych przez państwa członkowskie, jak również przepisy dotyczące zapotrzebowania na dane oraz przepisy dotyczące synergii między potencjalnymi źródłami danych. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Co cztery lata Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące wdrażania niniejszego artykułu. Pierwsze sprawozdanie zostanie przedstawione nie później niż dnia 31 grudnia 2017 r.	N			

Art. 108	**Cele** Celami wspólnego systemu monitorowania i oceny są: a) zaprezentowanie postępów i osiągnięć w dziedzinie WPRyb i ZPM, rozważenie ogólnego wpływu oraz dokonanie oceny efektywności, skuteczności i znaczenia operacji w ramach EFMR; b) przyczynianie się do lepszego ukierunkowania wsparcia na rzecz WPRyb i ZPM; c) wspieranie wspólnego procesu uczenia się w odniesieniu do monitorowania i oceny; d) zapewnienie solidnych, opartych na dowodach ocen operacji w ramach EFMR, które zostaną uwzględnione w procesie decyzyjnym.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 109 Ust. 1	**Wspólne wskaźniki** 1. Celem umożliwienia gromadzenia danych na poziomie Unii, ustala się w ramach systemu monitorowania i ewaluacji określonego w art. 107, wykaz wspólnych wskaźników mających zastosowanie do każdego programu operacyjnego, dotyczących sytuacji początkowej, jak również realizacji finansowej, wytworzonych produktów i osiągniętych wyników programu operacyjnego.	N			
Ust. 2	2. Wspólne wskaźniki połączone są z celami pośrednimi i końcowymi, ustalonymi w programach operacyjnych zgodnie z priorytetami Unii określonymi w art. 6. Takich wspólnych wskaźników używa się do przeglądu wyników, o którym mowa w art. 21 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; ponadto umożliwiają one ocenę postępów, skuteczności i efektywności w zakresie realizacji polityki w stosunku do założeń i celów na poziomie unijnym i na poziomie programu.	N			
Art. 110 Ust. 1	**Elektroniczny system informacji** 1. Dla każdej operacji wybranej do finansowania, a także operacji ukończonej, kluczowe informacje na temat wdrażania programu operacyjnego potrzebne do monitorowania i ewaluacji, w tym najważniejsze charakterystyki beneficjenta i projektu, są rejestrowane i przechowywane w wersji elektronicznej.	N Przepis stosowany wprost			
Ust.2	2. Komisja zapewnia istnienie odpowiedniego bezpiecznego systemu elektronicznego do rejestrowania i przechowywania najważniejszych informacji oraz zarządzania nimi, a także do celów sprawozdawczości w zakresie monitorowania i ewaluacji.	N			

Art. 111	**Przekazywanie informacji** Beneficjenci wsparcia w ramach EFMR, w tym RLGD, przekazują instytucji zarządzającej lub wyznaczonym ewaluatorom lub innym podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji w ich imieniu wszystkie dane i informacje niezbędne do umożliwienia monitorowania i oceny programu operacyjnego, szczególnie w odniesieniu do realizacji określonych celów i priorytetów.	T	Art. 25	Art. 25.1. W ramach realizacji programu operacyjnego: 1) Agencja ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013; 2) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, gromadzą i opracowują dane niezbędne do właściwego monitorowania i ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz wprowadzają te dane do systemu, o którym mowa w pkt 1; 3) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, sporządzają sprawozdania w odniesieniu do priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, i pomocy technicznej oraz w odniesieniu do programu operacyjnego; 4) lokalne grupy działania oraz beneficjenci sporządzają sprawozdania z realizowanej operacji. 2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 4, zawierają informacje o realizacji operacji, w tym: 1) tytuł operacji; 2) imię i nazwisko albo nazwę, siedzibę i adres beneficjenta;	

				3) zakres realizacji operacji; 4) wskazanie okresu, którego dotyczy sprawozdanie. 3. Wzory sprawozdań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4: 1) przygotowuje instytucja zarządzająca; 2) są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1. 4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i rodzaj sprawozdań oraz tryb i terminy ich przekazywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz realizacji zadań w zakresie monitorowania i ewaluacji programu z wykorzystaniem systemu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013.	
Art. 112 Ust. 1	**Procedury monitorowania** 1. Instytucja zarządzająca, o której mowa w art. 97 niniejszego rozporządzenia, oraz komitet monitorujący, o którym mowa w art. 41 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, monitorują jakość realizacji programu.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Instytucja zarządzająca oraz komitet monitorujący prowadzą monitorowanie programu operacyjnego poprzez wskaźniki finansowe oraz wskaźniki dotyczące produktów i wyników.	N Przepis stosowany			

		wprost			
Art. 113	**Funkcje komitetu monitorującego** Poza funkcjami przewidzianymi w art. 49 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 komitet monitorujący weryfikuje wyniki programu operacyjnego i skuteczności jego realizacji. W tym celu komitet monitorujący: a) w terminie sześciu miesięcy od wydania decyzji zatwierdzającej program, uczestniczy w konsultacjach i zatwierdza kryteria wyboru dla finansowanych operacji kryteria wyboru podlegają weryfikacji zgodnie z potrzebami programowania; b) bada działania i produkty związane z planem ewaluacji programu; c) bada działania w ramach programu związane ze spełnieniem konkretnych uwarunkowań ex ante; d) bada i zatwierdza roczne sprawozdania z realizacji przed wysłaniem ich do Komisji; e) bada działania mające na celu propagowanie równouprawnienia mężczyzn i kobiet, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych. Komitet monitorujący nie uczestniczy w konsultacjach na temat planów prac dotyczących gromadzenia danych, o których mowa w art. 21.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 114 Ust. 1	**Roczne sprawozdanie z realizacji** 1. Do dnia 31 maja 2016 r., a następnie do dnia 31 maja każdego kolejnego roku do 2023 r. włącznie, państwa członkowskie przesyłają do Komisji roczne sprawozdania z realizacji dotyczące wdrażania programu operacyjnego w poprzednim roku kalendarzowym. Sprawozdanie przedłożone w 2016 r. obejmuje lata kalendarzowe 2014 i 2015.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Poza elementami, o których mowa w art. 50 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, roczne sprawozdanie z realizacji zawiera: a) informacje na temat zobowiązań finansowych i wydatków w podziale na środki; b) podsumowanie działań podjętych w odniesieniu do planu ewaluacji;	N Przepis stosowany wprost			

	c) informacje o działaniach podjętych w przypadkach poważnych naruszeń, o których mowa w art. 10 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, oraz o nieprzestrzeganiu warunków, określonych w ust. 10 ust. 2 niniejszego rozporządzenia i o działaniach naprawczych; d) informacje na temat działań podjętych w celu spełnienia art. 41 ust. 10 niniejszego rozporządzenia; e) informacje na temat działań podjętych w celu zapewnienia publikacji beneficjentów zgodnie z załącznikiem V do niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do osób fizycznych zgodnie z krajowym ustawodawstwem, w tym z uwzględnieniem wszelkich obowiązujących progów.				
Ust. 3	3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające przepisy dotyczące formy i prezentacji rocznych sprawozdań z realizacji. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3.	N			
Art. 115 Ust. 1	**Przepisy ogólne** 1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające elementy, które należy zawrzeć w sprawozdaniach z oceny ex ante, o których mowa w art. 55 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz ustanawiające minimalne wymogi dotyczące planu oceny, o którym mowa w art. 56 tego rozporządzenia. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 127 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby oceny były zgodne ze wspólnym systemem monitorowania i ewaluacji ustalonym zgodnie z art. 107, organizują wytwarzanie i gromadzenie koniecznych danych oraz udostępniają ewaluatorom różne informacje dostarczane przez system monitorowania.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 3	3. Państwa członkowskie udostępniają z oceny w internecie, a Komisja udostępnia je na stronie internetowej Unii.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 116	**Ocena ex ante** Państwa członkowskie zapewniają, by ewaluator ex ante był od wczesnego etapu zaangażowany w proces opracowywania programu	N Przepis stosowany			

	operacyjnego, w tym w opracowywanie analizy, o której mowa w art. 18 ust. 1 lit. a), projektowanie logiki interwencji programu i ustalanie celów programu.	wprost			
Art. 117	**Ocena ex post** Zgodnie z art. 57 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Komisja w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi przygotowuje sprawozdanie z oceny ex post.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 118	**Synteza ocen** Na poziomie Unii w ramach odpowiedzialności Komisji podejmowane są syntezy sprawozdań z oceny ex ante. Syntezy sprawozdań z oceny należy zakończyć najpóźniej do dnia 31 grudnia roku przypadającego po roku przedłożenia odpowiednich ocen.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 119 Ust. 1	**Informacja i promocja** 1. Zgodnie z art. 97 ust. 1 lit. b) instytucja zarządzająca jest odpowiedzialna za: a) zapewnienie stworzenia jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego dostarczającego informacje na temat programu operacyjnego w każdym państwie członkowskim oraz dostępu do niego; b) informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach programu operacyjnego; c) upowszechnianie wśród obywateli Unii roli i osiągnięć EFMR przez działania informacyjne i komunikacyjne na temat rezultatów i oddziaływania umów partnerstwa, programów operacyjnych i operacji; d) zapewnienie, aby do publicznej wiadomości podane zostało podsumowanie dotyczące środków mających na celu zapewnienie zgodności z przepisami WPRyb, w tym przypadków nieprzestrzegania przez państwa członkowskie lub beneficjentów, a także działań naprawczych, takich jak korekty finansowe.	T			
Ust. 2	2. W celu zapewnienia przejrzystości dotyczącej wsparcia z EFMR państwa członkowskie prowadzą wykaz operacji w formacie CSV lub XML, który jest dostępny za pośrednictwem jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego przedstawiających wykaz operacji oraz krótki opis programu operacyjnego. Wykaz operacji jest aktualizowany co najmniej raz na sześć miesięcy.	T	Art. 6 ust. 8	Art. 6. 1. Zadania instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania działań objętych programem operacyjnym, w tym związane z przyznawaniem pomocy lub pomocy technicznej,	

	Minimum informacji, jakie mają być zawarte w wykazie operacji, w tym szczegółowe informacje dotyczące operacji prowadzonych na podstawie art. 26, 39, 47, 54 i 56 określono w załączniku V.			wykonuje, jako instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013: 1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją" – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 i 5; 2) samorząd województwa – w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, które zostały określone w rozporządzeniu nr 1303/2013 oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. 2. Zadania, o których mowa w art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia nr 1303/2013, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c, są zadaniami instytucji zarządzającej, które wykonuje, jako delegowane, samorząd województwa. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może upoważnić, w drodze rozporządzenia, jednostkę sektora finansów publicznych albo fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. 4. Minister, wydając rozporządzenie, o którym mowa	

				w ust. 3, określi szczegółowy zakres powierzonych zadań, sposób ich wykonywania oraz warunki finansowania instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 3, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie określone w programie operacyjnym zasoby i doświadczenie, jakie powinien posiadać podmiot wykonujący zadania instytucji zarządzającej, oraz konieczność zapewnienia realizacji priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. 5. W przypadku upoważnienia: 1) jednostki sektora finansów publicznych do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków publicznych na wyprzedzające finansowanie na podstawie przepisów o finansach publicznych; 2) fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków przekazanych w ramach zaliczki przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na podstawie przepisów o finansach publicznych. 6. W przypadku instytucji	

				pośredniczącej, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zakres powierzonych jej zadań i sposób ich wykonywania określa się w pisemnym porozumieniu. 7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób wykonywania przez instytucję pośredniczącą wymienioną w ust. 1 pkt 2, zadań instytucji zarządzającej oraz warunki jej finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej. 8. Instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1 i 3, przekazują ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa dane niezbędne do sporządzenia wykazu operacji, o którym mowa w art. 119 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014. Wykaz operacji jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa. 9. Informacje o podmiotach wykonujących zadania instytucji zarządzającej, zakresie tych zadań oraz dacie rozpoczęcia i zakończenia ich wykonywania są	

				umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.	
Ust. 3	3. Szczegółowe zasady dotyczące działań informacyjnych i promocyjnych dla ogółu społeczeństwa oraz działań informacyjnych dla wnioskodawców i beneficjentów określono w załączniku V.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 4	4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające charakterystykę techniczną działań informacyjnych i promocyjnych w odniesieniu do operacji, wytyczne dotyczące stworzenia symbolu oraz określenia standardowej kolorystyki. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 127 ust. 2.	N			
Art. 120	**Zakres stosowania** Niniejszy tytuł stosuje się do środków finansowanych w ramach zarządzania bezpośredniego określonych w tytule VI.	N			
Art. 121 Ust. 1	**Ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej** 1. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające w trakcie realizacji operacji finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia ochronę interesów finansowych Unii przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, poprzez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje.	N			
Ust. 2	2. Komisja lub jej przedstawiciele oraz Trybunał Obrachunkowy mają uprawnienia do audytu, zarówno na podstawie dokumentów jak i kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymują od Unii środki. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie unijne bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013(38) i w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu	N			

	ustalenia, czy miały miejsce nadużycia finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię.				
Ust. 3	3. Bez uszczerbku dla ust. 1 i 2, w umowach dotyczących współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, umowach o udzielenie dotacji, decyzjach o udzieleniu dotacji i zamówieniach wynikających z wdrażania niniejszego rozporządzenia wyraźnie zamieszcza się przepisy uprawniające Komisję, Trybunał Obrachunkowy i OLAF do prowadzenia audytów, kontroli i inspekcji na miejscu, o których mowa w tych ustępach, zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.	N			
Art. 122 Ust. 1	**Audyty** 1. Urzędnicy Komisji i Trybunału Obrachunkowego lub ich przedstawiciele mogą w okresie do trzech lat po dokonaniu przez Komisję końcowej płatności, w każdej chwili przeprowadzić audyt na miejscu, powiadamiając o tym na co najmniej 10 dni roboczych wcześniej, w zakresie operacji finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia po uprzednim zawiadomieniu, z wyjątkiem pilnych przypadków..	N			
Ust. 2	2. Urzędnicy Komisji i Trybunału Obrachunkowego lub ich przedstawiciele, mający odpowiednie uprawnienia do przeprowadzania audytów na miejscu, mają dostęp do ksiąg i wszelkich innych dokumentów, w tym dokumentów i metadanych sporządzonych lub otrzymanych i zapisanych na nośnikach elektronicznych, dotyczących wydatków finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia.	N			
Ust. 3	3. Uprawnienia do przeprowadzania audytów, o których mowa w ust. 2, nie naruszają stosowania przepisów krajowych, które zastrzegają dostęp do niektórych aktów dla osób specjalnie wyznaczonych na podstawie ustawodawstwa krajowego. Urzędnicy Komisji i Trybunału Obrachunkowego lub ich przedstawiciele nie uczestniczą, między innymi, w wizytach domowych ani w formalnych przesłuchaniach osób w ramach ustawodawstwa krajowego danego państwa członkowskiego. Mają oni jednak dostęp do uzyskanych w ten sposób informacji.	N			

Ust. 4	4. Jeżeli jakiekolwiek wsparcie finansowe Unii przyznane na podstawie niniejszego rozporządzenia zostanie następnie przyznane stronie trzeciej jako beneficjentowi końcowemu, beneficjent pierwotny otrzymujący wsparcie finansowe Unii przekazuje Komisji wszystkie istotne informacje dotyczące tożsamości tego beneficjenta końcowego.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 123 Ust. 1	**Zawieszenie płatności, zmniejszenie i wycofanie wkładu finansowego** 1. Jeżeli Komisja uzna, że fundusze Unii nie zostały wykorzystane zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu lub w jakimkolwiek innym mającym zastosowanie akcie prawnym Unii, powiadamia beneficjentów, którzy w terminie jednego miesiąca od daty takiego powiadomienia przekazują swoje uwagi Komisji.	N Przepis stosowany wprost			
Ust. 2	2. Jeżeli beneficjenci nie odpowiedzą w terminie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu lub jeżeli ich uwagi nie zostaną uznane za zadowalające, Komisja zmniejsza lub cofa przyznany wkład finansowy lub zawiesza płatności. Wszelkie nienależnie wypłacone kwoty są zwracane do budżetu ogólnego Unii. Do wszelkich kwot, które nie zostaną zwrócone we właściwym czasie, dolicza się odsetki zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 966/2012.	N Przepis stosowany wprost			
Art. 124 Ust. 1	**Ocena** 1. Operacje finansowane w ramach niniejszego rozporządzenia monitoruje się regularnie w celu śledzenia ich realizacji.	N			
Ust. 2	2. Komisja zapewnia regularną, niezależną i zewnętrzną ocenę finansowanych operacji.	N			
Art. 125	**Sprawozdawczość** Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie: a) nie później niż do dnia 31 marca 2017 r., sprawozdanie z oceny okresowej dotyczące uzyskanych wyników oraz jakościowych i ilościowych aspektów realizacji operacji finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia;	N			

	b) nie później niż do dnia 31 sierpnia 2018 r. komunikat na temat kontynuacji operacji finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia.				
Art. 126 Ust. 1	**Wykonywanie przekazywanych uprawnień** 1. Komisji powierza się uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych na warunkach określonych w niniejszym artykule.	N			
Ust. 2	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 10, 14, 32, 40, 41, 72, 102, 105, 107 i 129, powierza się do dnia 31 grudnia 2020 r.	N			
Ust. 3	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 10, 14, 32, 40, 41, 72, 102, 105, 107 i 129, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Staje się ona skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od określonej w niej późniejszej daty. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.	N			
Ust. 4	4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.	N			
Ust. 5	5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 10, 14, 32, 40, 41, 72, 102, 105, 107 i 129, wchodzi w życie tylko wówczas, jeżeli ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeżeli, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	N			
Art. 127 Ust. 1	**Procedura komitetowa** 1. Komisję wspomaga Komitet ds. Funduszu Morskiego i Rybackiego. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			

Ust. 2	2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Ust. 3	3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku gdy komitet nie wyda opinii w sprawie projektu aktu wykonawczego, który ma zostać przyjęty zgodnie z art. 95 ust. 5 niniejszego rozporządzenia, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 128 Ust. 1	**Uchylenie** 1. Nie naruszając przepisów art. 129 ust. 2, rozporządzenia (WE) nr 2328/2003 (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006, (WE) nr 791/2007, (UE) nr 1255/2011, i art. 103 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 uchyla się z dniem 1 stycznia 2014 r.	N			
Ust. 2	2. Odesłania do uchylonych rozporządzeń traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 129 Ust. 1	**Przepisy przejściowe** 1. W celu ułatwienia przejścia z systemu wsparcia ustanowionego rozporządzeniami (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006, (WE) nr 791/2007 i (UE) nr 1255/2011 na system ustanowiony niniejszym rozporządzeniem Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 126 aktów delegowanych określających warunki, na jakich wsparcie zatwierdzone przez Komisję na podstawie wspomnianych rozporządzeń może być połączone ze wsparciem udzielonym na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym w odniesieniu do pomocy technicznej i oceny ex post.	N			
Ust. 2	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację ani modyfikację, w tym całkowite lub częściowe wycofanie, takich przedsięwzięć, do czasu ich zamknięcia, lub pomocy zatwierdzonej przez Komisję na podstawie rozporządzeń (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006, (WE) nr 791/2007 i (UE) nr 1255/2011 oraz art. 103 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 lub jakichkolwiek innych przepisów mających zastosowanie do takiej pomocy w dniu 31 grudnia 2013 r., które mają nadal zastosowanie do	N			

	takich projektów lub pomocy.				
Ust. 3	3. Wnioski złożone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1198/2006 zachowują ważność.	N			
Art. 130	**Wejście w życie i data stosowania** Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2014 r. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.	N			

Odwrócona tabela zbieżności		
Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.		
Jedn. red.	**Treść projektowanego przepisu**	**Uzasadnienie wprowadzenia przepisu**
Art. 1	Art. 1. Ustawa określa: 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, określonym w: a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia, b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym	Realizacja przepisów rozporządzenia nr 508/2014 oraz rozporządzenia nr 1380/2013 w zakresie określonym w art. 1 projektowanej ustawy - w tym realizacja art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2013.

	przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013", oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia; 2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację: a) działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym, zwanej dalej „pomocą", b) zadań określonych w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2013, zwanej dalej „pomocą techniczną" – w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.	
Art. 2	Art. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa opracowuje oraz przekazuje Komisji Europejskiej wieloletni krajowy plan strategiczny na rzecz rozwoju działań w zakresie akwakultury, o którym mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady	Realizacja art. 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1380/2013

	2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.).	
Art. 3	Art. 3. 1. Program operacyjny obejmuje następujące priorytety i działania przyczyniające się do realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 6 rozporządzenia nr 508/2014: 1) Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, który obejmuje następujące działania: a) wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpracy regionalnej, o których mowa w art. 37 rozporządzenia nr 508/2014, b) zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków, o których mowa w art. 38 rozporządzenia nr 508/2014, c) innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza, o których mowa w art. 39 rozporządzenia nr 508/2014, d) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – obejmujące następujące poddziałania: – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, – o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. b–g rozporządzenia nr 508/2014, – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki	Realizacja art. 6 rozporządzenia 508/2014 oraz art. 37 rozp. 508/2014 – art. 3 ust.1 pkt 1 lit. a projektu; art. 38 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b projektu art. 39 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c projektu art. 40 ust. 1 lit. a rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret pierwsze projektu art. 40 ust. 1 lit. b–g rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret drugie projektu

	chronione, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 508/2014, e) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie ułatwiania przestrzegania obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów, o których mowa w art. 43 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014, f) trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia nr 508/2014, g) wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia nr 508/2014, h) różnicowanie i nowe formy dochodów, o których mowa w art. 30 rozporządzenia nr 508/2014, i) zdrowie i bezpieczeństwo, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 508/2014, j) tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 508/2014, k) wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów, o których mowa w art. 42 rozporządzenia nr 508/2014, l) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 508/2014, m) innowacje, o których mowa w art. 26 rozporządzenia nr 508/2014, n) efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników, o których mowa w art. 41 ust. 2	art. 40 ust. 1 lit. h rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d tiret trzecie projektu art. 43 ust. 2 rozp. 508/2014 - art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. e art. 34 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit . f projektu; art. 36 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit . g projektu; art. 30 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. h projektu art. 32 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. i projektu art. 33 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j projektu art. 42 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. k projektu art. 43 ust. 1 i 3 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. l projektu art. 26 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. m projektu art. 41 ust. 2 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. n projektu

	rozporządzenia nr 508/2014, o) propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny oraz wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych, o których mowa w art. 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 508/2014;	art. 29 ust. 1 i 2 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. o projektu
	2) Priorytet 2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy, który obejmuje następujące działania:	
	a) innowacje, o których mowa w art. 47 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 47 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a projektu
	b) usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury, o których mowa w art. 49 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 49 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b projektu
	c) inwestycje produkcyjne w akwakulturę – obejmujące następujące poddziałania: – o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. a–d oraz f–h rozporządzenia nr 508/2014,	art. 48 ust. 1 lit. a–d oraz f–h rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret pierwsze projektu
	– zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia nr 508/2014,	art. 48 ust. 1 lit. k rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret drugie projektu
	– efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody, o których mowa w art. 48 ust. 1 lit. e, i oraz j rozporządzenia nr 508/2014,	art. 48 ust. 1 lit. e, i oraz j rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret trzecie projektu
	d) zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury, o którym mowa w art. 52 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 52 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d projektu
	e) akwakultura świadcząca usługi środowiskowe, o której mowa w art. 54 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 54 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. e projektu

	f) promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów, o którym mowa w art. 50 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 50 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. f projektu
	g) ubezpieczenie zasobów akwakultury, o którym mowa w art. 57 rozporządzenia nr 508/2014;	art. 57 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. g projektu
	3) Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, który obejmuje następujące działania:	
	a) kontrolę i egzekwowanie, o których mowa w art. 76 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 76 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a projektu
	b) gromadzenie danych, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia nr 508/2014;	art. 77 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b projektu
	4) Priorytet 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, który obejmuje następujące działania:	
	a) wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014,	art. 62 ust. 1 lit. a rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a projektu
	b) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. b i d rozporządzenia nr 508/2014,	art. 62 ust. 1 lit. b i d rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b projektu
	c) prowadzone w ramach współpracy, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014;	art. 62 ust. 1 lit. c rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c projektu
	5) Priorytet 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, który obejmuje następujące działania:	
	a) plany produkcji i obrotu, o których mowa w art. 66 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 66 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. a projektu
	b) dopłaty do składowania, o których mowa w art. 67 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 67 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. b projektu
	c) środki dotyczące obrotu, o których mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014,	art. 68 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. c projektu art. 69 rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. d projektu

	d) przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury, o którym mowa w art. 69 rozporządzenia nr 508/2014; 6) Priorytet 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej, który obejmuje następujące działania: a) Zintegrowany Nadzór Morski, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, b) promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, c) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego, o którym mowa w art. 80 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 508/2014. 2. Program operacyjny, oprócz priorytetów i działań wymienionych w ust. 1, obejmuje również pomoc techniczną.	art. 80 ust. 1 lit. a rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. a projektu art. 80 ust. 1 lit. b rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. b projektu art. 80 ust. 1 lit. c rozp. 508/2014 – art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. c projektu art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2013 – art. 3 ust. 2 projektu
Art. 4	Art. 4. 1. Wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013, w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, odbywa się na zasadach określonych w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. 2. W sprawach nieuregulowanych w przepisach, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE
Art. 5	Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej,	Realizacja art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 (dot. art. 5 ust. 1 projektowanej ustawy);

	o której mowa w art. 123 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Oprócz zadań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, instytucja zarządzająca: 1) wykonuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym monitorowania realizacji i ewaluacji programu operacyjnego określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, nieprzyznane innym organom, w tym: a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013, b) zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej; 2) przedkłada Komisji Europejskiej opis systemów zarządzania i kontroli programu operacyjnego, o których mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013; 3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w skład których mogą wchodzić przedstawiciele instytucji pośredniczących, oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem jego zadań.	Realizacja art. 47 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 (dot. art. 5 ust. 2 pkt 1 lit. a projektowanej ustawy); Realizacja art. 54-57 rozporządzenia nr 1303/2013 (dot. art. 5 ust. 2 pkt 1 lit. b projektowanej ustawy); Art. 72 rozporządzenia nr 1303/2013 (dot. art. 5 ust. 2 pkt 2 projektowanej ustawy).
Art. 6	Art. 6. 1. Zadania instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania działań objętych programem operacyjnym, w tym związane z przyznawaniem pomocy lub pomocy technicznej, wykonuje, jako instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr	Realizacja art. 123 ust. 6 rozporządzenia 1303/2014; realizacja art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia 1303/2014; realizacja art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 realizacja art. 119 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014

	1303/2013: 1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją” – w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 i 5; 2) samorząd województwa – w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, które zostały określone w rozporządzeniu nr 1303/2013 oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. 2. Zadania, o których mowa w art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia nr 1303/2013, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. c, są zadaniami instytucji zarządzającej, które wykonuje, jako delegowane, samorząd województwa. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może upoważnić, w drodze rozporządzenia, jednostkę sektora finansów publicznych albo fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej. 4. Minister, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, określi szczegółowy zakres powierzonych zadań, sposób ich wykonywania oraz warunki finansowania instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 3, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie określone w programie operacyjnym zasoby i doświadczenie, jakie powinien posiadać podmiot wykonujący zadania instytucji zarządzającej, oraz konieczność zapewnienia realizacji priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej.	

	5. W przypadku upoważnienia: 1) jednostki sektora finansów publicznych do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków publicznych na wyprzedzające finansowanie na podstawie przepisów o finansach publicznych; 2) fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, realizacja zadań tej instytucji jest finansowana ze środków przekazanych w ramach zaliczki przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na podstawie przepisów o finansach publicznych. 6. W przypadku instytucji pośredniczącej, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zakres powierzonych jej zadań i sposób ich wykonywania określa się w pisemnym porozumieniu. 7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób wykonywania przez instytucję pośredniczącą wymienioną w ust. 1 pkt 2, zadań instytucji zarządzającej oraz warunki jej finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej. 8. Instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1 i 3, przekazują ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa dane niezbędne do sporządzenia wykazu operacji, o którym mowa w art. 119 ust. 2 rozporządzenia nr 508/2014. Wykaz operacji jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa. 9. Informacje o podmiotach wykonujących zadania instytucji zarządzającej, zakresie tych	

	zadań oraz dacie rozpoczęcia i zakończenia ich wykonywania są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.	
Art. 7	Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych pełni funkcję instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Szczegółowe warunki współpracy między instytucją certyfikującą a instytucją zarządzającą w zakresie zarządzania środkami finansowymi pochodzącymi z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanego dalej „EFMR”, określa się w pisemnym porozumieniu, zawartym między ministrem właściwym do spraw rybołówstwa a ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.	Realizacja art. 123 ust. 2 i 9 rozporządzenia nr 1303/2013.
Art. 8	Art. 8. 1. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej: 1) pełni funkcję instytucji audytowej, o której mowa w art. 123 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013; 2) wykonuje zadania niezależnego podmiotu audytowego, o którym mowa w art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, może: 1) wydać rekomendacje instytucji, której powierzono zadania, wskazując uchybienia, które	Realizacja art. 123 ust. 4 oraz art. 124 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013.

	powinny zostać usunięte, oraz określić termin na ich usunięcie lub 2) zobowiązać instytucję, której powierzono zadania, do podjęcia określonych działań naprawczych oraz określić termin ich wykonania, lub 3) wstrzymać albo wycofać część albo całość dofinansowania z pomocy technicznej dla instytucji, która dopuściła się uchybień, nie usunęła ich w terminie, o którym mowa w pkt 1, lub nie wykonała działań naprawczych. 3. Zasady odpowiedzialności instytucji pośredniczących, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, określa w porozumienie, o którym mowa w art. 6 ust. 6.	
Art. 9	Art. 9. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego jest przyznawana do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego, może wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości limitu, o którym mowa w ust. 1, o czym niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, może, na wniosek instytucji pośredniczącej, wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości przekraczającej 2% wysokości limitu, o	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	którym mowa w ust. 1. 4. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, instytucja zarządzająca i instytucja pośrednicząca umieszczają, odpowiednio na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą, komunikat o nazwie działania oraz wysokości środków finansowych, do jakiej może być przyznawana pomoc w ramach danego działania oraz pomoc techniczna. 5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz na pomoc techniczną, ustalając limity na poszczególne działania oraz na pomoc techniczną, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania programu operacyjnego oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. 6. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 5, minister właściwy do spraw rybołówstwa może również określić wysokość limitu środków przeznaczoną na określone typy operacji, mając na względzie wysokość limitu środków przeznaczoną na dane działanie w ramach programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania tego działania oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.	
Art. 10	Art. 10. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa jest właściwy do ustalania kwoty technicznych i finansowych kosztów, o których mowa w art. 67 ust. 4 rozporządzenia nr	Art. 67 ust. 4 rozporządzenia nr 508/2014.

	508/2014. 2. Kwotę technicznych i finansowych kosztów podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jej ustalenia.	
Art. 11	Art. 11. W ramach programu operacyjnego pomoc jest przyznawana: 1) osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, zwanej dalej „wnioskodawcą"; 2) na wniosek o dofinansowanie; 3) jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, przepisach ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 24; 4) na podstawie umowy o dofinansowanie.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.
Art. 12	Art. 12. Pomoc nie przysługuje podmiotowi: 1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.[1)]), zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

[1)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238 i 532.

	2) wobec którego sąd ogłosił upadłość; 3) który jest wpisany do: a) rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub b) rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222).	
Art. 13	Art. 13. 1. Wniosek o dofinansowanie składa się w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, a w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i c, oraz działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b, w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji – w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 1. 2. Wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub 3, w zakresie danego priorytetu lub w zakresie pomocy technicznej, z tym że w przypadku: 1) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, wniosek o dofinansowanie składa się za pośrednictwem lokalnej grupy działania, a jeżeli wnioskodawcą jest lokalna grupa działania – wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2; 2) pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 3 – wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji pośredniczącej, o której	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1. 3. Wniosek o dofinansowanie zawiera informacje niezbędne do przyznania pomocy, w tym: 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy; 2) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów. 4. Wniosek o dofinansowanie jest oceniany przez instytucję pośredniczącą w zakresie: 1) poprawności sporządzenia i złożenia, 2) zgodności planowanej operacji z celami działania, w ramach którego ma być realizowana operacja, 3) celowości udzielenia pomocy na realizację planowanej operacji – w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 24. 5. Rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym jeżeli jest to niezbędne – do przeprowadzenia kontroli podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy. 6. Wzór wniosku o dofinansowanie: 1) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5: a) przygotowuje instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, b) zatwierdza instytucja zarządzająca; 2) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej, przygotowuje instytucja zarządzająca; 3) jest umieszczany:	

	a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej, b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4. 7. Do zmiany wzoru wniosku o dofinansowanie stosuje się ust. 6.	
Art. 14	Art. 14. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego polega na: 1) zwrocie określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji lub 2) wypłacie premii albo rekompensaty określonej w umowie o dofinansowanie, lub 3) przekazaniu środków finansowych beneficjentowi lub rozliczeniu wydatków poniesionych ze środków budżetu państwa na podstawie zlecenia płatności. 2. Kosztami kwalifikowalnymi, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są koszty poniesione przez beneficjenta z tytułu realizacji operacji lub jej części, które zostały potwierdzone w sposób określony w umowie o dofinansowanie.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.
Art. 15	Art. 15. 1. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy organ, przed którym toczy się postępowanie: 1) stoi na straży praworządności; 2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

	3) udziela stronom, na ich żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania; 4) zapewnia stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania. 2. Strony oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu, o którym mowa w ust. 1, są obowiązane przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek; ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. 3. Do postępowań w sprawach przyznawania pomocy stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej. 4. W przypadku operacji przewidzianych w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, właściwość miejscową ustala się według miejsca realizacji operacji.	
Art. 16	Art. 16. 1. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 9 ust. 1, 2 lub 3, podmiot właściwy do przyznania danej pomocy informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy. 2. W przypadku odmowy przyznania pomocy, o której mowa w ust. 1, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

	sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).	
Art. 17	Art. 17. 1. Umowa o dofinansowanie: 1) jest zawierana, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej; 2) zawiera co najmniej: a) oznaczenie przedmiotu i stron umowy, b) określenie: – warunków, terminu, miejsca realizacji i celu operacji, – wysokości pomocy, – sposobu potwierdzenia poniesienia kosztów kwalifikowalnych, w przypadku gdy wypłata pomocy polega na zwrocie kosztów kwalifikowalnych, – warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy, – warunków rozwiązania umowy, – warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. 2. Wzór umowy o dofinansowanie: 1) przygotowuje instytucja zarządzająca; 2) jest umieszczany:	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

	a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej, b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4. 3. Do zmiany wzoru umowy o dofinansowanie stosuje się ust. 2. 4. Umowa o dofinansowanie jest nieważna w przypadkach określonych w Kodeksie cywilnym lub w przypadku gdy sprzeciwia się przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, przepisom ustawy lub przepisom wydanym na jej podstawie. 5. Zmiana umowy powodująca zwiększenie wysokości pomocy lub zmianę celu operacji jest nieważna, z wyłączeniem przypadku, gdy zmiana taka dotyczy wysokości pomocy przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b, w zakresie kosztów bieżących i aktywizacji, i nie powoduje przekroczenia kwoty, do wysokości której danej lokalnej grupie działania pomoc może być przyznana.	
Art. 18	Art. 18. 1.Wypłaty pomocy przyznanej w ramach programu operacyjnego Agencja dokonuje na podstawie: 1) wniosku o płatność składanego do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1, lub 2) umowy o dofinansowanie – jednorazowo lub w częściach, w zależności od liczby etapów przewidzianych w ramach operacji realizowanej zgodnie z tą umową, albo	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

	3) zlecenia płatności przekazanego przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 – w przypadku operacji realizowanych w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 i 6, oraz w ramach pomocy technicznej. 2. Do postępowań w sprawach wypłaty pomocy stosuje się odpowiednio przepisy art. 15.	
Art. 19	Art. 19. 1. Pomoc techniczna jest przyznawana: 1) na wniosek o dofinansowanie organu lub jednostki organizacyjnej, realizujących zadania określone w art. 59 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia nr 508/2014, jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 4; 2) do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc techniczną, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie pomocy technicznej; 3) na podstawie umowy o dofinansowanie. 2. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, podmiot właściwy do przyznania danej pomocy informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.

	3. W przypadku odmowy przyznania pomocy, o której mowa w ust. 2, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. 4. Do przyznania i wypłaty pomocy technicznej stosuje się odpowiednio przepisy art. 12 pkt 1 i pkt 3 lit. a, art. 13 ust. 3–5, art. 14 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 15 ust. 1–3, art. 17 ust. 1–4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3.	
Art. 20	Art. 20. 1. Wniosek o płatność zawiera informacje niezbędne do rozliczenia zrealizowanej operacji, w tym co najmniej: 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy; 2) informację o rachunku bankowym, na który ma zostać dokonana płatność; 3) wykaz dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, jeżeli wymaga tego specyfika operacji. 2. Wzór wniosku o płatność: 1) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5: a) przygotowuje instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, b) zatwierdza instytucja zarządzająca; 2) w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, oraz pomocy technicznej, przygotowuje instytucja zarządzająca;	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	3) jest umieszczany: a) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3 – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz pomocy technicznej, b) na stronach internetowych administrowanych przez lokalne grupy działania – w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.	
Art. 21	Art. 21. 1. Państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o którym mowa w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, realizujący operacje w ramach działania gromadzenie danych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b, może otrzymywać środki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację. 2. Środki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na realizację operacji, o których mowa w ust. 1, są przekazywane przez właściwego dysponenta w formie dotacji celowej, o której mowa w art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych: 1) ust. 1 pkt 1 lit. a – do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMR; 2) ust. 2 pkt 2 i 5 – do wysokości udziału krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z udziałem środków EFMR. 3. Środki dotacji, o której mowa w ust. 2, są przekazywane instytutowi, o którym mowa w ust. 1, na podstawie przekazanych właściwemu dysponentowi harmonogramów płatności	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	wynikających z zawartych umów lub wydanych decyzji o przyznaniu pomocy, lub zatwierdzonych przez właściwy podmiot wniosków o dofinansowanie. 4. Instytut, o którym mowa w ust. 1, dokonuje zwrotu środków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMR, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMR, w terminie 10 dni od dnia otrzymania tych środków. 5. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 4, na dochody budżetu państwa w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytutu, o którym mowa w ust.1. 6. Jeżeli instytut, o którym mowa w ust. 1, nie otrzyma refundacji, o której mowa w ust. 4, z przyczyn leżących po stronie tego instytutu, zwraca on środki, o których mowa w ust. 2 pkt 1, w wysokości niezrefundowanej, wraz z odsetkami, w terminie 60 dni od dnia otrzymania informacji o odmowie wypłaty środków z tytułu tej pomocy. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.	
Art. 22	Art. 22. 1. Jeżeli środki, o których mowa w art. 21 ust. 2, zostaną przez instytut, o którym mowa w art. 21 ust. 1: 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości – instytut ten zwraca środki wraz z odsetkami liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do ich zwrotu. Przepisy art. 21 ust. 5 i 6, w zakresie terminu, stosuje się odpowiednio.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	2. Zwrotowi, o którym mowa w ust. 1, podlega odpowiednio ta część środków, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości.	
Art. 23	Art. 23. 1. W sprawach dotyczących przyznania pomocy w razie śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia wnioskodawcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego wnioskodawcy przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych w toku postępowania, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli nie sprzeciwia się to istocie i celowi działania, w ramach którego ma być przyznana pomoc. 2. W razie śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, po przyznaniu pomocy, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części pomoc może być przyznana, po złożeniu wniosku, jeżeli: 1) spełnia on warunki przyznania pomocy; 2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc; 3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z przyznaną pomocą; 4) środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone. 3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w razie rozwiązania, połączenia lub podziału organu lub jednostki organizacyjnej ubiegających się o przyznanie pomocy technicznej albo będących beneficjentami pomocy technicznej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne.	
Art. 24	Art. 24. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, oraz wysokość stawek tej pomocy, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu, o którym	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu. 3. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1 i 2, zostaną określone w szczególności: 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków; 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność; 3) kryteria wyboru operacji, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 oraz 5 i 6; 4) tryb i warunki oraz termin zawierania umowy o dofinansowanie; 5) działania i przypadki, w których następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania; 6) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.	

	4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy technicznej, w tym tryb i termin składania wniosków o dofinansowanie, szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać te wnioski oraz umowa o dofinansowanie, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę specyfikę pomocy technicznej.	
Art. 25	Art. 25.1. W ramach realizacji programu operacyjnego: 1) Agencja ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013; 2) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, gromadzą i opracowują dane niezbędne do właściwego monitorowania i ewaluacji programu operacyjnego, o których mowa w art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz wprowadzają te dane do systemu, o którym mowa w pkt 1; 3) instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3, sporządzają sprawozdania w odniesieniu do priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, i pomocy technicznej oraz w odniesieniu do programu operacyjnego; 4) lokalne grupy działania oraz beneficjenci sporządzają sprawozdania z realizowanej operacji. 2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 4, zawierają informacje o realizacji operacji, w tym: 1) tytuł operacji;	Realizacja: art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013. art. 111 rozporządzenia nr 508/2014 art. 97 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 508/2014

	2) imię i nazwisko albo nazwę, siedzibę i adres beneficjenta; 3) zakres realizacji operacji; 4) wskazanie okresu, którego dotyczy sprawozdanie. 3. Wzory sprawozdań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4: 1) przygotowuje instytucja zarządzająca; 2) są umieszczane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronach internetowych administrowanych przez instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1. 4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i rodzaj sprawozdań oraz tryb i terminy ich przekazywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem operacyjnym oraz realizacji zadań w zakresie monitorowania i ewaluacji programu z wykorzystaniem systemu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013.	
Art. 26	Art. 26. 1. Instytucja zarządzająca sprawuje nadzór nad instytucjami pośredniczącymi, o których mowa w art. 6 ust. 1–3, w zakresie zgodności wykonywania przez te instytucje powierzonych im zadań instytucji zarządzającej z przepisami prawa i programem operacyjnym oraz w celu zapewnienia efektywności wdrażania środków tego programu. 2. Instytucja zarządzająca w ramach nadzoru, o którym mowa w ust. 1, może w szczególności: 1) przeprowadzać kontrole; 2) wydawać pisemne wytyczne lub polecenia;	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	3) żądać przedstawienia informacji i udostępnienia dokumentów. 3. Kontrole, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są przeprowadzane w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092). 4. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, mogą być skierowane wyłącznie do instytucji pośredniczących, o których mowa w art. 6 ust. 1–3, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez nie zadań. 5. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, wiążą instytucje, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy o przyznanie, wypłatę i zwrot pomocy lub pomocy technicznej.	
Art. 27	Art. 27. 1. Instytucja zarządzająca oraz instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, mogą w szczególności: 1) przeprowadzać kontrole realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia nr 1303/2013, zwanej dalej „LSR”, pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami określonymi w LSR, a także pod względem osiągnięcia wskaźników założonych w LSR; 2) wydawać lokalnym grupom działania, o których mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zwanym dalej „LGD”, wytyczne w celu zapewnienia zgodności sposobu realizacji LSR z przepisami Unii Europejskiej w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a także w celu zapewnienia jednolitego i prawidłowego wykonywania przez LGD zadań związanych z realizacją LSR określonych	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	w tych przepisach oraz w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności; wytyczne są kierowane do wszystkich LGD realizujących LSR współfinansowane ze środków EFMR. 2. LGD zobowiązuje się do stosowania wytycznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, w umowie o warunkach i sposobie realizacji LSR, o której mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. 3. Wytyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy o wybór operacji.	
Art. 28	Art. 28. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1. 2. Kontrola, o której mowa w ust. 1, polega na sprawdzeniu dowodów poświadczających poniesienie wydatków w ramach operacji, dokumentujących dane zawarte we wnioskach o płatność lub weryfikacji poniesionych wydatków, postępów w realizacji operacji i efektów realizacji tej operacji w miejscu jej realizowania. 3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1, instytucjom pośredniczącym, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub innym jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	4. Kontrole przeprowadzane przez instytucję zarządzającą w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu operacyjnego przez podmioty będące jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, są dokonywane na zasadach i w trybie określonych w przepisach tej ustawy.	
Art. 29	Art. 29. 1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli na kolejny rok kalendarzowy realizacji programu operacyjnego. 2. Plan kontroli jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Art. 29. 1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli na kolejny rok kalendarzowy realizacji programu operacyjnego. 2. Plan kontroli jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE
Art. 30	Art. 30. 1. Kontrole, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1, są przeprowadzane przez osoby posiadające imienne upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych. 2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli, osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych oraz miejsca i zakresu kontroli, a także okresu ważności upoważnienia. 3. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do ich wykonywania jest obowiązana okazać upoważnienie, o którym mowa w ust. 1.	Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE

	4. Osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest uprawniona do: 1) wstępu do siedziby podmiotu, miejsca wykonywania przez ten podmiot działalności lub miejsca realizacji operacji; 2) kontroli dokumentów związanych z zakresem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kserokopii, w tym sporządzania dokumentacji fotograficznej; 3) żądania pisemnych lub ustnych wyjaśnień związanych z zakresem kontroli; 4) wykonywania innych czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli. 5. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się informację pokontrolną, którą podpisuje osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych oraz podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przez podmiot kontrolowany albo osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu kontrolowanego, informację tę podpisuje tylko osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych, zamieszczając w treści tej informacji adnotację o odmowie jej podpisania. 6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1, oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie: 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji; 2) zapewnienie efektywności wdrażania środków programu operacyjnego;	

	3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych.	
Art. 31	Art. 31. 1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej. 2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do operacji oraz programu operacyjnego, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.	Realizacja art. 135 ust. 1 oraz art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013
Art. 32	Art. 32. 1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej. 2. Pomocą pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych;	Realizacja art. 122 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia nr 1303/2013

	2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 11 pkt 4; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) który został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej; 5) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy. 3. Pomocą techniczną pobraną nienależnie jest pomoc wypłacona beneficjentowi: 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części, lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 3; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 4) niezgodnie z przepisami albo z naruszeniem przepisów unijnych lub krajowych dotyczących przyznawania pomocy. 4. W sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami dla środków finansowych wypłaconych w ramach programu operacyjnego, organem właściwym jest Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. 5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej	

<table>
<tr><td></td><td>wysokości określają przepisy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
6. W przypadku, o którym mowa art. 122 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia nr 1303/2013, organ, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438 oraz z 2015 r. poz. 308 i 349), odstępuje od ustalenia nienależnych kwot pomocy.</td><td></td></tr>
<tr><td>Art. 33</td><td>Art. 33. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628, z późn. zm.[2)]) wprowadza się następujące zmiany:
1) w art. 2 w ust. 1 uchyla się pkt 3a;
2) w załączniku do ustawy w części III w ust. 22 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
<table>
<tr><td></td><td>a) organizatorowi zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku</td><td>500 zł</td><td></td></tr>
</table></td><td>Przepis zmieniający</td></tr>
<tr><td>Art. 34</td><td>Art. 34. W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 oraz z 2015 r. poz. 349) wprowadza się następujące zmiany:
1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Ustawy nie stosuje się do programów realizowanych z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, z wyłączeniem przepisów rozdziałów 1, 2, 2b i 7 oraz przepisów art. 14e, art. 14f, art. 14g ust. 1, 2 i 4, art. 14h, art. 14j i art. 141, a w przypadku programu realizowanego z wykorzystaniem</td><td>Przepis zmieniający</td></tr>
</table>

[2)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1741 i 1863 oraz z 2015 r. poz. 222, 277 i 443.

	środków: 1) Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – także z wyłączeniem art. 14kc i art. 14kd; 2) Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – także z wyłączeniem art. 14ke i art. 14kf."; 2) po art. 14kd dodaje się art. 14ke i art. 14kf w brzmieniu: „Art. 14ke. 1. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego opracowuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, po zasięgnięciu opinii komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013. 2. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, po uzyskaniu opinii, o której mowa w art. 14g ust. 1 pkt 4, jest przyjmowany przez Radę Ministrów w drodze uchwały, a następnie jest przekazywany przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa Komisji Europejskiej. 3. Zmiana programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego po jej zatwierdzeniu przez Komisję Europejską jest przekazywana przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa do wiadomości członkom Rady Ministrów. Art. 14kf. Minister właściwy do spraw rybołówstwa: 1) podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie	

	Informacji Publicznej program realizowany z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmiany; 2) ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski" komunikat o: a) zatwierdzeniu przez Komisję Europejską programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmian, b) adresie strony internetowej, na której został zamieszczony program realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz jego zmiany. ".	
Art. 35	Art. 35. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 5 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) środki pochodzące z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, z wyłączeniem środków, o których mowa w pkt 5 lit. a i b;"; 2) w art. 61 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia …… o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ….) albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu	Przepis zmieniający

	zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241) – od decyzji wydanej przez instytucję pośredniczącą;”; 3) w art. 138 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Materiały do projektu ustawy budżetowej w zakresie środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, opracowuje i przedstawia Ministrowi Finansów odpowiednio minister właściwy do spraw rybołówstwa lub minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a w zakresie środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5b – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”; 4) w art. 154 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Podziału rezerwy celowej przeznaczonej na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz na Wspólną Politykę Rolną dokonuje Minister Finansów na wniosek ministrów właściwych do spraw: rybołówstwa, rozwoju wsi i rynków rolnych, a rezerwy celowej przeznaczonej na realizację programu finansowanego z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym dokonuje Minister Finansów na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.”; 5) w art. 178 ust. 1 otrzymuje brzmienie:	

	„1. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 177 ust. 1, dotyczących wydatkowania środków przeznaczonych na programy finansowane z udziałem środków europejskich, z wyłączeniem programów finansowanych z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, Minister Finansów, na wniosek odpowiednio ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego lub ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, może utworzyć nową rezerwę celową i przenieść do niej zablokowane kwoty wydatków, po poinformowaniu sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.”; 6) w art. 189: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Zlecenie płatności może dotyczyć kwoty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z kryteriami określonymi na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo ustawy o pomocy społecznej, albo rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiającego instrument „Łącząc Europę” zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010, a w przypadku programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo Europejskiego Funduszu Rybackiego – na podstawie odpowiednio ustawy z dnia …… o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem	

	Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ….) albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, wynikającej z wniosku o płatność, zweryfikowanego pozytywnie przez instytucję, o której mowa w art. 188 ust. 1.”, b) w ust. 3b wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „ Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3a, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczącej albo instytucji wdrażającej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub pośredniczącej w rozumieniu ustawy z dnia ….. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego lub ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego wydaje decyzję o zapłacie odsetek określającą:”, c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: „4a. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z Ministrem Finansów określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, uwzględniając rodzaje beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu	

	Morskiego i Rybackiego.”: 7) w art. 191 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Instytucja, o której mowa w art. 188 ust. 1, przekazuje dysponentowi części budżetowej lub do zarządu województwa, w terminie do 5 dnia każdego miesiąca, zbiorcze harmonogramy wydatków wynikających z podpisanych umów, o których mowa w art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo w art. 134a pkt 7 i art. 134b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, albo w art. 17 ust. 1 i w art. 19 ust. 1 pkt 3… ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo w art. 9 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo w art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o zasadach realizacji programów.”; 8) w art. 192 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przekazuje Ministrowi Finansów kwartalne prognozy płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w terminie do 15 dnia miesiąca poprzedzającego dany kwartał. W odniesieniu do programu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo Europejskiego Funduszu Rybackiego prognozy przekazuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, w odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 – minister właściwy do spraw rozwoju wsi oraz minister właściwy do spraw rynków rolnych, a w odniesieniu do	

	środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5b – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”; 9) w art. 194: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Minister Finansów, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, zaopiniowany przez właściwego dysponenta części budżetowej, dokonuje przeniesień między częściami i działami budżetu państwa wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, z wyłączeniem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4.”; b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Właściwy dysponent części budżetowej może dokonywać przeniesień pomiędzy programami finansowanymi z udziałem środków europejskich w ramach części i działu klasyfikacji wydatków. Przeniesienie wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, z wyłączeniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4.”; 10) w art. 195 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego sprawuje nadzór i kontrolę nad realizacją programów finansowanych z udziałem środków europejskich, z	

	wyłączeniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 i 5b. 2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa sprawują nadzór i kontrolę nad realizacją programów finansowanych odpowiednio z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4, środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego."; 11) w art. 206 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Szczegółowe warunki dofinansowania projektu określa umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w art. 17 ust. 1 oraz w art. 19 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia .... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego albo w art. 9 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo w art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o zasadach realizacji programów – z wyłączeniem programów w ramach Celu Europejska Współpraca Terytorialna, a projektu w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym określają umowy, o których mowa w art. 134a pkt 7 i art 134b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, albo umowa o dofinansowanie projektu finansowanego ze środków pochodzących z instrumentu „Łącząc Europę"."	

	12) w art. 207 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo ustawy z dnia .... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo"; 13) w art. 209: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Należności i wierzytelności przypadające instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, mogą być, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, umarzane w całości lub w części, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty.", b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb umarzania w całości lub części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności, o których mowa w ust. 1 i 1a, a także wskaże organy do tego uprawnione, z uwzględnieniem:".	
Art. 36	Art. 36. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 209 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 35 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.	Przepis przejściowy.
Art. 37	Art. 37. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.	Przepis o wejściu w życie ustawy.

Warszawa, 18 maja 2015 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1858.2014 / 15 / ar

dot.: RM-10-45-15 z dn. 12.05.2015 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz
Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,* wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Dyrektor Generalny
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:
Pan Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Rady Ministrów
wpłynęło 19 -05- 2015

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie wskazania instytucji pośredniczącej do wykonywania zadań instytucji zarządzającej w zakresie Priorytetu 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej w zakresie Priorytetu 6 „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej” oraz pomocy technicznej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” wskazuje się …

§ 2. Instytucja pośrednicząca, o której mowa w § 1, realizując powierzone jej zadania instytucji zarządzającej, wykonuje następujące czynności:

1) informuje, w tym rozpowszechnia informacje, o programie operacyjnym, w tym o zasadach i trybie przyznawania pomocy w ramach Priorytetu 6 „Zintegrowana polityka morska”, zwanego dalej „priorytetem 6”, oraz pomocy technicznej, zawartych w programie operacyjnym „Rybactwo i Morze”, oraz o obowiązkach beneficjentów wynikających z przyznania pomocy i pomocy technicznej;
2) prowadzi postępowania w sprawie przyznania pomocy i pomocy technicznej w ramach programu operacyjnego, w tym:
   a) przyjmuje i rejestruje wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność,
   b) przeprowadza ocenę wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność,
   c) zawiera i rejestruje umowy o dofinansowanie,
   d) informuje o odmowie przyznania pomocy;
3) przeprowadza kontrole operacji zgodnie z zaakceptowanym przez instytucję zarządzającą rocznym planem kontroli;

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

4) przeciwdziała występowaniu nieprawidłowości w zakresie realizacji operacji oraz przekazuje informacje dotyczące tych nieprawidłowości instytucji zarządzającej;
5) przekazuje do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”:
   a) pisemne informacje o pomocy pobranej nienależnie lub pomocy wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, o której mowa w art. 32 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”, w zakresie niezbędnym do dochodzenia zwrotu tej pomocy,
   b) pisemną informację o wysokości środków finansowych przeznaczonych do wypłaty poszczególnym beneficjentom;
6) przygotowuje i przekazuje do Agencji plan wydatków na rok bieżący i następny w zakresie priorytetu 6 i pomocy technicznej;
7) przechowuje dokumentację dotyczącą realizacji środków w zakresie priorytetu 6 i pomocy technicznej oraz związaną z wykonywaniem przez samorząd województwa zadań instytucji zarządzającej;
8) sporządza i przekazuje Agencji poświadczenie kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach priorytetu 6 i pomocy technicznej .

§ 3. Informacje o programie operacyjnym, w tym terminy przyjmowania wniosków o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca, o której mowa w § 1, podaje do publicznej wiadomości, w szczególności umieszczając je na stronie internetowej administrowanej przez tę instytucję pośredniczącą oraz bezpośrednio w jej siedzibie.

§ 4. 1. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność są rejestrowane w formie papierowej i postaci elektronicznej.

2. Instytucja pośrednicząca przeprowadza ocenę wniosków, o których mowa w ust. 1, w zakresie poprawności ich sporządzenia, złożenia w terminie i ich zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym.

3. Zawarte umowy o dofinansowanie, informacje o odmowie przyznania pomocy, złożone przez wnioskodawców wezwania do usunięcia naruszenia prawa oraz skargi wnioskodawców do sądu administracyjnego są rejestrowane w sposób określony w ust. 1.

§ 5. Instytucja pośrednicząca przygotowuje i przekazuje instytucji zarządzającej do akceptacji roczny plan kontroli, o którym mowa w § 2 pkt 3, w terminie do dnia 10. września roku poprzedzającego rok, na który jest sporządzany plan.

§ 6. 1. Dokumentacja, o której mowa w § 2 pkt 7, jest przechowywana na informatycznym nośniku danych do dnia 31 grudnia 2028 r.

2. Dokumentacja, o której mowa w § 2 pkt 7, jest przechowywana w sposób i w terminie określonym w art. 140 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347, z 20.12.2013, str. 220, z późn. zm.).

§ 7. Instytucja pośrednicząca, o której mowa w § 1, wykonując powierzone jej zadania, zapewnia:

1) prawidłowe, rzetelne, bezstronne, sprawne i terminowe wykonanie tych zadań;
2) odpowiednie warunki techniczne wykonywania tych zadań;
3) bezpieczeństwo informacji, danych i dokumentów związanych z wykonywaniem powierzonych zadań.

§ 8. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, wycofuje dofinansowanie z pomocy technicznej dla tej instytucji, która dopuściła się uchybień, nie usunęła ich we wskazanym terminie lub nie wykonała działań naprawczych.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa może upoważnić, w drodze rozporządzenia, jednostkę sektora finansów publicznych albo fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jako instytucję pośredniczącą do wykonywania zadań instytucji zarządzającej, o których mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011, zwanego dalej „rozporządzeniem 508/2014" w zakresie Priorytetu 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze", zwanego dalej „Priorytetem 6".

Szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację działań objętych Priorytetem 6, określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w tej sprawie. Zgodnie z nim, Priorytet 6 obejmuje następujące działania: zintegrowany nadzór morski, promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych oraz poprawę wiedzy na temat stanu środowiska morskiego.

Proponuje się by jednostka sektora finansów publicznych albo fundacja, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, informowała potencjalnych beneficjentów o zasadach i trybie przyznawania pomocy w ramach Priorytetu 6 oraz pomocy technicznej, zawartych w programie operacyjnym „Rybactwo i Morze", oraz o obowiązkach beneficjentów wynikających z przyznania pomocy i pomocy technicznej.

Instytucja ta będzie prowadziła postępowania w sprawie przyznania pomocy i pomocy technicznej w ramach programu operacyjnego, w szczególności będzie przyjmowała i rejestrowała wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność, przeprowadzała ocenę wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność, zawierała i rejestrowała umowy o dofinansowanie, a także będzie – w przypadku odmowy przyznania pomocy lub pomocy technicznej – informowała o odmowie przyznania ww. pomocy.

Jednostka sektora finansów publicznych albo fundacja, w zakresie powierzonych zadań, będzie również kontrolować przebieg realizacji operacji przez beneficjenta, monitorować realizację tych operacji oraz wykrywać nieprawidłowości.

Projektowane rozporządzenie przewiduje, że jednostka sektora finansów publicznych albo fundacja będzie przekazywała Agencji m.in. informacje niezbędne do dochodzenia zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub pomocy wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz informacje o wysokości środków finansowych przeznaczonych do wypłaty beneficjentom, plany wydatków w zakresie Priorytetu 6 i pomocy technicznej, poświadczenia kwalifikowalności poniesionych wydatków w powyższym zakresie.

Zakłada się, że jednostka sektora finansów publicznych albo fundacja, wykonując powierzone jej zadania, zapewni prawidłowe, rzetelne, bezstronne, sprawne i terminowe wykonanie tych zadań, odpowiednie warunki techniczne wykonywania tych zadań oraz bezpieczeństwo informacji, danych i dokumentów związanych z wykonywaniem powierzonych jej zadań.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, minister właściwy do spraw rybołówstwa będzie wstrzymać albo wycofać część albo całość dofinansowania z pomocy technicznej dla instytucji, która dopuściła się uchybień, nie usunęła ich we wskazanym terminie, lub nie wykonała działań naprawczych.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany ocenie zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie wskazania instytucji pośredniczącej do wykonywania zadań instytucji zarządzającej w zakresie Priorytetu 6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w MRiRW **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Pan Tomasz Nawrocki, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa (Tel. 22 623 24 04)	**Data sporządzenia** 17/04/2015 **Źródło** **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Z uwagi na zakończoną perspektywę finansową 2007–2013, w trakcie której wdrażany był Europejski Fundusz Rybacki, powstaje konieczność opracowania krajowych aktów prawnych umożliwiających wdrożenie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a tym samym realizację Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020.

Przyjęcie ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację działań objętych priorytetem 6 – Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020, ma na celu wykonanie upoważnienia, o którym mowa w art. 24 ust. 2 projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ww. rozporządzenie wskazuje instytucję pośredniczącą dla priorytetu 6 – Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego wydana została w oparciu o przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1).

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie ww. przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie

Podmioty zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie lub kontrolę Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” (MRiRW, MIiR, instytucja pośrednicząca), wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący operacje w ramach Programu (podmioty prywatne i publiczne).		Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”	Umożliwienie realizacji operacji finansowanych ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących podmiotów:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich-Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;

35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Priorytet 6 – Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej: ☐ Poziom współfinansowania EFMR: 75% ☐ Poziom finansowania krajowego: 25% ☐ Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej: wkład w euro ogółem: 3 333 333,33

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na podniesienie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie polskich przedsiębiorstw na rynku Unii Europejskiej, rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe z uwagi na fakt, iż niniejsze rozporządzenie stanowi jedynie zmianę alokacji środków finansowych.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

■ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projekt nie wprowadza oraz nie zmienia obciążeń regulacyjnych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu		

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
–
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa

Na podstawie art. 6 ust. 7 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z ... poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki i sposób wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa, w ramach Priorytetu 4 – Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartej w programie operacyjnym Rybactwo i Morze, zwanym dalej „programem operacyjnym" oraz warunki finansowania samorządu województwa w związku z wykonywaniem powierzonych zadań.

§ 2. Samorząd województwa, realizując powierzone mu zadania instytucji zarządzającej, wykonuje następujące czynności:

1) zatwierdza Lokalną Strategię Rozwoju, zawierając z Lokalną Grupą Działania, która będzie realizowała tę strategię, umowę ramową;
2) informuje, w szczególności rozpowszechnia informacje, o programie operacyjnym, w tym o zasadach i trybie przyznawania pomocy w ramach Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej", zawartej w programie operacyjnym „Rybactwo i Morze", zwanej dalej „priorytetem 4", oraz o obowiązkach beneficjentów wynikających z przyznania tej pomocy;
3) prowadzi postępowania w sprawie przyznania pomocy w ramach programu operacyjnego, w tym:
   a) przyjmuje i rejestruje wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność,
   b) przeprowadza ocenę wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność,
   c) zawiera i rejestruje umowy o dofinansowanie,

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

d) informuje o odmowie przyznania pomocy;

4) przeprowadza kontrole operacji zgodnie z zaakceptowanym przez instytucję zarządzającą rocznym planem kontroli;

5) przeciwdziała występowaniu nieprawidłowości w zakresie realizacji operacji oraz przekazuje informacje dotyczące tych nieprawidłowości instytucji zarządzającej;

6) przekazuje do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”:

a) pisemne informacje o pomocy pobranej nienależnie lub pomocy wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, o której mowa w art. 27 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”, w zakresie niezbędnym do dochodzenia zwrotu tej pomocy,

b) pisemną informację o wysokości środków finansowych przeznaczonych do wypłaty poszczególnym beneficjentom;

7) przygotowuje i przekazuje do Agencji plan wydatków na rok bieżący i następny w zakresie priorytetu 4;

8) przechowuje dokumentację dotyczącą realizacji środków w zakresie priorytetu 4 oraz związaną z wykonywaniem przez samorząd województwa zadań instytucji zarządzającej;

9) sporządza i przekazuje Agencji poświadczenie kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach priorytetu 4.

§ 3. Informacje o programie operacyjnym, w tym terminy przyjmowania wniosków o dofinansowanie, samorząd województwa podaje do publicznej wiadomości, w szczególności umieszczając je na stronie internetowej administrowanej przez samorząd województwa oraz bezpośrednio w siedzibie samorządu województwa.

§ 4. 1. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność są rejestrowane w formie papierowej i postaci elektronicznej.

2. Samorząd województwa przeprowadza ocenę wniosków, o których mowa w ust. 1, w zakresie poprawności ich sporządzenia, złożenia w terminie i ich zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym.

3. Zawarte umowy o dofinansowanie, informacje o odmowie przyznania pomocy, złożone przez wnioskodawców wezwania do usunięcia naruszenia prawa oraz skargi wnioskodawców do sądu administracyjnego są rejestrowane w sposób określony w ust. 1.

§ 5. Samorząd województwa przygotowuje i przekazuje instytucji zarządzającej do akceptacji roczny plan kontroli, o którym mowa w § 2 pkt 4, w terminie do dnia 10. września roku poprzedzającego rok, na który jest sporządzany plan.

§ 6. 1. Dokumentacja, o której mowa w § 2 pkt 8, jest przechowywana na informatycznym nośniku danych do dnia 31 grudnia 2028 r.

2. Dokumentacja, o której mowa w § 2 pkt 8, jest przechowywana w sposób i w terminie określonym w art. 140 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.).

§ 7. Samorząd województwa, wykonując zadania instytucji zarządzającej, zapewnia:

1) prawidłowe, rzetelne, bezstronne, sprawne i terminowe wykonanie tych zadań;
2) odpowiednie warunki techniczne wykonywania tych zadań;
3) bezpieczeństwo informacji, danych i dokumentów związanych z wykonywaniem powierzonych zadań.

§ 8. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez instytucję pośredniczącą powierzonych jej zadań lub nieprzestrzegania przez tę instytucję przepisów prawa, wycofuje dofinansowanie z pomocy technicznej dla samorządu województwa, który dopuścił się uchybień, nie usunął ich we wskazanym terminie lub nie wykonał działań naprawczych.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego art. 6 ust. 7 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …).

Unia Europejska przewiduje dla państw członkowskich pomoc finansową z funduszy wspólnotowych. W sektorze rybołówstwa pomoc udzielana jest z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a zasady i warunki udzielania tej pomocy określa rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE)1198/2006 i (WE) 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2015, str. 1). Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego określa zasady ogólne przyznawania i zwracania pomocy finansowej przyznawanej w ramach poszczególnych priorytetów Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

W związku z deklaracją zawartą w Umowie Partnerstwa (UP) priorytet 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020” będzie realizowany poprzez instrument Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. RLKS ma służyć rozwojowi społeczno-gospodarczemu obszarów rybackich i obszarów akwakultury. Szczegółowe zasady realizacji instrumentu RLKS zostały określone w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. Poz. 378).

Celem rozporządzenia jest zapewnienie prawidłowej realizacji zadań instytucji pośredniczącej przez urzędy marszałkowskie, które są urzędem obsługującym organ wykonawczy samorządu województwa. Rozporządzenie zawiera regulacje dotyczące wykonywania przez samorząd województwa między innymi zadań z zakresu informacji i promocji, przyjmowania i rejestracji wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność. Ze względu na specyfikę priorytetu 4 programu operacyjnego, to znaczy ze względu na działania społeczności na poziomie lokalnym, rozporządzenie przekazuje część zadań w zakresie rozpowszechniania informacji samorządowi województwa, który jako bliższy odbiorcom pomocy, będzie mógł w większym stopniu realizować wskazane zadania.

W rozporządzeniu wskazano, że samorząd województwa rozpatruje wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność, zgodnie z procedurami przygotowanymi przez instytucję zarządzającą w porozumieniu z samorządem województwa. Rozwiązanie takie ma ujednolicić sposób wykonywania zadań instytucji pośredniczącej przez wszystkie urzędy marszałkowskie, jak również w razie potrzeby monitorowanie prawidłowości realizacji tych zadań oraz ewentualne modyfikacje procedur.

W zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej samorząd województwa kontrolować będzie przebieg realizacji operacji przez beneficjenta, jak również monitorować ich realizację oraz wykrywać nieprawidłowości.

W odróżnieniu od zasad przyznawania pomocy w ramach osi priorytetowych 1, 2 i 3 programu operacyjnego, rola Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie polegać wyłącznie na wypłacaniu środków beneficjentom, na podstawie przekazanych przez samorząd województw dokumentów, które określać będą kwotę do wypłaty przez Agencję dla beneficjenta. Nie będzie ona natomiast oceniać wniosków o dofinansowanie, ani wniosków o płatność. Wnioski te pod kątem prawidłowości ich sporządzenia oraz terminowości złożenia, oraz pod względem ich zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym oceniać będzie samorząd województwa.

W rozporządzeniu przewidziano również, że dokumenty dotyczące realizacji środków w zakresie priorytetu 4 programu operacyjnego oraz związane z wykonywaniem przez samorząd województwa zadań instytucji zarządzającej, będą przechowywane w formie elektronicznej do dnia 31 grudnia 2025 r.

Ze względu na zapisany w programie operacyjnym termin uruchomienia środków w ramach priorytetu 4, proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem jego ogłoszenia. Uwzględnia to potrzebę wdrożenia przepisów rozporządzenia w możliwym najbliższym terminie.

Wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia przyczyni się również do efektywnego wdrożenia programu operacyjnego, umożliwiając jak najszybsze udzielenie przyszłym beneficjentom pomocy finansowej w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego. Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów i powstających w całym kraju stowarzyszeń, które będą ubiegać się o wybór do realizacji LSROR.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 26.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych przepisów wykonawczych pozwalających na realizację priorytetu 4 „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020. Konieczność realizacji przedmiotowego priorytetu wynika z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013” oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014".

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem rozporządzenia jest zapewnienie prawidłowej realizacji zadań instytucji pośredniczącej przez urzędy marszałkowskie, które są urzędem obsługującym organ wykonawczy samorządu województwa. Rozporządzenie zawiera regulacje dotyczące wykonywania przez samorząd województwa między innymi zadań z zakresu informacji i promocji, przyjmowania i rejestracji wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność. Ze względu na specyfikę osi priorytetowej 4 programu operacyjnego, to znaczy ze względu na działania społeczności na poziomie lokalnym, rozporządzenie przekazuje część zadań w zakresie rozpowszechniania informacji samorządowi województwa, który jako bliższy odbiorcom pomocy, będzie mógł w większym stopniu realizować wskazane zadania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy marszałkowskie			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet środków europejskich												
Budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
Budżet środków europejskich												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawą udzielania tego wsparcia będzie projektowana ustawa o Europejskim Funduszu Morskim i Rybackim Ponadto sposób wdrażania priorytetu 4 PO RYBY 2014–2020 musi być zgodny z regulacjami zawartymi w ustawie z dnia 20 lutego 2015 o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) Powyższa ustawa tworzy podstawy prawne realizacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule II w rozdziale II (art. 32–35) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. RLKS bazuje na doświadczeniach z perspektywy finansowej 2007–2013, podczas której realizowano oś 4 zrównoważony rozwój obszarów zależnych głownie od rybactwa w ramach programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) w perspektywie finansowej 2007–2013. Projekt rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz										

	gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa				Bez wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw				Bez wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe				Bez wpływu						
Niemierzalne											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ustawy

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie finansowania ze środków EFMiR zadań w zakresie kontroli i gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej realizowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Okręgowych Inspektorów Rybołówstwa, Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego instytutu Badawczego w Gdyni oraz Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz	

9. Wpływ na rynek pracy

Bez wpływu

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia stworzy podstawy prawne dla wdrożenia priorytetu 4 Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń. Ewaluację programu operacyjnego organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014–2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena ex ante oraz ocena ex post programu operacyjnego. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w programu operacyjnego Planem Ewaluacji. Zgodnie z art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E
M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie podziału środków finansowych na realizację Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020

Na podstawie art. 9 ust. 5 ustawy z dnia … wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego „Rybactwo i Morze”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, w ramach priorytetów zawartych w tym programie.

2. Wysokość limitów na poszczególne działania w ramach priorytetów zawartych w programie operacyjnym jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia …(Dz. U. poz. …)

PODZIAŁ ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU OPERACYJNEGO

PO RYBY 2014-2020	**OGÓŁEM (W EURO)**	**WKŁAD EFMR (W EURO)**	**WKŁAD KRAJOWY (W EURO)**
1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy	**190 800 824,00**	**130 175 499,25**	**60 625 324,75**
Wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna	2 100 337,00	**1 575 252,75**	525 084,25
Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków	2 500 000,00	**1 875 000,00**	625 000,00
Innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza	2 500 000,00	**1 875 000,00**	625 000,00
Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich	7 500 000,00	**5 625 000,00**	1 875 000,00
Porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie ułatwiania przestrzegania obowiązku dotyczącego wyładunku wszystkich połowów	8 000 000,00	**6 000 000,00**	2 000 000,00

Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – przyczynianie się do lepszego zarządzania lub konserwacji, budowa, instalacja lub modernizacja stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej, przygotowanie planów w zakresie ochrony i zarządzania związanych z obszarami sieci NATURA 2000, obszarów ochrony przestrzennej, zarządzanie, odbudowa i monitorowanie morskich obszarów chronionych, w tym obszarów sieci NATURA 2000, świadomość w kwestii środowiska, udział w innych działaniach mających na celu zachowanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz usług ekosystemowych	4 000 000,00	**3 000 000,00**	1 000 000,00
Trwałe zaprzestanie działalności połowowej	24 700 475,00	**12 350 237,50**	12 350 237,50
Wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów	1 000 000,00	**750 000,00**	250 000,00
Różnicowanie i nowe formy dochodów	15 000 006,00	**11 250 004,50**	*3 750 001,50*
Zdrowie i bezpieczeństwo	8 933 337,00	**6 700 002,75**	2 233 334,25
Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej	25 000 000,00	**12 500 000,00**	12 500 000,00
Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione	4 000 000,00	**3 000 000,00**	1 000 000,00
Wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów	26 000 000,00	**19 500 000,00**	6 500 000,00

Porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków (	48 300 000,00	**36 225 000,00**	12 075 000,00
Innowacje w rybactwie śródlądowym	7 666 669,00	**5 750 001,75**	1 916 667,25
Efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników	2 000 000,00	**1 000 000,00**	1 000 000,00
Propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny; wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych	1 600 000,00	**1 200 000,00**	400 000,00
2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy	**268 987 264,52**	**201 740 448,39**	**67 246 816,13**
Innowacje	10 000 000,00	7 500 000,00	2 500 000,00
Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury	15 600 000,00	**11 700 000,00**	3 900 000,00
Inwestycje produkcyjne w akwakulturę	83 270 596,00	**62 452 947,00**	20 817 649,00
Zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury	10 000 000,00	**7 500 000,00**	2 500 000,00
Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii	27 300 000,00	**20 475 000,00**	6 825 000,00
Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody	28 100 000,00	**21 075 000,00**	*7 025 000,00*

Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe	92 716 668,52	**69 537 501,39**	23 179 167,13
Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów	2 000 000,00	1 500 000,00	500 000,00
3. Wspieranie wdrażania WPRyb	**29 824 824,62**	**23 627 339,00**	**6 197 485,62**
Kontrola i egzekwowanie	20 531 935,87	**16 193 028,00**	**4 338 907,87**
Operacje, o których mowa w art. 76 ust.2 lit. a-d i f-l rozporządzenia nr 508/2014[1)]	9 103 364,44	8 193 028,00	910 336,44
Modernizacja i zakup statków patrolowych, statków powietrznych i śmigłowców, pod warunkiem że używa się ich na potrzeby kontroli rybołówstwa przez co najmniej 60 % całkowitego okresu użytkowania w roku	11 428 571,43	8 000 000,00	3 428 571,43
Gromadzenie danych	9 292 888,75	**7 434 311,00**	1 858 577,75
4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej	**93 764 705,88**	**79 700 000,00**	**14 064 705,88**
Wsparcie przygotowawcze	1 500 000,00	1 275 000,00	225 000,00
Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność	90 389 411,76	76 831 000,00	13 558 411,76
Działania z zakresu współpracy	1 875 294,12	1 594 000,00	281 294,12
5. Wspieranie obrotu i przetwarzania	**71 603 002,00**	**61 603 002,00**	**19 698 000,00**
Plany produkcji i obrotu	18 594 000,00	18 594 000,00	6 198 000,00
Dopłaty do składowania	**2 509 002,00**	**2 509 002,00**	0,00
Środki dotyczące obrotu	10 500 000,00	**10 500 000,00**	3 500 000,00
Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury	40 000 000,00	30 000 000,00	10 000 000,00
6. Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej	**3 333 333,33**	**2 500 000,00**	**833 333,33**
Zintegrowany Nadzór Morski	1 927 710,84	1 445 783,13	481 927,710
Promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych	702 000,00	526 500,00	175 500,000
Poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego	703 622,49	527 716,87	175 905,623
7. Pomoc techniczna	42 497 556,48	**31 873 167,36**	**10 624 389,12**
RAZEM PO RYBY 2014-2020	**700 811 510,84**	**531 219 456,00**	**179 290 054,84**

[1)] rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …), minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych priorytetów, ustalając limity na poszczególne działania objęte tymi priorytetami.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany ocenie jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt Rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podziału środków finansowych na realizację Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020 **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa , tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie szczegółowego podziału alokacji na poszczególne działania Programu operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie lub kontrolę Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” (MRiRW, ARiMR, samorządy województw, Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie,	ok. 800 podmiotów	Konsultacje z podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”.	pozytywne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;

14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet środków europejskich	22	117	179	382	385	417	418	128	0	200	0	2 248
Budżet państwa												
JST												

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
Budżet środków europejskich	105	306	450	412	300	300	300	50	25			2 248
budżet państwa	36	102	150	137	100	100	100	17	8	0	0	750
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki oraz dochody w latach 2015–2018 r. przyjęto w wysokości dochodów i wydatków ujętych na rok 2015 i kolejne lata w ustawie budżetowej na rok 2015 w części 62- Rybołówstwo. Alokację przeznaczoną na Program przeliczono z euro na złotówki po kursie ECB z 29 stycznia 2015 r. – 4,2324. Należy przy tym zaznaczyć przedstawione w tabeli kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią jedynie prognozę, natomiast kwoty na realizacje Programu (urealnione w poszczególnych latach) ustalane będą corocznie podczas prac nad projektami ustaw budżetowych na kolejne lata.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	228 507 285,07 zł	2 056 565 565,62 zł
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	68 855 102 zł	619 695 918,00 zł
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa				Bez wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw				Bez wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe				Podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb i ich rodzin						
Niemierzalne											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Skala oddziaływania projektu rozporządzenia na konkurencyjność MSP oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe jest silnie związana z wartością wsparcia przeznaczonego na realizację instrumentów wsparcia bezpośrednio wpływających na ich konkurencyjność.									

	Tabelę uzupełniono wyodrębniając działania projektu PO RYBY 2014–2020, wraz z alokacjami, które będę wpływać na: **Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw:** 1. Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków (art. 38) (+art. 44.1.c ryb. śródlądowe); 2. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich (art. 40.1.a); 3. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – przyczynianie się do lepszego zarządzania lub konserwacji, budowa, instalacja lub modernizacja stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej, przygotowanie planów w zakresie ochrony i zarządzania związanych z obszarami sieci NATURA 2000, obszarów ochrony przestrzennej, zarządzanie, odbudowa i monitorowanie morskich obszarów chronionych, w tym obszarów sieci NATURA 2000, świadomość w kwestii środowiska, udział w innych działaniach mających na celu zachowanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz usług ekosystemowych (art 40.1.b–g) (+art. 44.6 ryb. śródlądowe); 4. Usługi doradcze (art.. 27); 5. Różnicowanie i nowe formy dochodów (art. 30) (+art. 44.4 ryb. śródlądowe); 6. Wsparcie dla młodych rybaków rozpoczynających działalność (art. 31); 7. Zdrowie i bezpieczeństwo (art. 32); 8. Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33); 9. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art 40.1.h); 10. Wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów (art. 42) (+art. 44.1.e ryb. śródlądowe); 11. Partnerstwa między naukowcami a rybakami (art. 28) (+art. 44.3 ryb. śródlądowe); 12. Efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników (art. 41.2); 13. Propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny; wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych(art. 29.1 i 2) (+art. 44.1.a ryb. śródlądowe); 14. Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury (art. 49); 15. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę (art. 48.1. a–d, f–h) 16. Zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury (art. 52); 17. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii (art. 48.1.k); 18. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące

	zużycie wody (art. 48.1.e, i, j); 19. Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54); 20. Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów (art. 50); 21. Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność (art. 63); 22. Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury (art. 69). **Po zsumowaniu środków przeznaczonych na realizację poszczególnych z ww. działań otrzymano kwotę: 2 056 565 565,62 zł. Tę z kolei podzielono równomiernie na 9 lat (2015–2023) przewidywanego wdrażania PO RYBY 2014–2020, co dało kwotę: 228 507 285,07 zł na każdy rok realizacji tego programu.** W zakresie wsparcia dla **„rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych”** wyodrębniono działania, w ramach których środki przyznawane będą w postaci rekompensat. Są to: Trwałe zaprzestanie działalności połowowej (art. 34); Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33); Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art 40.1.h); Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54). **Analogicznie do wcześniejszego schematu, w tym wypadku również zsumowano środki przeznaczone na poszczególne działania, co daje kwotę: 619 695 918,00 zł. Po podzieleniu na 9 lat realizacji daje to 68 855 102 zł na każdy z 9 lat wdrażania programu.** **Zarówno w pierwszym, jak i drugim przypadku rok końcowy 2023 wynika z planowanego zastosowania przez Polskę zasady n+3.**

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ustawy	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie finansowania ze środków EFMiR zadań w zakresie kontroli i gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej realizowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Okręgowych Inspektorów Rybołówstwa, Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego instytutu Badawczego w Gdyni oraz Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Działania podejmowane w ramach Priorytetu 3 „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej” w zakresie Kontroli i egzekwowania będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 78,87%, natomiast działania podejmowane w ramach ww. Priorytetu, dotyczące gromadzenia danych będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 80%.
Poziom finansowania działań ze środków EFMiR w ramach Priorytetu 6 „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej” będzie wynosił 75%.
Powyższe rozwiązanie przyczyni się do zapewnienia finansowania ww. zadań.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia poprzez stworzenie podstaw wdrażania programu operacyjnego, będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy przez m.in. tworzenie możliwości zatrudnienia poza rybołówstwem mieszkańcom obszarów zależnych od rybactwa, w szczególności rybakom oraz aktywizację mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa w ramach realizacji lokalnych strategii rozwoju. Realizacja programu operacyjnego przyczyni się również pośrednio do zwiększenia liczby miejsc pracy, spadku poziomu bezrobocia i wzrostu wydajności pracy w gospodarce.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Wejście w życie projektowanej ustawy stworzy podstawy prawne dla wdrożenia Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń., zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 1014/2014 z dnia 22 lipca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 08/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) 791/2007 oraz rozporządzanie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 w odniesieniu do zawartości i struktury wspólnego systemu monitorowania i oceny operacji finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.
Ewaluację programu operacyjnego organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014–2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena *ex ante* oraz ocena *ex post* programu operacyjnego. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w programu operacyjnego Planem Ewaluacji.
Zgodnie z art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej", objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej", objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020, zwanym dalej „programem", obejmującym następujące działania:

1) wsparcie przygotowawcze;
2) realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w ramach którego mogą być realizowane operacje polegające na:
   a) podnoszeniu wartości produktów, tworzeniu miejsc pracy, zachęcaniu młodych ludzi i propagowaniu innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury,
   b) wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieraniu uczenia się przez całe życie i tworzeniu miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury,
   c) wspieraniu i wykorzystaniu atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu,

---

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

d) propagowaniu dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego,

e) powierzeniu społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską.

3) wsparcie działań z zakresu współpracy;

4) wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zwana dalej „pomocą”, jest przyznawana:

1) na realizację operacji, która:

a) jest zgodna z lokalną strategią rozwoju, zwaną dalej „LSR”,

b) będzie realizowana na obszarze gmin objętych LSR,

c) została wybrana przez Lokalną Grupę Działania, zwaną dalej „LGD” – w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 2, z wyjątkiem operacji własnych LGD,

d) spełnia inne warunki określone w rozporządzeniu;

2) wnioskodawcy, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą o EFMR”, jeżeli spełnia on warunki określone w rozporządzeniu;

3) do wysokości limitu dostępnych środków finansowych wskazanego w informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGD, wniosków o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 2.

§ 3. O pomoc na projekty grantowe oraz operacje własne, o których mowa w art. 14 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378), zwanej dalej „ustawą o rozwoju lokalnym”, może ubiegać się LGD, z którą została zawarta umowa, o której mowa w art. 8 pkt 1 lit. e tej ustawy, i LGD jest nadal stroną tej umowy.

§ 4. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu przygotowawczym obejmuje budowanie potencjału, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów w celu przygotowania i wdrożenia strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

§ 5. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na podnoszeniu wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury obejmuje:

1) podnoszenie wartości produktów rybactwa poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów sektora rybołówstwa i akwakultury, lub
2) wspieranie przedsiębiorczości i innowacji młodych ludzi w łańcuchu dostaw produktów sektora rybołówstwa i akwakultury.

2. Pomoc na realizację operacji polegających podnoszeniu wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegających na podnoszeniu wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 200 000 zł na jednego beneficjenta.

§ 6. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury obejmuje:

1) różnicowanie działalności lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia lub utrzymania miejsc pracy, niezwiązanych z podstawową działalnością rybacką, lub
2) podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej wykorzystującej wodny potencjał obszaru rybackiego, lub
3) wspieranie uczenia się osób z sektora rybackiego, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk.

2. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i

tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 200 000 zł na jednego beneficjenta.

4. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury jest przyznawana wnioskodawcy, jeżeli:

1) prowadzi działalność na obszarze gmin objętych LSR:
   a) w zakresie chowu, hodowli lub połowu ryb jako uprawniony do rybactwa, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2015 r.. poz. 652), z wyłączeniem organu administracji publicznej wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego lub
   b) jako podmiot, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli ryb w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie, lub
   c) w zakresie:
      – przetwórstwa, obrotu produktami rybołówstwa lub akwakultury lub unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych lub powstałych w sektorze rybactwa, lub
      – związanym z obsługą sektora rybactwa, w szczególności produkcję, konserwację lub naprawę sprzętu służącego do prowadzenia działalności połowowej, lub
2) jest armatorem statku rybackiego:
   a) o polskiej przynależności,
   b) na który została wydana licencja połowowa i licencja ta nie została zawieszona albo cofnięta,
   c) którego port macierzysty znajduje się na obszarze gmin objętych LSROR, lub
3) będąc osobą fizyczną zamieszkałą na obszarze gmin objętych LSROR, utracił miejsce pracy w wyniku trwałego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu statku rybackiego lub w wyniku zaprzestania prowadzenia działalności przez podmioty wymienione w pkt 1.

§ 7. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu i wykorzystaniu atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu obejmuje:

1) wspieranie atutów środowiska wodnego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury poprzez działania na rzecz przeciwdziałania kłusownictwu lub
2) przywracanie lub zabezpieczanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt, lub
3) odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych.

2. Pomoc na realizację operacji polegającej wspieraniu i wykorzystaniu atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu i wykorzystaniu atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu, przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 200 000 zł na jednego beneficjenta.

§ 8. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na propagowaniu dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego obejmuje:

1) tworzenie, rozwój, wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką, lub
2) promowanie, zachowanie lub upowszechnianie rybackiego dziedzictwa kulturowego.

2. Pomoc na realizację operacji polegającej na propagowaniu dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na propagowaniu dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego, przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 200 000 zł na jednego beneficjenta,

4. Pomoc na realizację operacji polegającej na propagowaniu dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego, przyznaje się podmiotom reprezentującym sektor publiczny.

§ 9. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na powierzeniu społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską obejmuje wspieranie dialogu społecznego i udziału lokalnych społeczności w badaniu i zarządzaniu zasobami rybołówstwa.

2. Pomoc na realizację operacji polegającej na powierzeniu społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na powierzeniu społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską, przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 200 000 zł na jednego beneficjenta.

4. Pomoc na realizację operacji polegającej na wspieraniu różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury jest przyznawana wnioskodawcy, jeżeli:

1) prowadzi działalność na obszarze gmin objętych LSR:
   a) w zakresie chowu, hodowli lub połowu ryb jako uprawniony do rybactwa, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, z wyłączeniem organu administracji publicznej wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego, lub
   b) jako podmiot, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli ryb w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie, lub
   c) w zakresie:

– przetwórstwa, obrotu produktami rybołówstwa lub akwakultury lub unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych lub powstałych w sektorze rybactwa, lub
– związanym z obsługą sektora rybactwa, w szczególności produkcję, konserwację lub naprawę sprzętu służącego do prowadzenia działalności połowowej, lub

2) jest armatorem statku rybackiego:
   a) o polskiej przynależności,
   b) na który została wydana licencja połowowa i licencja ta nie została zawieszona albo cofnięta,
   c) którego port macierzysty znajduje się na obszarze gmin objętych LSROR, lub
3) będąc osobą fizyczną zamieszkałą na obszarze gmin objętych LSROR, utracił miejsce pracy w wyniku trwałego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu statku rybackiego lub w wyniku zaprzestania prowadzenia działalności przez podmioty wymienione w pkt 1.

§ 10. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu działań prowadzonych w ramach współpracy obejmuje:
1) projekty współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej,
2) techniczne wsparcie przygotowawcze dla projektów współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej.

2. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu działań prowadzonych w ramach współpracy przyznawana jest pod warunkiem, że LGD mogą wykazać, że planują realizację konkretnego projektu.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu działań prowadzonych w ramach współpracy przyznawana jest LGD nawiązującym współpracę z innymi LGD oraz z lokalnymi partnerstwami publiczno-prywatnymi, które realizują strategię rozwoju kierowaną przez społeczność na terytorium Unii i poza nim.

4. Pomoc na realizację operacji polegającej na działań prowadzonych w ramach współpracy, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 90% tych kosztów.

5. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu działań prowadzonych w ramach współpracy, przyznaje się do wysokości limitu dostępnych środków, określonego w

umowie o warunkach i sposobie realizacji LSR zawartej pomiędzy LGD a samorządem województwa.

§ 11. 1. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu kosztów bieżących i aktywizacji:

1) administrowanie LGR lub
2) badania dotyczące obszaru objętego LSROR, lub
3) działania informacyjne dotyczące przygotowania lub realizacji LSROR lub działalności LGR, lub
4) szkolenia pracowników LGR, członków zarządu oraz członków komitetu LGR, lub
5) realizację wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR lub działalnością LGR, lub
6) działania aktywizujące lokalne społeczności.

2. O pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu kosztów bieżących i aktywizacji ubiegać się może lokalna grupa działania, o której mowa w art. 1 pkt 2 lit. a ustawy rozwoju lokalnym, jeżeli:

1) jest stroną umowy, o której mowa w art. 14 tej ustawy, zwanej dalej „umową ramową”;
2) w uchwale, o której mowa w art. 11 ust. 1 tej ustawy nie wyznaczono funduszu wiodącego innego niż Europejski Fundusz Morski i Rybacki.

3. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji na jest przyznawana LGD, która jest stroną umowy ramowej, o której mowa w art. 8 pkt 1 lit. e ustawy o rozwoju lokalnym.

4. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji wynosi nie więcej nie 10% środków finansowych wskazanych w umowie ramowej, o której mowa w art. 8 pkt 1 lit. e ustawy o rozwoju lokalnym.

5. Pomoc na realizację operacji polegającej na wsparciu na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 90% tych kosztów.

6. Pomoc na realizację operacji polegających na wsparciu na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji przyznaje się do wysokości limitu dostępnych środków, określonego w umowie o której mowa w art. 8 pkt 1 lit. e ustawy o rozwoju lokalnym.

§ 12. 1. Pomoc na realizację operacji wymienionych w § 1 pkt 2 jest przyznawana, jeżeli operacja polegająca na realizacji inwestycji:

1) przyczyni się do powstania trwałych korzyści gospodarczych;

2) będzie zrealizowana z zapewnieniem należytych gwarancji technicznych;
3) ma zapewnioną gospodarczą trwałość;
4) nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz ochronę żywych zasobów wód.

2. Nie polegają na realizowaniu inwestycji operacje wymienione w § 6 ust. 1 pkt 3, § 8 ust. 1 pkt 2, § 9 ust. 1, § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1.

§ 13. 1. Powstanie trwałych korzyści gospodarczych stwierdza się na podstawie informacji zawartych w uproszczonym planie biznesowym operacji.

2. Plan biznesowy, o którym mowa w ust. 1 wnioskodawca sporządza na podstawie wzoru opracowanego i udostępnionego przez instytucję zarządzającą.

3. Trwałe korzyści gospodarcze powstaną, gdy proponowany przez wnioskodawcę sposób finansowania i realizacji operacji nie spowoduje utraty płynności finansowej tego wnioskodawcy w okresie 3 lat, licząc od roku, w którym wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany.

§ 14. Zapewnienie należytych gwarancji technicznych operacji stwierdza się na podstawie:
1) pozwolenia budowlanego albo zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego;
2) pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach wodnego, jeżeli takie pozwolenie jest wymagane w związku z realizacją operacji.

§ 15. Realizacja operacji ma zapewnioną gospodarczą trwałość, jeżeli założono przynajmniej 10-letni okres użytkowania budynków, budowli lub innych obiektów budowlanych bezpośrednio związanych z wykonywaniem planowanej inwestycji oraz 5-letni okres eksploatacji lub użytkowania narzędzi i urządzeń lub innego wyposażenia technicznego, bezpośrednio związanych z planowaną inwestycją.

§ 16. Wpływ operacji na środowisko ustala się w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, jeżeli obowiązek taki wynika z przepisów o ochronie środowiska.

§ 17. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się koszty faktycznie poniesione przez beneficjenta od dnia przyznania pomocy z tytułu realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 37 ust. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.)..

2. W przypadku przyznania pomocy, do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się również koszty kwalifikowalne poniesione przed dniem przyznania pomocy, lecz nie wcześniej niż w dniu:

1) zawarcia przez LGR umowy, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o rozwoju lokalnym – w przypadku operacji, o której mowa w § 1 pkt 2.
2) 1 stycznia roku, na który pomoc jest przyznawana- w przypadku operacji, o której mowa w § 1 pkt 4;

§ 18. Do kosztów kwalifikowalnych operacji nie zalicza się kosztów:

1) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu, jeżeli:
   a) zostały zakupione z udziałem środków publicznych w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia,
   b) ich wartość rynkowa przewyższa wartość nowych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu tego samego typu,
   c) nie spełniają wymagań technicznych dla tych maszyn, urządzeń lub sprzętu;
2) nabycia gruntu, budynku, budowli lub prawa do dysponowania nimi:
   a) jeżeli ich nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,
   b) jeżeli ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową ustaloną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,
   c) jeżeli podmiot zbywający nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi, otrzymał pomoc na jej zakup ze środków publicznych,
   d) powyżej 10% wartości wszystkich kwalifikujących się wydatków na daną operację;
3) nakładów rzeczowych niemających bezpośredniego związku z realizacją operacji;
4) amortyzacji środków trwałych, jeżeli beneficjent nie przedstawił pisemnego oświadczenia, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;

5) pracy własnej wykonywanej przez beneficjenta będącego osobą fizyczną i pracy wolontariuszy;
6) ogólnych realizacji operacji, w tym kosztów połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii:
   a) powyżej 10% wartości netto operacji,
   b) które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji,
   c) które zostały naliczone i wykazane niezgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie;
7) związanych z umową leasingu, w której brak jest postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu;
8) odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, kosztów ogólnych związanych z umową leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);
9) nakładu rzeczowego wniesionego w formie:
   a) gruntu, budynku lub budowli lub
   b) prawa do dysponowania rzeczami, o których mowa w lit. a

   – powyżej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych danej operacji;
10) wynagrodzenia pracowników biura w wysokości przekraczającej kwotę 2,5-krotności średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów;
11) diety członków komitetu w wysokości przekraczającej 200 zł brutto za każdy dzień, w trakcie którego odbywa się posiedzenie komitetu, albo świadczenia za ocenę każdego wniosku o dofinansowanie w wysokości przekraczającej 100 zł brutto i nie więcej niż 1 000 zł brutto za ocenę wszystkich wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie określonym w informacji o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGR, wniosków o dofinansowanie;
12) diety członków zarządu w wysokości przekraczającej miesięcznie kwotę średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów;
13) diety członków organu kontroli wewnętrznej w wysokości przekraczającej 150 zł brutto za każdy dzień, w trakcie którego odbywa się posiedzenie tego organu;
14) diety z tytułu podróży służbowej pracowników biura, organu kontroli wewnętrznej, innych organów LGR, członków komitetu oraz członków zarządu w wysokości przekraczającej:

a) 50 zł brutto na dobę – w przypadku diety z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju,

b) 200 zł brutto na dobę – w przypadku diety z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju.

§ 19. 1. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się tylko te nakłady rzeczowe faktycznie wniesione przez beneficjenta, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji w ramach środków, o których mowa w § 1, a w przypadku budynku lub budowli wniesionych przez beneficjenta – jeżeli budynek ten lub budowla ta zmieniły swoje przeznaczenie w związku z realizacją operacji.

2. Wartość nakładów rzeczowych zaliczanych do kosztów kwalifikowalnych ustala się:

1) w drodze wyceny nieruchomości, dokonanej nie wcześniej niż w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami – w przypadku nakładów rzeczowych wniesionych w formie gruntu, budynku lub budowli lub prawa do dysponowania nimi;

2) w kosztorysie powykonawczym – w przypadku nakładów rzeczowych wniesionych w formie robót budowlanych i prac konstrukcyjnych.

3. Faktyczne wykonanie robót budowlanych i prac konstrukcyjnych, o których mowa w ust. 2 pkt 2, inspektor nadzoru inwestorskiego potwierdza w protokole odbioru.

§ 20. 1. Wysokość poniesionych kosztów kwalifikowalnych, innych niż nakłady rzeczowe, ustala się na podstawie umowy, faktury lub innego równoważnego dokumentu księgowego.

2. Do umowy, faktury lub innego równoważnego dokumentu księgowego, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokument potwierdzający sposób, miejsce i termin:

1) odbioru przedmiotu zamówienia podpisany przez strony umowy lub sprzedawcę i nabywcę – w przypadku faktury lub rachunku;

2) dokonania zapłaty przez beneficjenta.

§ 21. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji nie zalicza się kosztów poniesionych w związku z jej realizacją poza obszarem LSR.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do kosztów kwalifikowalnych operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i 4.

§ 22. 1. Postępowanie w sprawie przyznania pomocy prowadzi właściwy organ samorządu województwa.

2. Załatwianie spraw związanych z przyznawaniem pomocy, w tym czynności w ramach postępowania w sprawie przyznania pomocy, może być dokonywane przez upoważnionych przez właściwy organ samorządu województwa pracowników urzędu marszałkowskiego albo wojewódzką samorządową jednostkę organizacyjną zwaną dalej „jednostką samorządową”.

§ 23. LGD, która jest stroną umowy ramowej podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie o naborze wniosków w ramach wsparcia, o którym mowa w § 1 pkt 2 zgodnie z art. 19 ustawy o rozwoju lokalnym.

§ 24. 1. Wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w § 1 pkt 2 składa się do LGD.

2. Wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w § 3, na projekt grantowy lub operację własną LGD składa się do zarządu województwa, z którym LGD zawarła umowę ramową.

§ 25. 1. Wniosek o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 2 zawiera w szczególności:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy – jeżeli pełnomocnictwo zostało udzielone;
3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
4) informację o formie prawnej wnioskodawcy;
5) charakterystykę prowadzonej działalności;
6) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów;
7) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
8) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą;
9) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty potwierdzające dane zawarte we wniosku o dofinansowanie, określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Wnioskodawca przekazuje LGD informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych zmian.

§ 26. 1. LGD dokonuje wyboru operacji wymienionych w § 1 pkt 2 i pkt 3, zgodnie z art. 21 ustawy o rozwoju lokalnym.

2. LGD przekazuje wybrane operacje zgodnie z zgodnie z art. 23 ustawy o rozwoju lokalnym.

§ 27. 1. Wniosek o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i pkt 4 składa się do właściwego organu samorządu województwa bezpośrednio w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce.

2. Złożenie wniosku o dofinansowanie potwierdza się na jego kopii. Potwierdzenie zawiera datę złożenia wniosku oraz jest opatrzone pieczęcią właściwego organu samorządu województwa i podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

§ 28. 1. Wniosek o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i pkt 4 zawiera:

1) nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy – jeżeli pełnomocnictwo zostało udzielone;
3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
4) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów;
5) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
6) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą;
7) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty potwierdzające dane zawarte we wniosku o dofinansowanie, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Wnioskodawca przekazuje właściwemu organowi samorządu województwa informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 29. Właściwy organ samorządu województwa rozpatruje wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 23 ustawy o rozwoju lokalnym.

§ 30. 1. W przypadku operacji w ramach środków, o których mowa w § 1, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części nie może wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy.

2. Wniosek złożony przez wnioskodawcę, o którym mowa w ust. 1, właściwy organ samorządu województwa pozostawia bez rozpatrzenia z dniem uprawdopodobnienia zdarzenia określonego w ust. 1.

§ 31. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie właściwy organ samorządu województwa wyznacza niezwłocznie wnioskodawcy, w formie pisemnej, termin zawarcia umowy o dofinansowanie, nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

2. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez właściwy organ samorządu województw terminie w celu zawarcia umowy o dofinansowanie albo odmówił jej podpisania, właściwy organ samorządu województwa nie przyznaje pomocy, chyba że wnioskodawca stawił się w celu zawarcia umowy i ją zawarł w innym terminie:

1) uzgodnionym z właściwym organem samorządu województwa przed upływem wyznaczonego w zawiadomieniu terminu, nie dłuższym niż miesiąc, albo
2) wyznaczonym przez właściwy organ samorządu województwa, nie dłuższym niż 21 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy.

§ 32. Umowa o dofinansowanie, poza postanowieniami określonymi w art. 17 ust. 1 ustawy o EFMR:

1) zawiera:
   a) wskazanie terminu i warunków składania wniosku o płatność,
   b) szczegółowe warunki zwrotu pomocy, w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;
2) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:
   a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
   b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych, z wyłączeniem przypadku współfinansowania:
      – z dochodów jednostek samorządu terytorialnego stanowiących dochody własne lub subwencję ogólną,
      – z krajowych środków publicznych będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w ramach Programu Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
      – z krajowych środków publicznych będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw turystyki,
      – ze środków funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej,

c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
   – przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
   – sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą,
d) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
e) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
f) informowania właściwego organu samorządu województwa o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez 5 lat.

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 2 lit. a i c–f, liczy się od dnia dokonania płatności końcowej.

§ 33. 1. Zabezpieczeniem należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie o dofinansowanie jest weksel niezupełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez właściwy organ samorządu województwa;

2. Weksel wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są:
1) podpisywane przez beneficjenta w obecności upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego albo samorządowej jednostki;
2) składane w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie.

3. Beneficjent będący osobą fizyczną dołącza do umowy o dofinansowanie:
1) oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim;
2) oświadczenie współwłaściciela albo współwłaścicieli przedsiębiorstwa oraz ich małżonków o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim – w przypadku gdy operacja dotyczy wyłącznie przedsiębiorstwa stanowiącego współwłasność osób fizycznych.

§ 34. 1. Środki finansowe z tytułu pomocy wypłaca się na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie, z tym że środki te mogą być wypłacane, jeżeli beneficjent:
1) udokumentował zrealizowanie operacji lub jej etapu, w tym poniesienie kosztów kwalifikowalnych z tym związanych, zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu i w umowie;

2) zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie.

2. W przypadku gdy beneficjent nie spełnił któregokolwiek z warunków, o których mowa w ust. 1, środki finansowe z tytułu pomocy mogą być wypłacone w części dotyczącej operacji lub jej etapu, która została zrealizowana zgodnie z tymi warunkami, jeżeli cel operacji został osiągnięty lub może zostać osiągnięty do dnia złożenia wniosku o płatność końcową.

§ 35. 1. Wniosek o płatność składa się:

1) na formularzu opracowanym i udostępnionym przez instytucję zarządzającą;
2) osobiście lub przez upoważnioną osobę, bezpośrednio w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce tego samorządu województwa, z którym została zawarta umowa o dofinansowanie.

2. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej. Wniosek składa się po zrealizowaniu danego etapu operacji, określonego w umowie o dofinansowanie.

3. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów kwalifikowanych, które są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, właściwy organ samorządu województwa wzywa beneficjenta, w formie pisemnej, do złożenia wniosku o płatność, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

5. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie, o którym mowa w ust. 4, pomocy nie wypłaca się.

6. Jeżeli wniosek o płatność nie został prawidłowo wypełniony lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w ust. 3, właściwy organ samorządu województwa wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

7. Jeżeli beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 6, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, właściwy organ samorządu województwa ponownie wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

8. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 7, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie:

1) właściwy organ samorządu województwa rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, albo

2) pomocy nie wypłaca się, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

9. Właściwy organ samorządu województwa rozpatruje wniosek o płatność w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku przez beneficjenta.

10. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 9, właściwy organ samorządu województwa zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy jednak niż 14 dni.

§ 36. 1. Właściwy organ samorządu województwa po pozytywnej ocenie wniosku o płatność przekazuje zlecenie płatności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która dokonuje tej płatności.

2. Zlecenie płatności właściwy organ samorządu województwa sporządza na podstawie zestawień poniesionych wydatków, określonych we wniosku o płatność.

3. Zestawienia, o których mowa w ust. 2, właściwy organ samorządu województwa potwierdza za zgodność ze zrealizowaną umową o dofinansowanie

§ 37. 1. Pomoc podlega zwrotowi w całości, jeżeli beneficjent:

1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 33 ust. 1 pkt 2 lit. a lub d;
2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc podlega zwrotowi w całości albo części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógł mieć wpływ na wynik postępowania.

§ 38. 1. W razie śmierci, rozwiązania, przekształcenia albo połączenia beneficjenta z innym podmiotem, następcy prawnemu beneficjenta może być przyznana pomoc na realizację operacji, którą realizował beneficjent, jeżeli:

1) są spełnione warunki określone w art. 18 ust. 2 ustawy;
2) na następcę prawnego beneficjenta przeszły prawa i obowiązki nabyte w ramach realizacji tej operacji oraz inne prawa i obowiązki beneficjenta niezbędne do jej zrealizowania.

2. W razie rozwiązania, przekształcenia albo połączenia beneficjenta będącego LGR z innym podmiotem, następcy prawnemu beneficjenta nie przysługuje pomoc na realizację operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i 4, które realizował beneficjent.

3. Wniosek następcy prawnego beneficjenta o dofinansowanie składa się w siedzibie LGR, w terminie 2 miesięcy od dnia zaistnienia zdarzenia określonego w ust. 1.

4. Do wniosku o dofinansowanie następca prawny beneficjenta dołącza dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego, a w przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta – kopię prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo kopię zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

5. W przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku, spadkobierca dołącza do wniosku o dofinansowanie zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:

1) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
2) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, spadkobierca przekazuje właściwemu organowi samorządu województwa prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

7. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca, który złożył wniosek o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy.

8. W przypadku złożenia przez spadkobiercę wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 3, właściwy organ samorządu województwa nie przyznaje pomocy.

9. Wniosek spadkobiercy o dofinansowanie rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia.

10. W przypadku nierozpatrzenia wniosku spadkobiercy o dofinansowanie w terminie, o którym mowa w ust. 9, właściwy organ samorządu województwa zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy jednak niż 2 miesiące.

§ 39. 1. W razie nabycia przedsiębiorstwa albo jego części objętych realizacją operacji, pomoc może być przyznana nabywcy, jeżeli beneficjent zgłosił właściwemu organowi samorządu województwa zamiar zbycia przedsiębiorstwa albo jego części i są spełnione warunki określone w art. 23 ust. 2 ustawy.

2. Właściwy organ samorządu województwa, w związku ze zgłoszeniem, o którym mowa w ust. 1, ustala, czy względy ekonomiczne oraz osiągnięcie i zachowanie celu operacji uzasadniają zbycie przedsiębiorstwa albo jego części w celu kontynuacji operacji, oraz informuje beneficjenta o warunkach ubiegania się o przyznanie pomocy przez nabywcę, w tym o okolicznościach faktycznych lub prawnych wykluczających przyznanie pomocy.

3. Dokonując ustaleń, o których mowa w ust. 2, właściwy organ samorządu województwa może żądać od beneficjenta przedłożenia dokumentów lub złożenia wyjaśnień.

4. Wniosek nabywcy o dofinansowanie składa się do właściwego organu samorządu województwa w terminie 2 miesięcy od dnia nabycia przedsiębiorstwa albo jego części objętych realizacją operacji.

5. Do wniosku nabywcy o dofinansowanie dołącza się dokument potwierdzający nabycie przedsiębiorstwa albo jego części objętych realizacją operacji.

6. W przypadku złożenia wniosku nabywcy o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 4, właściwy organ samorządu województwa nie przyznaje pomocy.

7. Wniosek nabywcy o dofinansowanie rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia.

8. W przypadku nierozpatrzenia wniosku nabywcy o dofinansowanie w terminie, o którym mowa w ust. 7, właściwy organ samorządu województwa zawiadamia wnioskodawcę, w formie pisemnej, o przyczynach zwłoki, wskazując jednocześnie nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy jednak niż 2 miesiące.

§ 40. 1. Wysokość pomocy na realizację operacji przyznaną następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa beneficjenta albo części tego przedsiębiorstwa objętych realizacją operacji nie może przekraczać kwoty pomocy, która nie została wypłacona temu beneficjentowi.

2. Umowa o dofinansowanie zawarta z następcą prawnym beneficjenta albo nabywcą przedsiębiorstwa beneficjenta albo części tego przedsiębiorstwa objętych realizacją operacji określa warunki kontynuacji realizacji operacji.

§ 41. 1. Obliczania i oznaczania terminów związanych z wykonywaniem czynności w toku postępowania w sprawie przyznawania pomocy i wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy dokonuje się zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi terminów.

2. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo nadano w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo złożono w polskim urzędzie konsularnym.

§ 42. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia … (Dz. U. poz. ...)

Załącznik nr 1

Dokumenty, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie

1. W przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 2 rozporządzenia:

1) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo informacja o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek uzyskania takiego wpisu;

2) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;

3) kopia dokumentu tożsamości – w przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie jest osobą fizyczną;

4) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

5) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym kosztorys inwestorski, albo otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) uproszczony plan biznesowy operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

7) pozwolenie budowlane albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

8) pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

9) zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli ryb w polskich obszarach morskich wydane na podstawie przepisów o rybołówstwie, jeżeli takie zezwolenie jest wymagane w związku z realizacją operacji;

10) operat szacunkowy sporządzony zgodnie z przepisami o gospodarce

nieruchomościami – w przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie zalicza do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe w formie nieruchomości;

11) decyzja powiatowego lekarza weterynarii – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

12) szczegółowy opis operacji, z podaniem specyfikacji kosztów jej realizacji oraz wskazaniem źródeł jej finansowania – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

13) opis projektu kampanii promocyjnej, targów, wystawy, badania, wdrażanego systemu lub szkolenia, na które wnioskodawca ubiega się o pomoc, z podaniem specyfikacji kosztów ich realizacji oraz źródeł ich finansowania – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

14) dokumenty niezbędne do oceny operacji pod kątem zgodności z kryteriami wyboru określonymi w LSR.

2. W przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia:

1) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo informacja o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie ma obowiązek uzyskania takiego wpisu;

2) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;

3) szczegółowy opis operacji, z podaniem specyfikacji kosztów jej realizacji oraz wskazaniem źródeł jej finansowania – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

4) umowa spółki lub inny akt założycielski i statut – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

5) opis projektu kampanii promocyjnej, targów, wystawy, badania, wdrażanego systemu lub szkolenia, na które wnioskodawca ubiega się o pomoc, z podaniem specyfikacji kosztów ich realizacji oraz źródeł ich finansowania – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym kosztorys inwestorski albo otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

Załącznik nr 2

Dokumenty, które dołącza się do wniosku o płatność

1. W przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia:

1) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;

2) kosztorys powykonawczy – w przypadku gdy beneficjent zaliczył do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;

3) kopia aktu notarialnego stwierdzającego przeniesienie własności nieruchomości – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

4) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki kopie dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac;

5) dokument potwierdzający podniesienie kwalifikacji zawodowych, w tym zaświadczenie o ukończeniu kursu, szkoły, szkolenia lub otrzymanych certyfikatach – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) lista osób uczestniczących w kursach lub szkoleniach – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

7) pisemne oświadczenie beneficjenta, że używane maszyny, urządzenia lub inny sprzęt w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia nie zostały zakupione z udziałem środków publicznych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

8) pisemne oświadczenie beneficjenta potwierdzające, że nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej nabycie nie była zakupiona z udziałem środków publicznych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

9) dokumentacja fotograficzna zrealizowanej operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

10) wzory materiałów promocyjnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

11) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
12) aktualny wyciąg z rachunku bankowego przeznaczonego do obsługi zaliczki, zawierający informację o wysokości uzyskanych odsetek bankowych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
13) kopia umowy leasingu lub innych dokumentów potwierdzających nabycie rzeczy przez finansującego od zbywcy za określoną kwotę (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
14) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat, w której zostanie przewidziane przeniesienie prawa własności przedmiotu leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
15) dokumenty potwierdzające przeniesienie praw własności rzeczy będących przedmiotem umowy leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego będzie rozliczana ostatnia rata zapłacona z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
16) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone.

2. W przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia:
1) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika urzędu marszałkowskiego lub samorządowej jednostki kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
2) dokument potwierdzający podniesienie kwalifikacji zawodowych, w tym zaświadczenie o ukończeniu kursu, szkoły, szkolenia lub otrzymanych certyfikatach – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
3) lista osób uczestniczących w kursach lub szkoleniach – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
4) dokumentacja fotograficzna zrealizowanej operacji – w przypadku gdy

wymaga tego specyfika operacji;

5) wzory materiałów promocyjnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) kosztorys powykonawczy – w przypadku gdy beneficjent zaliczył do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;

7) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

8) aktualny wyciąg z rachunku bankowego przeznaczonego do obsługi zaliczki, zawierający informację o wysokości uzyskanych odsetek bankowych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

9) kopia umowy leasingu lub innych dokumentów potwierdzających nabycie rzeczy przez finansującego od zbywcy za określoną kwotę (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

10) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat, w której zostanie przewidziane przeniesienie prawa własności przedmiotu leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

11) dokumenty potwierdzające przeniesienie praw własności rzeczy będących przedmiotem umowy leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego będzie rozliczana ostatnia rata zapłacona z tytułu wykonania umowy leasingu) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

12) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …).

Unia Europejska przewiduje dla państw członkowskich pomoc finansową z funduszy wspólnotowych. W sektorze rybołówstwa pomoc udzielana jest z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a zasady i warunki udzielania tej pomocy określa rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE)1198/2006 i (WE) 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2015, str. 1). Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego określa zasady ogólne przyznawania i zwracania pomocy finansowej przyznawanej w ramach poszczególnych priorytetów Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

W związku z deklaracją zawartą w Umowie Partnerstwa (UP) priorytet 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020” będzie realizowany poprzez instrument Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. RLKS ma służyć rozwojowi społeczno-gospodarczemu obszarów rybackich i obszarów akwakultury. Szczegółowe zasady realizacji instrumentu RLKS zostały określone w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. Poz. 378).

Przedłożone rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania wypłaty oraz zwracania pomocy w ramach priorytet 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze 2014–2020” realizowanym za pośrednictwem instrumentu RLKS.

Priorytet 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialne” realizowany będzie poprzez wdrożenie następujących działań:

1) Wsparcie przygotowawcze,
2) Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność,
3) Działania z zakresu współpracy,

4) Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.

Działanie wymienione w pkt 1 Wsparcie przygotowawcze ma na celu podnoszenie kompetencji RLGD i społeczności lokalnych, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów oraz wypracowanie mechanizmów współpracy i włączenia lokalnych społeczności w celu przygotowania i wdrożenia LSR.

Pomoc w ramach działania wymienionego w pkt 2 Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność umożliwi realizację przedsięwzięć np. w zakresie zachęcania młodych ludzi do innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury, propagowania kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów (w tym szkolenia zawodowe, zdobywanie nowych umiejętności zawodowych związanych z sektorem akwakultury, poprawa warunków pracy, wymiana doświadczeń), czy też dywersyfikacji i nowych form dochodów osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa.

W ramach działania wymienionego w pkt 3 Działania z zakresu współpracy, pomoc przekazywana będzie na przygotowanie i realizację projektów współpracy. Projekty współpracy mogą dotyczyć współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej pomiędzy LGD lub LGD i innymi lokalnymi partnerstwami publiczno-prywatnymi, które realizują LSR.

Działanie wymienione w pkt 4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji ma na celu wsparcie sprawnej i efektywnej pracy i funkcjonowanie biura LGD.

W ramach celu tematycznego 8 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników”, realizującego Strategię Europa 2020, wspierany będzie rozwój obszarów rybackich i obszarów akwakultury z zastosowaniem instrumentu RLKS poprzez realizację LSR. W związku z tym, RLKS przyczynia się do osiągnięcia priorytetu Unii nr 4, zgodnie z art. 6 pkt. 4 rozporządzenia EFMR „zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej przez realizację następującego celu szczegółowego: promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego oraz tworzenia miejsc pracy oraz wspieranie zdolności do zatrudnienia i mobilności rynku pracy w społecznościach obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacja działalności w ramach rybołówstwa, a także w kierunku innych sektorów gospodarki morskiej”.

W ramach celu tematycznego 8 oraz priorytetu Unii nr 4 (Priorytet 4 PO RYBY 2014–2020) wspierane będą operacje mające na celu:

a) podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury,
b) wspieranie zróżnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich,
c) wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu,
d) propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego,
e) powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską.

Pomoc w ramach priorytetu 4 będzie przyznawana wnioskodawcom, którzy złożą do lokalnej grupy rybackiej wniosek o dofinansowanie. LGD podaje do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków o dofinansowanie. Wybór oraz przekazywanie do samorządów województwa wniosków o dofinansowanie oraz przyznawanie pomocy określa ustawa o rozwoju lokalnym.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020 **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 26.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1.Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych przepisów wykonawczych pozwalających na realizację priorytetu 4 „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020. Konieczność realizacji przedmiotowego priorytetu wynika z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013” oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”.

2.Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Utworzenie na gruncie prawa krajowego przepisów wykonawczych do wdrażania priorytetu 4 „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej”, objętego Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020. Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę realizacji operacji w ramach przedmiotowego priorytetu w szczególności poprzez określenie:
1) formy i trybu składania wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność;
2) szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie pomocy i wnioski o płatność;
4) szczegółowych wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie której jest przyznawana pomoc.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Lokalne Grupy Działania	W zależności od wyników wyboru lokalnych strategii rozwoju	Konsultacje z LGR podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie Programu Operacyjnego RYBY	Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów z uwagi na przypisane im zadania związane z realizacją

		2007–2013.	priorytetu 4.
Wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący operacje w ramach Programu (w tym m.in. rolnicy, MŚP, JST).		Analizy własne na podstawie doświadczeń z realizacji osi priorytetowej 4 PO RYBY 2007–2013	Umożliwienie realizacji operacji finansowanych ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet środków europejskich												
Budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
Budżet środków europejskich												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawą udzielania tego wsparcia będzie projektowana ustawa o Europejskim Funduszu Morskim i Rybackim Ponadto sposób wdrażania priorytetu 4 PO RYBY 2014–2020 musi być zgodny z regulacjami zawartymi w ustawie z dnia 20 lutego 2015 o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378) Powyższa ustawa tworzy podstawy prawne realizacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule II w rozdziale II (art. 32–35) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. RLKS bazuje na doświadczeniach z perspektywy finansowej 2007–2013, podczas której realizowano oś 4 zrównoważony rozwój obszarów zależnych głownie od rybactwa w ramach programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) w perspektywie finansowej 2007–2013. Projekt rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe											
Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb i ich rodzin								
Niemierzalne											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń											

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ustawy	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie finansowania ze środków EFMiR zadań w zakresie kontroli i gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej realizowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Okręgowych Inspektorów Rybołówstwa, Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego instytutu Badawczego w Gdyni oraz Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia poprzez stworzenie podstaw wdrażania priorytetu 4 programu operacyjnego, będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy przez m.in. tworzenie możliwości zatrudnienia poza rybołówstwem mieszkańcom obszarów zależnych od rybactwa, w szczególności rybakom oraz aktywizację mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa w ramach realizacji lokalnych strategii rozwoju. Realizacja priorytetu 4 programu operacyjnego przyczyni się również pośrednio do zwiększenia liczby miejsc pracy, spadku poziomu bezrobocia i wzrostu wydajności pracy w gospodarce.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny Polski. Realizacja przyczyni się do budowania kapitału społecznego na obszarach rybackich i akwakultury, a poprzez to do pobudzenia zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój tych obszarów oraz lepszego wykorzystania ich potencjału.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia stworzy podstawy prawne dla wdrożenia priorytetu 4 Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń. Ewaluację programu operacyjnego organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014–2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena ex ante oraz ocena ex post programu operacyjnego. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w programu operacyjnego Planem Ewaluacji.
Zgodnie z art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów „Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy", „Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy", „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa" oraz „Wspieranie obrotu i przetwarzania" objętych Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020, oraz wysokości stawek tej pomocy

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację działań zawartych w programie operacyjnym Rybactwo i Morze na lata 2014–2020, zwanym dalej „programem operacyjnym" oraz wysokość stawek tej pomocy, obejmującej następujące działania:

1) wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna;
2) zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków;
3) innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza;
4) ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich;
5) trwałe zaprzestanie działalności połowowej;
6) tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej;

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

7) porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani, inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków;
8) wsparcie na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów;
9) różnicowanie i nowe formy dochodów;
10) zdrowie i bezpieczeństwo;
11) wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów;
12) efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników;
13) propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny; wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych;
14) innowacje;
15) usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury;
16) inwestycję produkcyjne w akwakulturę;
17) zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury;
18) promowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów;
19) inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. poz. 478);
20) inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody;
21) akwakultura świadcząca usługi środowiskowe;
22) ubezpieczenie zasobów akwakultury;
23) kontrola i egzekwowanie;
24) gromadzenie danych;
25) plany produkcji i obrotu;
26) dopłaty do składowania;
27) przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury.

Rozdział 1

Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy

§ 2. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania: wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna jest udzielana zgodnie z art. 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 508/2014" i ma na celu bezpośrednie zarybianie, w tym:

1) nabycie organizmów wodnych lub ich produkcję;
2) transport organizmów wodnych do miejsca, w którym zostaną wypuszczone;
3) badania naukowe poprzedzające realizację operacji.

2. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1, przyznaje się podmiotom prowadzącym zarybianie w polskich obszarach morskich zgodnie z przepisami ustawy o rybołówstwie.

§ 3. 1. Pomoc w ramach działania wsparcie na rzecz opracowywania i wdrażania środków ochrony oraz współpraca regionalna przyznaje się, jeżeli realizacja operacji:

1) ma na celu wspólny interes użytkowników wód;
2) przewiduje przeprowadzenie naukowego monitoringu stanu zasobów ryb w wodach związanych z realizacją operacji oraz publikację wyników tego monitoringu.

2. Wspólny interes użytkowników wód, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa, w opinii, wydawanej na podstawie wyniku oceny potencjalnych i faktycznych możliwości ochrony i rozwoju zasobów ryb.

3. Opinia określona w ust. 2 jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

1) wskazanie wód i miejsca, w których planuje się przeprowadzenie zarybienia;
2) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji operacji i przeprowadzenia naukowego monitoringu stanu zasobów ryb.

4. Opinia jest wydawana w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku, o którym mowa w ust. 3.

5. W przypadku stwierdzenia, że operacja nie ma na celu wspólnego interesu użytkowników wód, minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii, o której mowa w ust. 1, może wskazać okoliczności, po zaistnieniu których, lub warunki, po spełnieniu których będzie możliwe wykazanie wspólnego interesu użytkowników wód.

§ 4. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków jest przyznawana właścicielowi albo armatorowi statku rybackiego:

1) o polskiej przynależności,
2) wpisanego do rejestru statków rybackich,
3) na który zostały wydane licencja połowowa i specjalne zezwolenie połowowe i licencja ta oraz zezwolenie to nie zostały zawieszone albo cofnięte,
4) którym prowadzono działalność połowową, o której mowa art. 38 ust. 5 lit. a rozporządzenia 508/2014

– na inwestycje, o których mowa w art. 38 ust 1 rozporządzenia 508/2014.

§ 5. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków jest przyznawana w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację operacji:

1) w wysokości do 50%;
2) w zakresie rybactwa przybrzeżnego na niewielką skalę w wysokości do 80%.

§ 6. Pomoc na realizację operacji w ramach działania innowacje związane z ochroną żywych zasobów morza przyznaje się:

1) szkołom wyższym:
   a) kształcącym w zakresie rybactwa lub
   b) prowadzącym badania z dziedziny rybactwa,
2) jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z późn. zm.) realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa,
3) szkołom ponadgimnazjalnym prowadzącym kształcenie zawodowe w zakresie rybactwa

– na opracowanie, testowanie i wdrożenie nowych rozwiązań technicznych i technologicznych zgodnie z celami, o których mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 508/2014.

§ 7. 1. W przypadku operacji w ramach działania innowacje wnioskodawca sporządza analizę naukową zawierającą w szczególności:

1) imię i nazwisko, adres i miejsce zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
2) cele i założenia projektu;
3) określenie przedmiotu projektu i przyjętej metodologii;
4) wykazanie innowacyjnego charakteru proponowanych rozwiązań;
5) planowany zakres wykorzystania rezultatów projektu i jego upowszechnienia;
6) datę sporządzenia.

2. Analiza naukowa, o której mowa w ust. 1, jest poddawana ocenie przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Oceny dokonuje się biorąc pod uwagę w szczególności:

1) czy planowane efekty realizacji projektu zostały określone za pomocą obiektywnie weryfikowalnych wskaźników, dostosowanych do zakresu i celów tego projektu;
2) czy projekt wprowadza innowacyjne rozwiązania i jakie są możliwości zastosowania lub wdrożenia rezultatów tego projektu w praktyce;
3) czy planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu;
4) czy harmonogram realizacji projektu jest zrozumiały, konkretny i szczegółowy.

3. Ocena, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana na piśmie w formie opinii ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku o jej wydanie.

§ 8. Pomoc na realizację operacji w ramach działania innowacje przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 9. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia 508/2014, przyznaje się:

1) szkołom wyższym:
   a) kształcącym w zakresie rybactwa lub
   b) prowadzącym badania z dziedziny rybactwa;

2) jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa;
3) uznanym organizacjom producentów;
4) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.) realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego;
5) właścicielom lub armatorom statków rybackich.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 5, realizują operacje we współpracy z uznanymi organizacjami producentów lub Lokalnymi Grupami Działania.

§ 10. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich przyznaje się, jeżeli realizacja operacji ma na celu wspólny interes użytkowników wód.

2. Wspólny interes użytkowników wód, o którym mowa w ust. 1, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa, w opinii wydawanej na podstawie wyniku oceny potencjalnych i faktycznych korzyści dla środowiska wodnego oraz stosunku rachunku kosztów operacji do przewidywanych korzyści środowiskowych.

3. Opinia jest wydawana w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku o jej wydanie.

4. W przypadku stwierdzenia, że operacja nie ma na celu wspólnego interesu użytkowników wód, minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii, o której mowa w ust. 2, może wskazać okoliczności, po zaistnieniu których, lub warunki, po spełnieniu których będzie możliwe wykazanie wspólnego interesu użytkowników wód.

§ 11. Pomoc na realizację operacji w ramach działania ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 12. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania trwałe zaprzestanie działalności połowowej jest przyznawana w formie rekompensaty zgodnie z art. 34 rozporządzenia 508/2014, właścicielowi statku rybackiego:

1) o polskiej przynależności;
2) wpisanego do rejestru statków rybackich;
3) na który została wydana licencja połowowa i licencja ta nie została zawieszona albo cofnięta.

2. Przez złomowanie statku rybackiego rozumie się odcięcie nadburcia z lewej i prawej burty wraz z umieszczoną na nich oznaką rybacką, usunięcie silnika głównego oraz pocięcie kadłuba statku rybackiego w taki sposób, aby żadna z jego części nie była większa lub równa połowie całkowitej długości kadłuba, a także wykreślenie tego statku z rejestru statków rybackich.

§ 13. Wysokość stawek pomocy w ramach działania trwałe zaprzestanie działalności połowowej wynosi, w przypadku statku o pojemności (w GT):

1) mniejszej niż 10 GT – równowartość w złotych kwoty 11.000 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 2.000 euro;
2) od 10 GT do mniejszej niż 25 GT – równowartość w złotych kwoty 5.000 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 62.000 euro;
3) od 25 GT do mniejszej niż 100 GT – równowartość w złotych kwoty 4.200 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 82.000 euro;
4) od 100 GT do mniejszej niż 300 GT – równowartość w złotych kwoty 2.700 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 232.000 euro;
5) od 300 GT do mniejszej niż 500 GT – równowartość w złotych kwoty 2.200 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 382.000 euro;
6) od 500 GT – równowartość w złotych kwoty 1.200 euro za każde GT oraz dodatkowo równowartość w złotych kwoty 882.000 euro.

§ 14. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania trwałe zaprzestanie działalności połowowej jest przyznawana w formie rekompensaty za przekwalifikowanie statku rybackiego na działalność dochodową albo niedochodową niezwiązane z rybołówstwem, właścicielowi statku rybackiego, o którym mowa w § 12 ust. 1.

2. Przez działalność dochodową, o której mowa w ust. 1, rozumie się działalność o charakterze zarobkowym, polegającą na zaspokajaniu materialnych lub niematerialnych

potrzeb osób trzecich, w szczególności działalność mającą na celu świadczenie usług osobom trzecim, prowadzoną przy wykorzystaniu przekwalifikowanego statku rybackiego w celu osiągnięcia dochodu.

3. Przez działalność niedochodową, o której mowa w ust. 1, rozumie się działalność o charakterze niezarobkowym, polegającą na zaspokajaniu własnych potrzeb, prowadzoną przy wykorzystaniu przekwalifikowanego statku rybackiego w celach innych niż działalność dochodowa.

4. W przypadku przyznania pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego na działalność dochodową albo niedochodową, niezwiązane z rybołówstwem, własności przekwalifikowanego statku rybackiego nie przenosi się przez okres 5 lat od dnia dokonania wypłaty pomocy.

5. W przypadku przeniesienia własności przekwalifikowanego statku rybackiego w okresie, o którym mowa w ust. 4, osoba, której przyznano pomoc, zwraca środki finansowe w wysokości 1/5 wypłaconej pomocy za każdy rok do dnia upływu okresu, o którym mowa w ust. 4. Rok, w którym nastąpiło przeniesienie własności przekwalifikowanego statku rybackiego, jest pierwszym rokiem, za który są zwracane środki finansowe wypłacone w ramach pomocy.

§ 15. Wysokość stawek pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego na:

1) działalność dochodową niezwiązaną z rybołówstwem wynosi, w przypadku statku o pojemności (w GT):
   a) mniejszej niż 10 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 11.000 euro za każde GT i kwoty 2.000 euro oraz współczynnika 0,7,
   b) od 10 GT do mniejszej niż 25 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 5.000 euro za każde GT i kwoty 62.000 euro oraz współczynnika 0,7,
   c) od 25 GT do mniejszej niż 100 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 4.200 euro za każde GT i kwoty 82.000 euro oraz współczynnika 0,7,
   d) od 100 GT do mniejszej niż 300 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.700 euro za każde GT i kwoty 232.000 euro oraz współczynnika 0,7,
   e) od 300 GT do mniejszej niż 500 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.200 euro za każde GT i kwoty 382.000 euro oraz współczynnika 0,7,
   f) od 500 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 1.200 euro za każde GT i kwoty 882.000 euro oraz współczynnika 0,7;

2) działalność niedochodową niezwiązaną z rybołówstwem wynosi, w przypadku statku o pojemności (w GT):
   a) mniejszej niż 10 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 11.000 euro za każde GT i kwoty 2.000 euro oraz współczynnika 0,9,
   b) od 10 GT do mniejszej niż 25 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 5.000 euro za każde GT i kwoty 62.000 euro oraz współczynnika 0,9,
   c) od 25 GT do mniejszej niż 100 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 4.200 euro za każde GT i kwoty 82.000 euro oraz współczynnika 0,9,
   d) od 100 GT do mniejszej niż 300 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.700 euro za każde GT i kwoty 232.000 euro oraz współczynnika 0,9,
   e) od 300 GT do mniejszej niż 500 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty 2.200 euro za każde GT i kwoty 382.000 euro oraz współczynnika 0,9,
   f) od 500 GT – równowartość w złotych iloczynu sumy kwoty w złotych kwoty 1.200 euro za każde GT i kwoty 882.000 euro.

§ 16. 1. W przypadku gdy właściciel statku rybackiego dokona złomowania tego statku albo przekwalifikuje ten statek na działalność dochodową albo niedochodową, niezwiązane z rybołówstwem, przed upływem 5 lat od dnia wypłaty pomocy przyznanej na modernizację tego statku w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” lub programu operacyjnego, wysokość pomocy, o której mowa w § 15, zmniejsza się zgodnie z ust. 2.

2. Wysokość pomocy, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, zmniejsza się o:

1) 30% wartości środków finansowych wypłaconych w ramach pomocy na modernizację statku rybackiego, jeżeli złomowania albo przekwalifikowania tego statku dokonano w roku wypłaty pomocy;
2) 24% wartości środków finansowych wypłaconych w ramach pomocy na modernizację statku rybackiego, jeżeli złomowania albo przekwalifikowania tego statku dokonano w roku następującym po roku wypłaty pomocy;
3) 18% wartości środków finansowych wypłaconych w ramach pomocy na modernizację statku rybackiego, jeżeli złomowania albo przekwalifikowania tego statku dokonano w drugim roku następującym po roku wypłaty pomocy;
4) 12% wartości środków finansowych wypłaconych w ramach pomocy na modernizację statku rybackiego, jeżeli złomowania albo przekwalifikowania tego statku dokonano w trzecim roku następującym po roku wypłaty pomocy;

5) 6% wartości środków finansowych wypłaconych w ramach pomocy na modernizację statku rybackiego, jeżeli złomowania albo przekwalifikowania tego statku dokonano w czwartym roku następującym po roku wypłaty pomocy.

§ 17. 1. W przypadku gdy w okresie od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie w ramach złomowania statku rybackiego albo za przekwalifikowania statku rybackiego na działalność dochodową albo niedochodową, niezwiązane z rybołówstwem do dnia, w którym miało nastąpić złomowanie albo przekwalifikowanie tego statku, został on utracony, wysokość pomocy zmniejsza się o wysokość odszkodowania wypłaconego z tytułu ubezpieczenia tego statku rybackiego.

2. W przypadku przyznania pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego na działalność niedochodową niezwiązaną z rybołówstwem pomoc podlega zwrotowi w wysokości stanowiącej 25% stawek, o których mowa w § 16 ust. 2 pkt 2, jeżeli przekwalifikowany statek rybacki jest wykorzystywany do działalności innej niż działalność niedochodowa niezwiązana z rybołówstwem.

§ 18. 1. Pomoc w ramach działania trwałe zaprzestanie działalności połowowej jest przyznawana rybakowi, który utracił miejsce pracy w wyniku trwałego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu danego statku rybackiego oraz znajduje się na liście zawierającej imiona i nazwiska członków załogi tego statku sporządzonej przez właściciela albo armatora tego statku;

2. Wysokość pomocy dotyczącej utraty miejsca pracy na statku rybackim wynosi równowartość w złotych kwoty 15.000 euro.

3. Osoba, która powróciła do wykonywania zawodu rybaka na statku rybackim przed upływem 24 miesięcy od dnia wypłaty pomocy za utratę miejsca pracy na statku rybackim, jest obowiązana do zwrotu środków finansowych wypłaconych w ramach tej pomocy.

4. Środki finansowe wypłacone w ramach pomocy, o której mowa w ust. 2, zwraca się w wysokości 1/24 za każdy miesiąc, od dnia powrotu do wykonywania zawodu rybaka do dnia upływu 24 miesięcy od dnia wypłaty pomocy. Miesiąc, w którym nastąpił powrót do wykonywania zawodu rybaka, jest pierwszym miesiącem, za który są zwracane środki finansowe wypłacone w ramach pomocy.

§ 19. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej jest przyznawana, w formie rekompensaty, armatorowi statku rybackiego o polskiej przynależności, który jest uprawniony do połowu.

2. Pomoc publiczna z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej przysługuje armatorom statków rybackich, które:

1) według danych z rejestru statków rybackich nie podlegały zmianom w zakresie ich długości całkowitej od dnia …, powodującej ich przeniesienie do innego przedziału długości całkowitej określonego w § 20 oraz
2) zostały wpisane do rejestru statków rybackich nie później niż w dniu … albo zostały wpisane do rejestru statków rybackich po dniu … wskutek:
   a) zmiany oznaki rybackiej statku rybackiego lub
   b) wymiany statku rybackiego na nowy, lub
   c) zmniejszenia długości statku rybackiego w wyniku jego modernizacji, lub
   d) utraty statku rybackiego w wyniku zdarzenia losowego.

3. Armatorzy statków rybackich, które według danych z rejestru statków rybackich podlegały zmianom w zakresie ich długości całkowitej po …….. , powodującej ich przeniesienie do innego przedziału długości całkowitej określonego w § 20, mogą ubiegać się o pomoc finansową wyłącznie w wysokości określonej dla statku rybackiego o długości całkowitej równej długości całkowitej statku rybackiego przed dokonaniem takiej zmiany.

§ 20. 1. Pomoc publiczną z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w okresie, o którym mowa w … , przyznaje się armatorowi statku rybackiego o długości całkowitej:

1) od 8 m do 12 m – w wysokości … zł,
2) powyżej 12 m do 15 m – w wysokości … zł,
3) powyżej 15 m do 18,5 m – w wysokości … zł,
4) powyżej 18,5 m do 20,5 m – w wysokości … zł,
5) powyżej 20,5 m do 25,5 m – w wysokości … zł,
6) powyżej 25,5 m – w wysokości … zł

– proporcjonalnie do liczby dni udokumentowanego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu tego statku rybackiego w danym roku.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się za liczbę dni tymczasowego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu danego statku rybackiego, podaną we wniosku o dofinansowanie, jednak nie więcej niż za … dni w roku zaprzestania działalności połowowej na dany statek rybacki.

3. Jeżeli armatorem statku rybackiego jest więcej niż jedna osoba, pomoc, o której mowa w ust 1, przysługuje tylko jednej z tych osób, upoważnionej przez pozostałe osoby.

4. Wysokość pomocy, o której mowa w ust. 1, zwiększa się o kwotę …… zł za każdą osobę:

1) pracującą na statku rybackim na podstawie umowy o pracę albo umowy o świadczenie usług na statku rybackim, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego o zleceniu, zwaną dalej „osobą zatrudnioną na statku rybackim”, w okresie zaprzestania działalności połowowej, nie więcej jednak niż za maksymalną liczbę osób, jaka może pracować na tym statku zgodnie z jego kartą bezpieczeństwa – proporcjonalnie do liczby dni udokumentowanego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu tego statku w danym roku oraz wymiaru czasu pracy tych osób;
2) będącą armatorem albo współarmatorem lub właścicielem albo współwłaścicielem statku rybackiego, która pracowała na tym statku w okresie zaprzestania działalności połowowej, nie więcej jednak niż za maksymalną liczbę osób, jaka może pracować na tym statku zgodnie z jego kartą bezpieczeństwa, i udokumentuje ten fakt wyciągiem pływania potwierdzonym przez urząd morski właściwy ze względu na port macierzysty tego statku rybackiego oraz dokumentem potwierdzającym opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne – proporcjonalnie do liczby dni udokumentowanego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu tego statku rybackiego w danym roku.

5. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przysługuje również do wysokości … zł każdej osobie (rybakowi) wskazanej we wniosku o dofinansowanie przez armatora statku rybackiego, któremu przysługuje pomoc za okres zaprzestania działalności połowowej, proporcjonalnie do liczby dni udokumentowanego przez armatora zaprzestania działalności połowowej przy użyciu tego statku, w których ta osoba była zatrudniona na tym statku, oraz wymiaru czasu pracy tej osoby.

6. Osoba (rybak), o której mowa w ust. 5, podpisuje wniosek o dofinansowanie, składany przez armatora statku rybackiego, albo do wniosku dołącza się udzielone pełnomocnictwo do działania w jej imieniu.

§ 21. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków obejmuje w szczególności:

1) zakup, budowę, przebudowę lub remont budynków lub budowli lub naprawę urządzeń służących do:

a) wyładunku, sortowania, składowania, sprzedaży, zamrażania i przechowywania produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich, w tym przechowywania w warunkach chłodniczych i zamrażalniczych,
b) konserwacji lub naprawy statków rybackich i ich wyposażenia,
c) dostarczania paliwa, wody i lodu;

2) zakup, budowę, przebudowę lub remont:
a) magazynów sprzętu rybackiego,
b) zaplecza socjalnego dla rybaków;

3) budowę, przebudowę lub remont:
a) małych przystani rybackich,
b) nabrzeża lub miejsca postoju statków rybackich,
c) falochronów,
d) dróg oraz innej infrastruktury technicznej na obszarze znajdującym się w granicach portów rybackich, miejsc wyładunku lub przystani oraz niezbędnych do ich połączeń z drogami lokalnymi.

§ 22. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków obejmuje w szczególności:

1) wyposażenie portów rybackich, miejsc wyładunku i przystani w urządzenia niezbędne do zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy;
2) wprowadzenie systemów zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.

§ 23. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków obejmuje w szczególności:

1) poprawę warunków wstępnego przetwarzania, wyładunku, utrwalania, przewożenia, pakowania lub przechowywania produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich, w tym:
a) zakup, budowę, przebudowę, adaptację lub remont:
– budynków lub budowli służących do wstępnego przetwarzania produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich,

– urządzeń zamrażalniczych służących do przechowywania produktów rybnych,
– magazynów lub chłodni służących wyłącznie do przechowywania produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich,

b) budowę, przebudowę lub remont:
– wytwórni lodu oraz ich wyposażenie w niezbędne urządzenia techniczne,
– budynków lub budowli służących do mycia skrzyń i innych pojemników,

c) zakup i instalację urządzeń służących do sortowania produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich,

d) zakup środków transportu przeznaczonych do używania w transporcie wewnętrznym w porcie rybackim lub na przystani rybackiej;

2) zmianę warunków technicznych, technologicznych, sanitarnych, wymagań weterynaryjnych lub warunków organizacyjnych wstępnego przetwarzania, przechowywania lub przewożenia produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich, mającą na celu:

a) poprawę jakości zdrowotnej produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich,

b) wdrożenie dobrej praktyki higienicznej (GHP)

– o których mowa w przepisach o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

§ 24. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków obejmuje w szczególności:

1) budowę budynków lub budowli służących do przechowywania i oczyszczania ścieków oraz unieszkodliwiania odpadów;

2) działania mające na celu zmniejszenie ilości organizmów morskich wyrzucanych za burtę statku rybackiego (odrzuty);

3) wprowadzenie technik lub technologii zapewniających odbiór odpadów ze statków rybackich przez urządzenia znajdujące się w porcie oraz przekazywanie tych odpadów do odzysku lub unieszkodliwienia;

4) działania mające na celu usunięcie i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm[2)]).

§ 25. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków przyznaje się:

1) będącym posiadaczami gruntów lub związanej z nimi infrastruktury portowej, znajdujących się w granicach portu lub przystani lub zarządzającym portem lub przystanią:
   a) jednostkom samorządu terytorialnego, państwowym lub samorządowym osobom prawnym oraz państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej,
   b) organizacjom producentów i ich związkom,
   c) innym niż wymienione w lit. b zarejestrowanym organizacjom reprezentującym producentów produktów rybnych;
2) podmiotom zarządzającym portem lub przystanią w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2010 r. Nr 33, poz. 179).

2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania porty rybackie, miejsca wyładunku, giełdy rybne i przystanie – inwestycje w zakresie poprawy infrastruktury portów rybackich, giełd rybnych, miejsc wyładunku i przystani; inwestycje w zakresie budowy przystani morskich w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

1) 80% tych kosztów albo
2) 100% tych kosztów – jeżeli realizacja operacji przyczyni się do:
   a) powstania trwałych korzyści dla sektora rybackiego w zakresie obiektów, urządzeń lub instalacji wchodzących w skład infrastruktury portowej lub infrastruktury zapewniającej dostęp do portów lub przystani morskich, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich lub
   b) poprawy jakości produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich, lub

---

[2)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 888 i 1238, z 2014 r. poz. 695, 1101 i 1322 oraz z 2015 r. poz. 87 i 122.

c) zmniejszenia negatywnego lub zwiększenia pozytywnego wpływu rybołówstwa na środowisko.

Rozdział 2

Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej i opartej na wiedzy

§ 26. Pomoc na realizację operacji w ramach działania innowacje przyznaje się:

1) szkołom wyższym:
   a) kształcącym w zakresie rybactwa lub
   b) prowadzącym badania z dziedziny rybactwa,
2) jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki,
3) szkołom ponadgimnazjalnym prowadzącym kształcenie zawodowe w zakresie rybactwa

– na opracowanie, testowanie i wdrożenie nowych rozwiązań technicznych i technologicznych zgodnie z celami, o których mowa w art. 47 ust. 1 lit. b i c rozporządzenia 508/2014.

§ 27. 1. W przypadku operacji w ramach działania innowacje wnioskodawca sporządza analizę naukową zawierającą w szczególności:

1) imię i nazwisko, adres i miejsce zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
2) cele i założenia projektu;
3) określenie przedmiotu projektu i przyjętej metodologii;
4) wykazanie innowacyjnego charakteru proponowanych rozwiązań;
5) planowany zakres wykorzystania rezultatów projektu i jego upowszechnienia;
6) datę sporządzenia.

2. Analiza naukowa, o której mowa w ust. 1, jest poddawana ocenie przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Oceny dokonuje się, biorąc pod uwagę w szczególności:

1) czy planowane efekty realizacji projektu zostały określone za pomocą obiektywnie weryfikowalnych wskaźników, dostosowanych do zakresu i celów tego projektu;
2) czy projekt wprowadza innowacyjne rozwiązania i jakie są możliwości zastosowania lub wdrożenia rezultatów tego projektu w praktyce;
3) czy planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu;

4) czy harmonogram realizacji projektu jest zrozumiały, konkretny i szczegółowy.

3. Ocena, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana na piśmie w formie opinii ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku o jej wydanie.

§ 28. Pomoc na realizację operacji w ramach działania innowacje przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 29. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury przyznaje się osobom zajmującym się chowem lub hodowlą ryb w celu wsparcia, o którym mowa w art. 49 ust. 1 lit. b rozporządzenia 508/2014.

2. Organy naukowe lub techniczne, o których mowa w art. 49 ust. 3 rozporządzenia 508/2014 to:

1) szkoły wyższe kształcące w zakresie rybactwa lub prowadzące badania z dziedziny rybactwa;
2) jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki realizujące statutowe zadania w zakresie rybactwa;
3) szkoły ponadgimnazjalne prowadzące kształcenie zawodowe w zakresie rybactwa.

3. Podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, o których mowa w art. 49 ust. 3 rozporządzenia 508/2014 to osoby, które wykonują zawód adwokata, radcy prawnego, notariusza, rzecznicy patentowi, doradcy podatkowi lub prawnicy zagraniczni wykonujący stałą praktykę na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 134), uzyskały tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych lub doktora nauk prawnych oraz spółki tych osób.

§ 30. Pomoc na realizację operacji w ramach działania usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, nie więcej niż do 7 000 zł.

§ 31. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę przyznaje się w szczególności na budowę, odbudowę, rozbudowę obiektów chowu lub hodowli ryb, ich adaptację lub remont oraz wyposażenie, wymianę, naprawę,

zakup maszyn i urządzeń obiektu chowu lub hodowli ryb, w tym specjalistycznych środków transportu wewnętrznego i specjalistycznych środkach transportu zewnętrznego w zakresie wsparcia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 lit. a–d oraz f–h rozporządzenia 508/2014.

2. Obiekt chowu lub hodowli ryb, o którym mowa w ust. 1, oznacza budynek, budowlę, urządzenie wodne lub urządzenie służące do prowadzenia działalności polegającej na wylęganiu, chowie lub hodowli organizmów wodnych, w których wykorzystuje się techniki zwiększające produkcję organizmów wodnych ponad naturalne możliwości środowiska, a organizmy te pozostają własnością beneficjenta przez cały okres chowu lub hodowli oraz w czasie odłowu.

3. O pomoc finansową na zakup specjalistycznych środków transportu wewnętrznego i specjalistycznych środkach transportu zewnętrznego można ubiegać się tylko raz w całym okresie programowym.

§ 32. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, nie więcej niż do 5 000 000 zł.

§ 33. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury przyznaje się osobom, które posiadają:

1) wykształcenie wyższe lub zawodowe w zakresie rybactwa lub
2) co najmniej trzyletnie doświadczenie w pracy na obiektach chowu lub hodowli ryb, udokumentowane świadectwami pracy lub umowami o pracę lub umowami o świadczeniu usług, do których stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego

– zgodnie z przepisami art. 52 rozporządzenia 508/2014.

§ 34. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, nie więcej niż do 5 000 000 zł.

§ 35. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów udziela się:

1) szkołom wyższym:
   a) kształcącym w zakresie rybactwa lub
   b) prowadzącym badania z dziedziny rybactwa,

2) jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa,
3) szkołom ponadgimnazjalnym prowadzącym kształcenie zawodowe w zakresie rybactwa;
4) organizacjom producentów i ich związkom,
5) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego

– na wsparcie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 rozporządzenia 508/2014.

§ 36. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

§ 37. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest przyznawana na wsparcie, o którym mowa w art. 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia 508/2014.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się na istniejące obiekty chowu lub hodowli ryb.

§ 38. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, nie więcej niż do 1 000 000 zł.

§ 39. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody, jest przyznawana na wsparcie, o którym mowa w art. 48 ust. 1 lit. e, i oraz j rozporządzenia 508/2014.

§ 40. Pomoc na realizację operacji w ramach działania akwakultura świadcząca usługi środowiskowe przyznaje się na operacje w zakresie:
1) wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb;
2) ochrony zasobów genetycznych ryb.

§ 41. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania: akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb przyznaje się posiadaczowi obiektu chowu lub hodowli, który zobowiąże się do realizowania przez 5 lat, licząc od początku roku, w którym podpisano umowę o dofinansowanie, zobowiązań wykraczających poza podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej, w ramach co najmniej jednego z dwóch pakietów:

1) pierwszego – gdy wypełnia łącznie wszystkie wymogi w nim określone;
2) drugiego – gdy wypełnia co najmniej jeden z wymogów w nim określonych.

2. Szczegółowe wymogi dla pakietów, o których mowa w ust. 1, oraz wysokość stawek rekompensaty w ramach poszczególnych pakietów są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. W przypadku gdy obiekt chowu lub hodowli jest przedmiotem współposiadania, pomoc przyznaje się łącznie wszystkim współposiadaczom albo jednemu ze współposiadaczy, na którego wyrazili zgodę, w formie pisemnej, pozostali współposiadacze.

§ 42. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania: akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb:

1) przysługuje, jeżeli zobowiązania określone w § 41 ust. 1, będą realizowane na powierzchni obejmującej powierzchnię obiektów chowu lub hodowli, a także grunty pod stawami w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454 oraz z 2013 r. poz. 1551), zwanej dalej „powierzchnią ewidencyjną”, o powierzchni co najmniej 1 ha lub – w przypadku ryb łososiowatych – o produkcji rocznej nie mniejszej niż 5 ton;
2) przyznaje się, jeżeli wnioskodawca zobowiązał się do realizacji operacji w całym obiekcie chowu lub hodowli lub co najmniej na jednym stawie, przy jednoczesnym stosowaniu podstawowych zasad dobrej praktyki rybackiej w całym obiekcie.

2. Przez podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej rozumie się:

1) prowadzenie wewnętrznej dokumentacji chowu lub hodowli ryb zawierającej daty obsad, odłowów, zestawienia masy ryb obsadzonych i odłowionych oraz ilości i rodzaju skarmianej paszy;

2) terminową realizację, określonych w przepisach o statystyce publicznej, obowiązków statystycznych w zakresie sprawozdań dotyczących powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli;
3) posiadanie:
   a) aktualnego pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w przepisach prawa wodnego,
   b) weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadanego na podstawie przepisów w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego,
   c) dokumentu potwierdzającego ukończenie kursu lub szkolenia dotyczącego dobrostanu ryb, obejmującego zagadnienia dotyczące:
      – tego dobrostanu, w tym metod jego określania, charakterystyki i objawów jego obniżenia, wpływu jakości wody na ten dobrostan, wpływu pogorszenia dobrostanu ryb na jakość surowca rybnego oraz przedstawienia stanu prawnego dotyczącego dobrostanu ryb,
      – warunków sprzedaży żywych ryb,
      – metod humanitarnego uśmiercania ryb.

§ 43. W trakcie realizacji operacji w ramach działania akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb zmiana zobowiązań określonych w § 41 ust. 1 jest dopuszczalna wyłącznie wtedy, gdy polega na:
1) zwiększeniu powierzchni ewidencyjnej objętej dofinansowaniem;
2) zwiększeniu liczby wybranych do wypełniania wymogów w ramach pakietu drugiego lub przyjęciu do realizacji pakietu pierwszego.

§ 44. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb przyznaje się w formie rekompensaty wypłacanej jednorazowo za cały okres realizowania zobowiązań, o których mowa w § 41 ust. 1, określony w umowie o dofinansowanie.

2. W przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu w tym samym obiekcie chowu lub hodowli, wysokość rekompensaty ustala się jako sumę stawek rekompensat przysługujących za realizację tych pakietów.

3. Jeżeli beneficjent nie zrealizował w danym roku kalendarzowym zobowiązań określonych w § 41 ust. 1, rekompensatę wypłaca się w zmniejszonej wysokości:

1) stanowiącej iloczyn stawki rekompensaty za pakiet pierwszy i powierzchni ewidencyjnej, na której nie były realizowane zobowiązania określone w § 41 ust. 1 pkt 1;
2) stanowiącej iloczyn stawki rekompensaty określonej dla danego wymogu i powierzchni, na której nie był realizowany wymóg określony w § 41 ust. 2;
3) proporcjonalnie za okres, w którym nie były realizowane wymagania określone w § 41.

§ 45. 1. Celem ochrony zasobów genetycznych ryb jest zachowanie oryginalnych czystych linii genotypów ryb hodowlanych i populacji ryb dziko żyjących zagrożonych oraz budowanie właściwej polimorficzności gatunków restytuowanych.

2. Ochrona zasobów genetycznych ryb ma na celu zachowanie oryginalnych czystych linii genotypów ryb i polega na:

1) utrzymaniu stad zarodowych tarlaków dziko żyjących populacji ryb z gatunków wykorzystywanych w gospodarce rybackiej, liczących od 200 do 500 osobników w obiekcie chowu lub hodowli, oraz zachowaniu oryginalnych czystych linii genotypów ryb hodowlanych, jako żywego banku genów;
2) konserwacji i przechowywaniu materiału biologicznego pochodzącego od ryb;
3) prowadzeniu badań genetycznych ryb.

3. Ochronie zasobów genetycznych ryb podlegają następujące gatunki ryb:

1) karp linii: gołyska nr 2 (landecka), gołyska nr 3 (ochabska), gołyska nr 6, knyszyńska K, starzawska St, węgierska W, węgierska 7, węgierska 8, węgierska 0, węgierska T, francuska F, jugosłowiańska J, ukraińska Ur i Up, litewska B i BVP, izraelska Dor-70, niemiecka N, jaktorowska JK, sobieszyńska S, zatorska Z;
2) pstrąg tęczowy: szczep wiosenny i jesienny tarła linii „Rutki”;
3) łosoś atlantycki;
4) jesiotr ostronosy;
5) troć: wiślana letnia, wiślana zimowa, jeziorowa;
6) sieja: wędrowna (pomorska), szlachetna (jeziorowa);
7) lipień;
8) głowacica;
9) certa.

§ 46. Pomoc na realizację operacji w ramach działania ubezpieczenia zasobów akwakultury przyznaje się podmiotom prowadzącym chów lub hodowlę ryb na ubezpieczenie zasobów akwakultury zgodnie z art. 57 rozporządzenia 508/2014.

§ 47. Pomoc na realizację operacji w ramach działania ubezpieczenia zasobów akwakultury przyznaje w formie dofinansowania rocznej składki ubezpieczenia w wysokości do 50% tej składki. Suma ubezpieczenia zasobów akwakultury nie może przekroczyć 85% wartości tych zasobów w danym obiekcie chowu lub hodowli ryb.

§ 48. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działań, o których mowa w § 1 pkt 14–22, przyznaje się podmiotowi:

1) który jest uprawniony do rybactwa w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 652) lub
2) któremu wydano zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów morskich w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie, lub
3) który jest posiadaczem gruntów – gdy operacja dotyczy budowy nowego obiektu chowu lub hodowli.

2. W przypadku gdy operacja w ramach działań, o których mowa § 1 pkt 14–22, dotyczy obiektu chowu lub hodowli będącego przedmiotem współposiadania, pomoc przyznaje się łącznie wszystkim współposiadaczom albo jednemu ze współposiadaczy, na którego wyrazili zgodę, w formie pisemnej, pozostali współposiadacze.

3. W przypadku gdy o przyznanie pomocy ubiegają się wspólnicy spółki cywilnej, pomoc przyznaje się wszystkim wspólnikom łącznie albo jednemu ze wspólników, na którego wyrazili zgodę, w formie pisemnej, pozostali wspólnicy.

§ 49. 1. Pomoc na realizację operacji obejmuje również zakup ikry, ryb i innych organizmów wodnych przeznaczonych do dalszego chowu lub hodowli, zwanych dalej „materiałem obsadowym”, na potrzeby pierwszego cyklu hodowlanego w danym nowym obiekcie chowu lub hodowli ryb.

2. Pomocy udziela się na zakup materiału obsadowego dla istniejącego obiektu chowu lub hodowli, jeżeli:

1) wykonano nakaz zabicia ryb określony w decyzji powiatowego lekarza weterynarii lub
2) wnioskodawca i inni uprawnieni do rybactwa, którzy posiadają obiekty chowu lub hodowli, korzystający z wód tego samego cieku wodnego, podjęli wspólne działania w

celu wyeliminowania lub zmniejszenia zagrożenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt akwakultury.

3. Ilość materiału obsadowego, który może być zakupiony na potrzeby pierwszego cyklu hodowlanego w danym obiekcie chowu lub hodowli, określa się zgodnie z formularzem, udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”.

§ 50. Pomoc, o której mowa § 1 pkt 14–22, nie obejmuje operacji w zakresie dotyczącym:

1) ryb akwariowych;
2) przetwórstwa produktów rybnych, z wyjątkiem ich sprzedaży bezpośredniej, do której stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 38) dotyczące sprzedaży bezpośredniej produktów rybołówstwa;
3) budowy nowych obiektów chowu lub hodowli ryb typu karpiowego.

Rozdział 3

Wspieranie obrotu i przetwórstwa

§ 51. Pomoc na realizację operacji w ramach działania przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury przyznaje się na inwestycje dotyczące realizacji celów, o których mowa w art. 60 ust. 1 rozporządzenia 508/2014.

§ 52. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury przyznaje się podmiotowi prowadzącemu przedsiębiorstwo, w którym jest zatrudnionych mniej niż 750 pracowników lub którego obrót jest mniejszy niż równowartość w złotych 200 milionów euro rocznie.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów nie więcej jednak niż 5 000 000 zł.

3. Pomoc finansową przyznaje się na projekty dotyczące przetwarzania produktów akwakultury śródlądowej.

Rozdział 4

Tryb przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej

§ 53. 1. Prezes Agencji najpóźniej 30 dni przed rozpoczęciem terminu składania wniosków o dofinansowanie podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, informację o możliwości składania wniosków o dofinansowanie.

2. Prezes Agencji określa w informacji, o której mowa w ust. 1, dzień rozpoczęcia oraz dzień zakończenia terminu składania wniosków o dofinansowanie.

3. Prezes Agencji może określić w informacji, o której mowa w ust. 1, że mogą być składane wyłącznie wnioski o dofinansowanie na realizację operacji we wskazanym przez Prezesa Agencji zakresie.

§ 54. 1. Wniosek o dofinansowanie zawiera w szczególności:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy – jeżeli pełnomocnictwo zostało udzielone;
3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – jeżeli został nadany;
4) informację o formie prawnej wnioskodawcy;
5) charakterystykę prowadzonej działalności;
6) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów;
7) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
8) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą;
9) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty potwierdzające dane zawarte we wniosku o dofinansowanie, które są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Wnioskodawca przekazuje Agencji informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 55. 1. Wniosek o dofinansowanie składa się do oddziału regionalnego Agencji właściwego ze względu na miejsce położenia obiektu chowu lub hodowli, zakładu przetwórstwa produktów rybnych lub obrotu tymi produktami lub obwodu rybackiego, w którym będzie realizowana operacja.

2. Wniosek o dofinansowanie jest składany osobiście lub przez upoważnioną osobę albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego lub przesyłką kurierską.

3. Złożenie wniosku o dofinansowanie osobiście albo przez upoważnioną osobę jest potwierdzane na piśmie. Potwierdzenie, które zawiera datę i godzinę jego wpływu, jest opatrzone pieczęcią Agencji oraz podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

4. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został złożony przesyłką rejestrowaną, dniem złożenia wniosku jest data stempla pocztowego.

5. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został dostarczony przesyłką kurierską, dniem złożenia wniosku jest dzień dostarczenia tej przesyłki do Agencji.

§ 56. 1. Jeżeli we wniosku o dofinansowanie nie wskazano adresu wnioskodawcy i nie można ustalić tego adresu na podstawie posiadanych danych, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

2. Jeżeli wniosek o dofinansowanie nie został wypełniony we wszystkich wymaganych pozycjach lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w § 54 ust. 1, wnioskodawca jest wzywany do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli wnioskodawca, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, Agencja ponownie wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli wnioskodawca pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 3, do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień nie dokonał ich w terminie, Agencja nie przyznaje pomocy.

5. W przypadku wystąpienia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych Agencja może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

6. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie innym niż określony w informacji, o której mowa w § 53, Agencja nie przyznaje pomocy.

§ 57. 1. Wniosek o dofinansowanie rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia.

2. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 1, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku.

3. Wezwanie przez Agencję wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

4. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy, termin rozpatrywania wniosku o dofinansowanie wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania wyjaśnień lub opinii, o czym Agencja informuje wnioskodawcę na piśmie.

§ 58. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie Agencja niezwłocznie wyznacza wnioskodawcy, w formie pisemnej, termin zawarcia umowy o dofinansowanie, nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

2. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez Agencję terminie w celu zawarcia umowy o dofinansowanie albo odmówił jej podpisania, Agencja nie przyznaje pomocy, chyba że wnioskodawca stawił się w celu podpisania umowy i ją podpisał w innym terminie:

1) uzgodnionym z Agencją przed upływem wyznaczonego w zawiadomieniu terminu, nie dłuższym niż miesiąc albo
2) wyznaczonym przez Agencję, nie dłuższym niż 21 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy.

§ 59. 1. Umowa o dofinansowanie:

1) zawiera:
   a) wskazanie terminu i warunków składania wniosku o płatność,
   b) szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;
2) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:
   a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
   b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych,

c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
   – przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
   – sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą,
d) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
e) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
f) informowania Agencji o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez 5 lat.

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 2:
1) lit. a – liczy się od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie;
2) lit. c–f – liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej.

3. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do umów o dofinansowanie dotyczących realizacji operacji w ramach działania akwakultura świadcząca usługi środowiskowe.

§ 60. 1. Zabezpieczeniem należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie o dofinansowanie jest weksel niezupełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję.

2. Weksel wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w ust. 1, są:
1) podpisywane przez beneficjenta w obecności upoważnionego pracownika Agencji;
2) składane we właściwym oddziale regionalnym Agencji w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie.

3. Beneficjent będący osobą fizyczną dołącza do umowy o dofinansowanie:
1) oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim;
2) oświadczenie współwłaściciela albo współwłaścicieli przedsiębiorstwa oraz ich małżonków o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim – w przypadku gdy operacja dotyczy wyłącznie przedsiębiorstwa stanowiącego współwłasność osób fizycznych.

§ 61. 1. Wypłaty pomocy w ramach działań, o których mowa w § 1, Agencja dokonuje na podstawie wniosku o płatność.

2. Wniosek o płatność składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, osobiście albo przez upoważnioną osobę, bezpośrednio w oddziale regionalnym Agencji właściwym ze względu na miejsce realizacji operacji.

3. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej. Wniosek składa się po zrealizowaniu danego etapu operacji, określonego w umowie o dofinansowanie.

4. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

5. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, Agencja wzywa beneficjenta, w formie pisemnej, do złożenia wniosku o płatność, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

6. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie, o którym mowa w ust. 5, Agencja nie wypłaca pomocy.

7. Jeżeli wniosek o płatność nie został prawidłowo wypełniony lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w ust. 4, Agencja wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

8. Jeżeli beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 7, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, Agencja ponownie wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

9. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 8, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, Agencja:

1) rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, albo
2) nie wypłaca pomocy, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

10. Do rozpatrywania wniosku o płatność przepis § 56 stosuje się odpowiednio.

§ 62. Pomoc na realizację operacji w ramach działania akwakultura może być wypłacona podmiotowi, w stosunku do którego została wydana decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.), albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w zakresie dotyczącym operacji.

§ 63. 1. Pomoc podlega zwrotowi w całości, jeżeli beneficjent:

1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 59;
2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc podlega zwrotowi w całości albo w części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia.

3. Jeżeli beneficjent po otrzymaniu rekompensaty, nie realizował zobowiązań wskazanych w umowie o dofinansowanie, pomoc podlega zwrotowi:

1) w wysokości stanowiącej iloczyn stawki rekompensaty określonej dla wymogów, o których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia, i powierzchni ewidencyjnej, na której nie były wypełniane te wymogi;
2) w wysokości stanowiącej iloczyn stawki rekompensaty określonej dla danego wymogu i powierzchni, na której nie był wypełniany wymóg wskazany przez beneficjenta w umowie o dofinansowanie.

§ 64. 1. W przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwany dalej „następcą prawnym wnioskodawcy”, może wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli:

1) są spełnione warunki określone w art. 23 ust. 1;
2) na następcę prawnego wnioskodawcy przeszły prawa i obowiązki niezbędne do zrealizowania operacji;
3) złoży wniosek o dofinansowanie w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

2. Następca prawny wnioskodawcy składa wniosek o dofinansowanie w oddziale regionalnym Agencji, w którym wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, następca prawny wnioskodawcy dołącza oprócz dokumentu potwierdzającego fakt zaistnienia następstwa prawnego także:

1) dokument potwierdzający, że jest uprawnionym do rybactwa w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym;
2) kopię zezwolenia na prowadzenie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów morskich w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie;

3) kopię dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cele związane z realizacją operacji.

4. W przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci wnioskodawcy przepisy § 65 ust. 3–6 stosuje się odpowiednio.

5. W przypadku złożenia przez następcę prawnego wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, Agencja nie przyznaje pomocy.

6. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego wnioskodawcy i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 56.

§ 65. 1. W przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwanemu dalej „następcą prawnym beneficjenta”, może być przyznana pomoc na operację, którą realizował beneficjent, jeżeli na następcę prawnego beneficjenta przeszły prawa i obowiązki nabyte w ramach realizacji tej operacji oraz inne prawa i obowiązki beneficjenta niezbędne do jej zrealizowania.

2. Wniosek o dofinansowanie następca prawny beneficjenta składa w oddziale regionalnym Agencji, w którym beneficjent złożył wniosek o dofinansowanie, w terminie 2 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następca prawny beneficjenta dołącza dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego, a w przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta – kopię prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo kopię zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

4. W przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku, spadkobierca dołącza do wniosku następcy prawnego beneficjenta zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:

1) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
2) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora

publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, spadkobierca przekazuje Agencji prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, który złożył wniosek o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców albo zapisobierców windykacyjnych, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy albo zapisobiercy.

7. W przypadku złożenia przez następcę prawnego beneficjenta wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Agencja nie przyznaje pomocy.

8. Wniosek następcy prawnego beneficjenta o dofinansowanie rozpatruje się w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.

9. W przypadku nierozpatrzenia wniosku następcy prawnego beneficjenta o dofinansowanie w terminie, o którym mowa w ust. 8, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż miesiąc.

10. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 56.

§ 66. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ...(poz. ..)

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE WYMOGI OBJĘTE PAKIETEM 1 I 2 W RAMACH DZIAŁANIA AKWAKULTURA ŚWIADCZĄCA USŁUGI ŚRODOWISKOWE W ZAKRESIE WSPARCIA WYKORZYSTANIA TRADYCYJNYCH LUB PRZYJAZNYCH ŚRODOWISKU PRAKTYK I TECHNIK W CHOWIE I HODOWLI RYB ORAZ WYSOKOŚĆ STAWEK REKOMPENSATY

I. Pakiet 1

1. Wymogi:

1) roczny przyrost poniżej 1500 kg/ha powierzchni ewidencyjnej dla stawów typu karpiowego, natomiast w przypadku chowu i hodowli ryb łososiowatych, gdy ilość i rodzaj substancji zawartych w wodzie poprodukcyjnej odprowadzanej z obiektów chowu lub hodowli ryb nie przekroczy wartości określonych w przepisach w sprawie warunków wprowadzania ścieków do wód lub nie pogorszy istniejącego stanu wód, do których jest wprowadzana;
2) prowadzenie pełnej dokumentacji przebiegu produkcji obejmującej księgi stawowe;
3) bieżąca konserwacja rowów (doprowadzalników i odprowadzalników, rowów opaskowych); w przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne określa sposób konserwacji rowów – w sposób określony w tym pozwoleniu;
4) wykaszanie nie mniej niż 1/3 powierzchni koron grobli.

2. Księga stawowa zawiera następujące wpisy:

1) nazwę stawu i jego powierzchnię ewidencyjną;
2) dotyczące obsady – datę obsady, gatunek ryb, wiek ryb, ilość wpuszczonych ryb (liczba w sztukach i masa w kilogramach), średnią jednostkową masę w dniu obsady, pochodzenie obsady (numer stawu, jeżeli produkcja własna lub informacja o pochodzeniu obsady);
3) dotyczące odłowu – datę odłowu, gatunek ryb, wiek ryb, ilość odłowionych ryb (liczba w sztukach i masa w kilogramach), średnią masę jednostkową w dniu odłowu, informację, gdzie obsada została przeniesiona (numer stawu lub informacja, że obsada została sprzedana);

4) rodzaje i ilość pasz;
5) wielkość powierzchni, którą nawieziono obornikiem, i ilość użytego obornika;
6) wielkość powierzchni, którą nawieziono nawozami organicznymi i ich sumaryczną ilość, jaka została zużyta;
7) wielkość powierzchni, którą nawieziono NPK (azotem, fosforem, potasem), i ilość czystego składnika, jaka została zużyta;
8) wyliczony przyrost jednostkowy, przyrost gospodarczy brutto, przyrost gospodarczy z paszy, przyrost gospodarczy netto;
9) przeżywalność (współczynnik przeżywalności) obsady obiektu chowu lub hodowli;
10) ilość zastosowanego wapna, soli potasowej lub innych substancji o podobnym działaniu (sumarycznie dla każdej z substancji);
11) wykaszanie roślinności – datę, szacunkową powierzchnię wykoszoną.

3. Stawka rekompensaty wynosi …. zł/ha powierzchni ewidencyjnej gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, na której jest realizowany środek.

II. Pakiet 2

1. Wymogi oraz stawka rekompensaty:

1) utrzymywanie powierzchni zarośniętej roślinnością wynurzoną na niezmienionym poziomie – …. zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, na której beneficjent utrzymuje powierzchnię zarośniętą roślinnością wynurzoną na niezmienionym poziomie (przy 3% tolerancji tej powierzchni);
2) produkcja dodatkowa cennych rodzimych gatunków ryb w ilości co najmniej 1% masy rocznej produkcji – …. zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, w których są produkowane dodatkowe cenne rodzime gatunki ryb;
3) wapnowanie wapnem tlenkowym w ilości co najmniej 0,5 t/ha – … zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, które są wapnowane;
4) przestrzeganie zasady „stałych nurtów”, przez co rozumie się prowadzenie chowu i hodowli ryb w tych samych stawach na tym samym etapie wieloletniego cyklu produkcyjnego. Nurt rozpoczyna się od przesadki II i kończy na stawie towarowym (z pominięciem tarlisk i przesadek I oraz magazynów) – … zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, w których jest przestrzegana zasada „stałych nurtów";
5) przestrzeganie zasady niemieszania obsad, poprzez wprowadzenie do stawu ryb pochodzących od tego samego producenta lub własnych pochodzących z tego samego

obiektu chowu lub hodowli – … zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, w których jest przestrzegana zasada niemieszania obsad; powierzchnia ta nie może być jednocześnie zgłoszona do zasady „stałych nurtów”;

6) utrzymywanie i udostępnianie ścieżek edukacyjnych nie krótszych niż 2 tys. m, zawierających co najmniej 5 przystanków edukacyjnych – … zł/ha powierzchni ewidencyjnej objętej dofinansowaniem, nie więcej niż … zł;

7) utrzymywanie wysp, skarp, grobli wraz z ławami oraz innych nieużytków (pokrytych trawą, roślinnością zielną, krzewami lub drzewami) lub zakładanie sztucznych siedlisk – … zł/ha powierzchni ewidencyjnej objętej dofinansowaniem;

8) położenie stawów danego gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych na obszarze Natura 2000 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) lub obszarze objętym inną formą ochrony przyrody – … zł/ha powierzchni ewidencyjnej objętej formą ochrony przyrody;

9) brak zalewu stawów, z których dokonano odłowu ryb przez miesiąc w okresie od dnia 15 lipca do dnia 15 września – … zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, które nie zostały zalane;

10) utrzymywanie co najmniej 1 stawu napełnionego wodą przez cały rok – … zł/ha powierzchni stawu wraz z groblami napełnionego wodą przez cały rok kalendarzowy;

11) racjonalne wykorzystywanie zasobów wodnych – wtórny obieg wody – … zł/ha powierzchni stawów wraz z groblami, na której funkcjonuje wtórny obieg wody, nie więcej niż … zł;

12) stosowanie zaawansowanych technik oczyszczania wód odprowadzanych z obiektów chowu lub hodowli (w tym filtrów, biofiltrów, napowietrzania, mikrosit lub lagun) – … zł/ha powierzchni ewidencyjnej obiektu chowu lub hodowli, na której są stosowane zaawansowane techniki oczyszczania wód odprowadzanych z tych obiektów, nie więcej niż … zł;

13) posiadanie niezależnego systemu rozprowadzania wody w gospodarstwie rolnym przeznaczonym do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych – … zł/ha powierzchni stawu wraz z groblami, na której funkcjonuje taki system.

2. Wysokość stawek rekompensaty podlegających zwrotowi w przypadku niespełnienia wymogów określonych w pakiecie 1 lub 2 w odniesieniu do zasobów poszczególnych gatunków ryb:

1) za utrzymywanie jednego tarlaka lub selekta w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych – ... zł na dany rok kalendarzowy;
2) za jednorazowe znakowanie ryby w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych – … zł;
3) za pobranie porcji nasienia o objętości 12,5 mikrolitra od ryb łososiowatych w celu przechowywania w stanie zamrożonym – … zł;
4) za pobranie porcji nasienia o objętości 70 mikrolitrów od ryb karpiowatych w celu przechowywania w stanie zamrożonym – … zł;
5) przeprowadzenie, nie częściej niż raz na trzy pokolenia w obrębie tego samego stada, testu genetycznego jednego tarlaka lub selekta – … zł.

Załącznik nr 2

DOKUMENTY, KTÓRE DOŁĄCZA SIĘ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru;
2) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
3) kopia dokumentu tożsamości – w przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie jest osobą fizyczną;
4) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
5) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym kosztorys inwestorski albo otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
6) wypełniony formularz określający ilość materiału obsadowego na potrzeby pierwszego cyklu hodowlanego w danym obiekcie chowu lub hodowli – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
7) uproszczony plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto do 1.000.000 zł;
8) szczegółowy plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto powyżej 1.000.000 zł;
9) pozwolenie budowlane albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
10) pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
11) zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli w polskich obszarach morskich wydane na podstawie przepisów o rybołówstwie, jeżeli takie zezwolenie jest wymagane w związku z realizacją operacji;
12) kosztorys inwestorski – w przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie zalicza do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;
13) operat szacunkowy sporządzony zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami – w przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie zalicza do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe w formie nieruchomości;

14) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470), albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy;
15) zestawienie dokumentów potwierdzających roczną produkcję ryb łososiowatych w danym obiekcie chowu lub hodowli – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
16) dokument potwierdzający ukończenie kursu lub szkolenia dotyczącego dobrostanu ryb – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
17) potwierdzenie złożenia formularza sprawozdania dotyczącego powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli, o którym mowa w przepisach o statystyce publicznej, za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
18) wyciąg z wewnętrznej dokumentacji prowadzenia chowu lub hodowli ryb, – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
19) pozytywna opinia instytutu – w przypadku realizacji operacji dotyczącej ochrony zasobów genetycznych ryb;
20) opinia o możliwościach produkcyjnych danego urządzenia wydana przez instytut prowadzący badania naukowe i prace rozwojowe w obszarze infrastruktury technicznej wsi i pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
21) oświadczenie podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo zawierające określenie zapotrzebowania na energię niezbędną do prowadzenia tego przedsiębiorstwa – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

Załącznik nr 3

DOKUMENTY, KTÓRE DOŁĄCZA SIĘ DO WNIOSKU O PŁATNOŚĆ

1) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
2) kosztorys powykonawczy – w przypadku gdy beneficjent zaliczył do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;
3) kopia aktu notarialnego stwierdzającego przeniesienie własności nieruchomości – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
4) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kopie dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac;
5) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;
6) certyfikat lub inny dokument potwierdzający poprawę jakości produktów rybnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
7) pisemne oświadczenie beneficjenta, że używane maszyny, urządzenia lub inny sprzęt w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia nie zostały zakupione z udziałem środków publicznych;
8) pisemne oświadczenie beneficjenta potwierdzające, że nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej nabycie nie była zakupiona z udziałem środków publicznych;
9) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy;
10) poświadczona za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
11) wyciągi z księgi stawowej potwierdzone własnoręcznym podpisem beneficjenta;

12) rysunek systemu rozprowadzania wody w gospodarstwie rolnym przeznaczonym do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, wraz z opisem tego systemu, w przypadku:
    a) stosowania wtórnego obiegu wody,
    b) stosowania zaawansowanych technik oczyszczania wód odprowadzanych z obiektów chowu lub hodowli,
    c) posiadania niezależnego systemu rozprowadzania wody;
13) potwierdzenie złożenia formularza sprawozdania dotyczącego powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli, o którym mowa w przepisach o statystyce publicznej, za rok, którego dotyczy wniosek o płatność;
14) opis stosowania:
    a) zasady ”stałych nurtów”,
    b) wymogu „wykaszanie nie mniej niż 1/3 powierzchni koron grobli”,
    c) wymogu ”utrzymywanie wysp, skarp, grobli wraz z ławami oraz innych nieużytków (pokrytych trawą, roślinnością zielną, krzewami lub drzewami) lub zakładanie sztucznych siedlisk” – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
15) dokumenty potwierdzające produkcję dodatkowych cennych rodzimych gatunków ryb – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
16) kopię dokumentacji hodowlanej zawierającej w szczególności: kopie protokołów odłowów tarlaków lub selektów, kopie arkuszy pomiarowych cech morfometrycznych dla próby minimum 30 sztuk z każdego pokolenia oraz informacje dotyczące rodowodów linii hodowlanych przy realizacji operacji dotyczącej ochrony zasobów genetycznych ryb – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

UZASADNIENIE

Unia Europejska przewiduje dla swoich członków pomoc finansową z funduszy pomocowych. W sektorze rybołówstwa pomoc udzielana jest z Europejskiego Funduszu Rybackiego i Morskiego na lata 2014–2020 (EFMR). Przepisy Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011, określają zasady i warunki udzielania pomocy finansowej. Program Operacyjny Rybactwo i Morze 2014–2020 określa priorytety oraz cele udzielania pomocy z EFMR oraz doprecyzowuje zasady udzielania tej pomocy na poziomie krajowym.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–5, oraz wysokość stawek tej pomocy, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwracania pomocy na realizację działań objętych osiami priorytetowymi:

1) Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy;
2) Priorytet 2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy;
3) Priorytet 3. Wspieranie wdrażania WPRyb;
4) Priorytet 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania.

W projekcie rozporządzenia uregulowano etap złożenia wniosku o dofinansowanie, podpisania umowy o dofinansowaniu oraz założenia wniosku o płatność.

W zakresie wniosku o dofinansowanie projekt rozporządzenia określa miejsce jego złożenia oraz informacje i dokumenty dołączane do wniosku. W ramach procedury

rozpatrywania wniosku o dofinansowanie zawarto w rozporządzeniu terminy jego rozpatrzenia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów „Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy", „Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy", „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa" oraz „Wspieranie obrotu i przetwarzania" objętych Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014–2020 **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**: Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa , tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 26.03.2015 r. **Źródło** Prawo UE Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych przepisów wykonawczych pozwalających na wprowadzenie do porządku prawnego regulacji niezbędnych do realizacji zadań z zakresu wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego określonych w szczególności w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013" oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 508/2014".

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stworzenie regulacji prawnej dającej podstawę wdrażania Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze". Projekt przedmiotowego rozporządzenia będzie regulować kwestie trybu i warunków udzielania i zwracania pomocy finansowej przyszłego programu operacyjnego. Większość rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie opiera się o rozwiązania funkcjonujące w okresie programowania 2007–2013.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo

przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zaangażowane we zarzadzanie, wdrażanie lub kontrolę Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” (MRiRW, ARiMR)	Podmiotów 18		Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów z uwagi na przypisane im zadania związane z zarządzaniem, wdrażaniem lub kontrolą Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, a także na budżet z uwagi na możliwość korzystania ze środków pomocy technicznej
Wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący operacje w ramach Programu (w tym m.in. rolnicy, MŚP, JST).		Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”	Umożliwienie realizacji operacji finansowanych ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;

22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet środków europejskich												
Budżet państwa												

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
Budżet środków europejskich												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zestawienie podziału środków europejskich i krajowych. PO Rybactwo i Morze 2014–2020 — Poziom współfinansowania EFMiR — Poziom finansowania krajowego. Priorytet 1 Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy — 68,23 % — 31,77 % Priorytet 2 Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy — 75 % — 25 % Priorytet 3 Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej — 79,22 % — 20,78 % Priorytet 5 Wspieranie obrotu i przetwarzania — 75,77 % — 24,23 % Szacowaną dynamikę płatności w poszczególnych latach wdrażania programu określono na podstawie doświadczeń z wdrażania PO RYBY 2007–2013.

Zestawienie wysokości środków zaplanowanych na Priorytety objęte PO Rybactwo i Morze 2014–2020, w porównaniu ze środkami przeznaczonymi na analogiczne Osie PO RYBY w okresie programowania 2007–2013.

PO RYBY 2007–2013		PO Rybactwo i Morze 2014–2020	
Osie priorytetowe zawarte w programie operacyjnym.	Wysokość limitów środków finansowych (w euro)	Priorytety oraz pomoc techniczna.	Wkład ogółem (w Euro)
1. Działania na rzecz dostosowania floty rybackiej.	165 578 763,69	1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy	190 800 824,00
2. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury.	277 110 825,73	2. Wspieranie akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy	268 987 264,52
3. Działania służące wspólnemu interesowi.	233 731 041,73	3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej	29 824 824,62
OGÓŁEM	978 790 098,64	OGÓŁEM	489 612 913,14

W przypadku dochodów budżetu środków europejskich uwzględniono zarówno zaliczkę programową przekazywaną przez KE, przewidywane bieżące refundacje wydatków z KE oraz płatność salda końcowego w wysokości w 2024 roku.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz										

	gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb i ich rodzin								
Niemierzalne											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skala oddziaływania projektu rozporządzenia na konkurencyjność MSP oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe jest silnie związana z wartością wsparcia przeznaczonego na realizację instrumentów wsparcia bezpośrednio wpływających na ich konkurencyjność. Tabelę uzupełniono wyodrębniając działania projektu PO RYBY 2014–2020, wraz z alokacjami, które będę wpływać na: Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw: 1. Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków (art. 38) (+art. 44.1.c ryb. śródlądowe); 2. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – zbieranie utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich (art. 40.1.a); 3. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – przyczynianie się do lepszego zarządzania lub konserwacji, budowa, instalacja lub modernizacja stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej, przygotowanie planów w zakresie ochrony i zarządzania związanych z obszarami sieci NATURA 2000, obszarów ochrony przestrzennej, zarządzanie, odbudowa i monitorowanie morskich obszarów chronionych, w tym obszarów sieci NATURA 2000, świadomość w kwestii środowiska, udział w innych działaniach mających na celu zachowanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz usług ekosystemowych (art 40.1.b–g) (+art. 44.6 ryb. śródlądowe); 4. Usługi doradcze (art.. 27); 5. Różnicowanie i nowe formy dochodów (art. 30) (+art. 44.4 ryb. śródlądowe); 6. Zdrowie i bezpieczeństwo (art. 32); 7. Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33); 8. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art 40.1.h); 9. Wartość dodana, jakość produktów i wykorzystywanie niechcianych połowów (art. 42) (+art. 44.1.e ryb. śródlądowe);

	10. Partnerstwa między naukowcami a rybakami (art. 28) (+art. 44.3 ryb. śródlądowe); 11. Efektywność energetyczna i łagodzenie skutków zmiany klimatu – wymiana lub modernizacja głównych lub dodatkowych silników (art. 41.2); 12. Propagowanie kapitału ludzkiego, tworzenie miejsc pracy i dialog społeczny – szkolenia zawodowe, tworzenie sieci kontaktów, dialog społeczny; wsparcie dla małżonków i partnerów życiowych(art. 29.1 i 2) (+art. 44.1.a ryb. śródlądowe); 13. Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury (art. 49); 14. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę (art. 48.1. a–d, f–h) 15. Zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury (art. 52); 16. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii (art. 48.1.k); 17. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie zużycia wody i chemikaliów, systemy recyrkulacji minimalizujące zużycie wody (art. 48.1.e, i, j); 18. Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54); 19. Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów (art. 50); 20. Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury (art. 69). W zakresie wsparcia dla „rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych" wyodrębniono działania, w ramach których środki przyznawane będą w postaci rekompensat. Są to: Trwałe zaprzestanie działalności połowowej (art. 34); Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej (art. 33); Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej – systemy rekompensaty za szkody wyrządzone połowom przez ssaki i ptaki chronione (art. 40.1.h); Akwakultura świadcząca usługi środowiskowe (art. 54). W tym wypadku zsumowano środki przeznaczone na poszczególne działania, co daje kwotę: 619 695 918,00 zł. Po podzieleniu na 9 lat realizacji daje to 68 855 102 zł na każdy z 9 lat wdrażania programu.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ustawy	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie finansowania ze środków EFMiR zadań w zakresie kontroli i gromadzenia danych oraz zintegrowanej polityki morskiej realizowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Okręgowych Inspektorów Rybołówstwa, Morskiego Instytutu Rybackiego –	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Państwowego instytutu Badawczego w Gdyni oraz Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Działania podejmowane w ramach Priorytetu 3 „Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybackiej" w zakresie Kontroli i egzekwowania będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 78,87 %, natomiast działania podejmowane w ramach ww. Priorytetu, dotyczące gromadzenia danych będą współfinansowane ze środków EFMiR w wysokości 80 %.
Poziom finansowania działań ze środków EFMiR w ramach Priorytetu 6 „Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej" będzie wynosił 75 %.
Powyższe rozwiązanie przyczyni się do zapewnienia finansowania ww. zadań.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia poprzez stworzenie podstaw wdrażania programu operacyjnego, będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy przez m.in. tworzenie możliwości zatrudnienia poza rybołówstwem. Realizacja programu operacyjnego przyczyni się również pośrednio do zwiększenia liczby miejsc pracy, spadku poziomu bezrobocia i wzrostu wydajności pracy w gospodarce.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia stworzy podstawy prawne dla wdrożenia Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze", przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń. Ewaluację programu operacyjnego organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014–2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena ex ante oraz ocena ex post programu operacyjnego. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w programu operacyjnego Planem Ewaluacji.
Zgodnie z art. 54–57 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca zapewnia wykonanie ewaluacji programu operacyjnego oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach priorytetu „Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej" zawartego w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze" na lata 2014–2020

Na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz.), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach priorytetu „Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej", zawartego w programie operacyjnym „Rybactwo i Morze", zwanym dalej „programem operacyjnym", obejmującego następujące działania:

1) zintegrowany nadzór morski;
2) promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych;
3) poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego.

§ 2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zintegrowany nadzór morski przyznaje się na:

1) rozwój współpracy między przedstawicielami nauki, administracji i organizacjami sektora gospodarki morskiej;
2) opracowanie i wdrożenie rozwiązań służących integracji systemów nadzoru morskiego, w tym projekty testowe.

§ 3. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zintegrowany nadzór morski w zakresie rozwoju współpracy między przedstawicielami nauki, administracji i organizacjami sektora morskiego obejmuje:

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

1) opracowanie programów szkoleń i pomoc ekspercką w zakresie integracji systemów nadzoru morskiego;
2) organizację szkoleń, seminariów, tworzenie sieci kontaktów i programów wymiany doświadczeń oraz organizowanie konferencji dotyczących zagadnień związanych z integracją systemów nadzoru morskiego.

§ 4. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zintegrowany nadzór morski w zakresie opracowania i wdrożenia rozwiązań służących integracji systemów nadzoru morskiego, w tym projekty testowe obejmuje w szczególności:
1) przygotowanie opracowań, analiz, ekspertyz w zakresie integracji systemów nadzoru morskiego;
2) stworzenie mechanizmu lub mechanizmów służących integracji systemów nadzoru morskiego;
3) inwestycje w sprzęt i infrastrukturę związane ze stworzeniem i utrzymaniem technologii opracowanej na potrzeby zintegrowanego nadzoru morskiego.

§ 5. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zintegrowany nadzór morski przyznaje się:
1) państwowym osobom prawnym lub państwowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej;
2) szkołom wyższym oraz jednostkom naukowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z późn. zm.), realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa.

§ 6. Pomoc na realizację operacji w ramach działania zintegrowany nadzór morski przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości 100% tych kosztów.

§ 7. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych przyznaje się na:
1) zwiększanie świadomości ekologicznej społeczeństwa przez upowszechnianie zachowań ekologicznych dotyczących morza i brzegu;
2) przeprowadzanie działań informacyjnych i promocyjnych w zakresie środowiska morskiego;
3) wsparcie działań na rzecz ograniczania presji i negatywnych oddziaływań na środowisko morskie oraz upowszechniających dobre praktyki.

§ 8. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych w zakresie zwiększania świadomości ekologicznej społeczeństwa przez upowszechnianie zachowań ekologicznych dotyczących morza i brzegu obejmuje w szczególności:

1) opracowanie i przeprowadzenie kampanii informacyjnych i promocyjnych dotyczących ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych;
2) wsparcie dla administracji morskiej pozwalające na jej doposażenie w sprzęt służący kontroli przestrzegania wymogów środowiskowych;
3) opracowanie planów zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000, w zakresie o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm. [2)]).

§ 9. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych w zakresie przeprowadzania środka informacyjnych i promocyjnych w zakresie ochrony środowiska morskiego obejmuje w szczególności:

1) usługi agencji reklamowych lub innych podmiotów w zakresie związanym z przygotowaniem i prowadzeniem kampanii promocyjnych;
2) zakup lub najem powierzchni reklamowych oraz tworzenie haseł reklamowych lub materiałów reklamowych na okres trwania kampanii promocyjnych;
3) publikacje niezbędne do osiągnięcia celu operacji;
4) najem budynków, lokali lub środków transportu, niezbędnych do przeprowadzenia kampanii promocyjnej, zorganizowania targów lub wystaw;
5) organizowanie targów lub wystaw tematycznych związanych z tematyką ochrony środowiska morskiego i przybrzeżnego.

§ 10. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych przyznaje się:

[2)] Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842, z 2014 r. poz. 805, 850, 926, 1002, 1101, i 1863 oraz z 2015 r. poz. 222.

1) jednostkom samorządu terytorialnego, państwowym lub samorządowym osobom prawnym oraz państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej;
2) urzędom obsługującym organy administracji morskiej;
3) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146) oraz innym organizacjom pozarządowym, realizującym statutowe zadania w zakresie gospodarki morskiej;
4) jednostkom naukowym realizującym statutowe zadania w zakresie gospodarki morskiej;
5) szkołom wyższym i ich porozumieniom.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3, mogą się ubiegać o pomoc w przypadku udokumentowania co najmniej 3 lat działalności statutowej w zakresie gospodarki morskiej liczonych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

§ 11. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości 100% tych kosztów.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się do wysokości:
1) 50.000 zł na operację o zasięgu lokalnym, obejmującym obszar mniejszy niż obszar województwa, z wyłączeniem siedziby wojewody tego województwa, określonej w przepisach ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. Nr 96, poz. 603, z późn. zm.[3)]), zwanej dalej „siedzibą wojewody”;
2) 100.000 zł na operację o zasięgu województwa, obejmującym obszar co najmniej siedziby wojewody tego województwa;
3) 200.000 zł na operację o zasięgu krajowym, obejmującym obszar co najmniej siedziby wojewody każdego z województw;
4) 300.000 zł na operację o zasięgu międzynarodowym.

[3)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 104, poz. 656, z 1999 r. Nr 101, poz. 1182 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 497.

§ 12. Pomoc na realizację operacji w ramach działania poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego przyznaje się na:

1) opracowanie i przeprowadzenie badań, analiz i ekspertyz w zakresie technologii skutkujących zmniejszeniem presji działalności prowadzonej na morzu na środowisko morskie;
2) przygotowanie i organizacja konferencji naukowych;
3) monitorowanie stanu środowiska morskiego.

§ 13. Pomoc na realizację operacji w ramach działania poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego przyznaje się:

1) jednostkom samorządu terytorialnego, państwowym lub samorządowym osobom prawnym oraz państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej;
2) szkołom wyższym i ich porozumieniom;
3) jednostkom naukowym realizującym statutowe zadania w zakresie gospodarki morskiej.

§ 14. Pomoc na realizację operacji w ramach działania poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości 100% tych kosztów.

§ 15. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się koszty faktycznie poniesione przez beneficjenta z tytułu realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 69 ust. 3 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, od dnia przyznania pomocy.

2. W przypadku przyznania pomocy, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty kwalifikowalne poniesione przez wnioskodawcę przed dniem przyznania pomocy, lecz nie wcześniej niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a w przypadku kosztów

pośrednich i kosztów personelu, o których mowa w art. 68 rozporządzenia nr 1303/2013 – jeżeli zostały poniesione nie wcześniej niż w dniu wejścia w życie rozporządzenia.

3. W przypadku przyznania pomocy na realizację operacji, o których mowa w § 2 pkt 1, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty kwalifikowalne poniesione przez wnioskodawcę przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż w dniu 30 września 2009 r.

§ 16. Do kosztów kwalifikowalnych operacji nie zalicza się kosztów:

1) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu;
2) nabycia gruntu, budynku, budowli lub prawa do dysponowania nimi, jeżeli:
   a) ich nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,
   b) ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową ustaloną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym, sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,
   c) podmiot zbywający nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi otrzymał pomoc na jej zakup ze środków publicznych,
   d) nabycie nieruchomości gruntowej nastąpiło za kwotę przewyższającą 10% wszystkich kwalifikujących się wydatków na daną operację, z zastrzeżeniem wskazanym w art. 69 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013;
3) amortyzacji środków trwałych, jeżeli beneficjent nie przedstawił pisemnego oświadczenia, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;
4) pracy własnej wykonywanej przez beneficjenta będącego osobą fizyczną i pracy wolontariuszy;
5) kosztów pośrednich i kosztów personelu poniesionych w ramach realizacji operacji, w tym kosztów połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne beneficjenta i osób przez niego zatrudnionych:
   a) powyżej 10% wartości netto operacji,
   b) które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji,
   c) które zostały naliczone i wykazane niezgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie;
6) zakupu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w wysokości powyżej 10% kosztów kwalifikowalnych danej operacji;

7) budowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu pomieszczeń administracyjnych, w tym biurowych, stanowiących integralną część obiektów podstawowych, powyżej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych danej operacji;
8) związanych z umową leasingu, w której brak jest postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu;
9) odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, kosztów ogólnych związanych z umową leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);

§ 17. 1. Wysokość poniesionych kosztów kwalifikowalnych ustala się na podstawie umowy, faktury lub innego równoważnego dokumentu.

2. Do umowy, faktury lub innego równoważnego dokumentu, o których mowa w ust. 1, dołącza się dokument potwierdzający sposób, miejsce i termin:
1) odbioru przedmiotu zamówienia podpisany przez obydwie strony umowy lub sprzedawcę i nabywcę – w przypadku faktury lub rachunku;
2) dokonania zapłaty przez beneficjenta.

§ 18. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwany dalej „instytucją pośredniczącą”, najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem terminu składania wniosków o dofinansowanie, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą oraz co najmniej w jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, informację o możliwości składania wniosków o dofinansowanie.

2. Instytucja pośrednicząca określa w informacji, o której mowa w ust. 1, dzień rozpoczęcia oraz zakończenia składania wniosków o dofinansowanie, przy czym termin składania wniosków nie może być dłuższy niż 30 dni.

3. Instytucja pośrednicząca może określić w informacji, o której mowa w ust. 1, że przez pierwsze 14 dni od dnia rozpoczęcia składania wniosków, o których mowa w ust. 2, mogą być składane wyłącznie wnioski o dofinansowanie na realizację operacji we wskazanym przez instytucję pośredniczącą zakresie, w ramach działań, o których mowa w § 1.

§ 19. 1. Przyznanie pomocy w ramach działań, o których mowa w § 1, następuje na podstawie umowy o dofinansowanie zawartej z instytucją pośredniczącą.

2. Wniosek o dofinansowanie w przypadku działań, o których mowa w § 1, zawiera w szczególności:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy – jeżeli pełnomocnictwo zostało udzielone;
3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – jeżeli wnioskodawca taki numer posiada;
4) informację o formie prawnej wnioskodawcy;
5) charakterystykę prowadzonej działalności;
6) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca realizacji, celów, zakresu i kosztów;
7) zestawienie rzeczowo–finansowe operacji;
8) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą;
9) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

3. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty potwierdzające dane zawarte we wniosku o dofinansowanie, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

4. Wnioskodawca przekazuje instytucji pośredniczącej informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 20. 1. Wniosek o dofinansowanie składa się do siedziby instytucji pośredniczącej.

2. Wniosek o dofinansowanie jest składany osobiście lub przez upoważnioną osobę albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego lub przesyłką kurierską.

3. Złożenie wniosku o dofinansowanie osobiście albo przez upoważnioną osobę jest potwierdzane na piśmie. Potwierdzenie, które zawiera datę i godzinę jego wpływu, jest opatrzone pieczęcią instytucji pośredniczącej oraz podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

4. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został złożony przesyłką rejestrowaną, dniem złożenia wniosku jest data stempla pocztowego.

5. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został dostarczony przesyłką kurierską, dniem złożenia wniosku jest dzień dostarczenia tej przesyłki do instytucji pośredniczącej.

§ 21. 1. Jeżeli we wniosku o dofinansowanie nie wskazano adresu wnioskodawcy i nie można ustalić tego adresu na podstawie posiadanych danych, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

2. Jeżeli wniosek o dofinansowanie nie został wypełniony we wszystkich wymaganych pozycjach lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w załączniku nr 1, wnioskodawca jest wzywany do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli wnioskodawca pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli wnioskodawca pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 3, do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień nie dokonał ich w terminie, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy.

5. W przypadku wystąpienia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych, instytucja pośrednicząca może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

6. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie innym niż określony w § 18 ust. 2, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy.

§ 22. 1. Wniosek o dofinansowanie rozpatruje się w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia.

2. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 1, instytucja pośrednicząca zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku.

3. Wezwanie przez instytucję pośredniczącą wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

4. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy, termin rozpatrywania wniosku o dofinansowanie wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania wyjaśnień lub opinii, o czym instytucja pośrednicząca informuje wnioskodawcę na piśmie.

§ 23. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca niezwłocznie wyznacza wnioskodawcy, w formie pisemnej, termin zawarcia umowy o dofinansowanie nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

2. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez instytucję pośredniczącą terminie w celu zawarcia umowy o dofinansowanie albo odmówił jej podpisania, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy, chyba że wnioskodawca stawił się w celu podpisania umowy i ją podpisał w innym terminie:

1) uzgodnionym z instytucją pośredniczącą przed upływem terminu wyznaczonego w zawiadomieniu, nie dłuższym niż miesiąc albo
2) wyznaczonym przez instytucję pośredniczącą, nie dłuższym niż 21 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy.

§ 24. 1. Pomoc w ramach działań, o których mowa w § 1, może być również przyznana bez konieczności składania wniosku o dofinansowanie podmiotowi wyłonionemu w konkursie ofert.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, instytucja pośrednicząca zawiera z podmiotem wyłonionym w konkursie ofert umowę o dofinansowanie spełniającą wymagania określone w § 24, niezwłocznie po rozstrzygnięciu tego konkursu, jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia jego rozstrzygnięcia.

§ 25. 1. Umowa o dofinansowanie, poza postanowieniami określonymi w art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy:

1) zawiera:
   a) wskazanie terminu i warunków składania wniosku o płatność,
   b) szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;
2) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:
   a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
   b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych,
   c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
      – przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
      – sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą,

d) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,

e) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,

f) informowania instytucji pośredniczącej o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez 5 lat.

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 2 lit. a i c–f, liczy się od dnia dokonania przez instytucję pośredniczącą płatności końcowej.

§ 26. 1. Zabezpieczeniem należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie o dofinansowanie jest weksel niezupełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez instytucję pośredniczącą.

2. Weksel wraz z deklaracją wekslową, o którym mowa w ust. 1 są:

1) podpisywane przez beneficjenta w obecności upoważnionego pracownika instytucji pośredniczącej;

2) składane w siedzibie instytucji pośredniczącej w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie.

3. Beneficjent będący osobą fizyczną dołącza do umowy o dofinansowanie:

1) oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej, albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim;

2) oświadczenie współwłaściciela albo współwłaścicieli przedsiębiorstwa oraz ich małżonków o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej, albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim – w przypadku gdy operacja dotyczy wyłącznie przedsiębiorstwa stanowiącego współwłasność osób fizycznych.

§ 27. 1. Wypłaty pomocy w ramach działań, o których mowa w § 1, dokonuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na podstawie wniosku o płatność.

2. Wniosek o płatność składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez instytucję pośredniczącą osobiście albo przez upoważnioną osobę, bezpośrednio w siedzibie instytucji pośredniczącej.

3. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej. Wniosek składa się po zrealizowaniu danego etapu operacji, określonego w umowie o dofinansowanie.

4. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

5. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta, w formie pisemnej, do złożenia wniosku o płatność, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

6. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie, o którym mowa w ust. 5, instytucja pośrednicząca nie wypłaca pomocy.

7. Jeżeli wniosek o płatność nie został prawidłowo wypełniony lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w ust. 4, instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

8. Jeżeli beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 7, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

9. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 8, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca:

1) rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, albo
2) nie wypłaca pomocy, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

10. Do rozpatrywania wniosku o płatność przepis § 18 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

§ 28. Pomoc w ramach działań, o których mowa w § 1, jest przyznawana do wyczerpania środków finansowych, na postawie listy rankingowej wniosków o dofinansowanie, stworzonej według punktacji przyznanej przez instytucję pośredniczącą, na podstawie kryteriów przyznawania pomocy finansowej, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

§ 29. Jeżeli instytucja pośrednicząca określi w informacji, o której mowa w § 18 ust. 1, termin składania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w § 18 ust. 3, pomoc przysługuje w pierwszej kolejności wnioskodawcom ubiegającym się o dofinansowanie na realizację operacji we wskazanym przez instytucję pośredniczącą zakresie.

§ 30. 1. Pomoc podlega zwrotowi w całości, jeżeli beneficjent:

1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 24 ust. 1 pkt 2 lit. a lub d;
2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc podlega zwrotowi w całości albo części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania.

§ 31. 1. W przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1, następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części, zwany dalej „następcą prawnym wnioskodawcy”, może wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli:

1) są spełnione warunki określone w art. 23 ust. 1 ustawy;
2) na następcę prawnego wnioskodawcy przeszły prawa i obowiązki niezbędne do zrealizowania operacji;
3) złoży wniosek o dofinansowanie w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

2. Następca prawny wnioskodawcy składa wniosek o dofinansowanie w oddziale regionalnym Agencji, w którym wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie.

3. Do następcy prawnego wnioskodawcy stosuje się odpowiednio przepisy § 32 ust. 3–6.

4. W przypadku złożenia przez następcę prawnego wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy.

5. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego wnioskodawcy i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 18 ust. 2 pkt 1–5, 8 i 9 oraz ust. 3 i 4, a także § 19 ust. 2–5 oraz § 20–22.

§ 32. 1. W przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części, zwanemu dalej „następcą prawnym beneficjenta”, może być przyznana pomoc na operację, którą realizował beneficjent, jeżeli:

1) są spełnione warunki określone w art. 23 ust. 2 ustawy;
2) na następcę prawnego beneficjenta przeszły prawa i obowiązki nabyte w ramach realizacji tej operacji oraz inne prawa i obowiązki beneficjenta niezbędne do jej zrealizowania.

2. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta składa się w siedzibie instytucji pośredniczącej, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie przez beneficjenta, w terminie 2 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Do wniosku następca prawny beneficjenta dołącza dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego, a w przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta – kopię prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo kopię zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

4. W przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku, spadkobierca dołącza do wniosku następcy prawnego beneficjenta zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:

1) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
2) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika instytucji pośredniczącej, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika instytucji pośredniczącej.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, spadkobierca przekazuje Agencji prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca, który złożył wniosek o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy.

7. W przypadku złożenia przez następcę prawnego beneficjenta wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Agencja nie przyznaje pomocy.

8. Wniosek o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta rozpatruje się w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.

9. W przypadku nierozpatrzenia wniosku następcy prawnego beneficjenta o dofinansowanie w terminie, o którym mowa w ust. 8, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż miesiąc.

10. Do wniosku o dofinansowanie następcy prawnego beneficjenta i trybu jego rozpatrywania stosuje się odpowiednio przepisy § 18 ust. 2 pkt 1–5, pkt 8 i 9 oraz ust. 3 i 4, a także § 19 ust. 2–5, § 20, § 21 ust. 3 i 4 oraz § 22.

§ 33. 1. W ramach działań, o których mowa w § 1, pomoc może zostać przyznana również na operacje, które zostały zrealizowane w całości przed dniem wejścia w życie rozporządzenia lub których realizacja rozpoczęła się przed tym dniem, nie wcześniej jednak niż w dniu 1 stycznia 2007 r., zgodnie z warunkami i w trybie określonym w rozporządzeniu, z tym że:

1) do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się również koszty poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, nie wcześniej jednak niż od dnia 1 stycznia 2007 r.;
2) wniosek o dofinansowanie zawiera w szczególności opis zrealizowanej operacji lub zrealizowanej części operacji i opis planowanej części operacji, w tym określenie miejsca realizacji celów, zakresu i kosztów tej operacji lub jej części;
3) umowa o dofinansowanie zawiera oświadczenia beneficjenta o:
   a) osiągnięciu celu operacji lub zobowiązanie do jego osiągnięcia oraz zobowiązanie do zachowania tego celu,
   b) niefinansowaniu realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych i zobowiązanie do nieubiegania się o takie finansowanie

   – przez 5 lat od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wnioski o dofinansowanie składa się do dnia 30 czerwca 2023 r.

§ 34. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

ZAŁĄCZNIK Nr 1

ZAŁĄCZNIKI, KTÓRE DOŁĄCZA SIĘ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. W przypadku działania zintegrowany nadzór morski:

1) aktualny odpis Statutu, aktu założycielskiego lub innego dokumentu potwierdzającego profil prowadzonej działalności;
2) szczegółowy opis operacji, z podaniem specyfikacji kosztów jej realizacji oraz źródeł ich finansowania – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
3) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
4) kopia dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
5) studium wykonalności projektu dla danej operacji – w przypadku braku pozwolenia budowlanego albo zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego lub pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
6) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
7) kopia umowy partnerskiej w przypadku realizacji operacji przez więcej niż jeden podmiot.

2. W przypadku działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych:

1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru;
2) aktualny odpis Statutu, aktu założycielskiego lub innego dokumentu potwierdzającego profil prowadzonej działalności;
3) szczegółowy opis operacji, z podaniem specyfikacji kosztów jej realizacji;
4) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;

5) kopia dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
6) opis projektu kampanii promocyjnej, targów, wystaw, badań, wdrażanych systemów lub szkoleń, na które wnioskodawca ubiega się o pomoc, z podaniem specyfikacji kosztów ich realizacji oraz źródeł ich finansowania;
7) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym kosztorys inwestorski albo otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
8) kopia umowy partnerskiej w przypadku realizacji projektu przez więcej niż jeden podmiot.

3. W przypadku działania poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego:

1) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru;
2) aktualny odpis Statutu, aktu założycielskiego lub innego dokumentu potwierdzającego profil prowadzonej działalności;
3) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
4) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, w tym otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie oferty związane z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
5) szczegółowy opis operacji, z podaniem specyfikacji kosztów jej realizacji oraz wskazaniem źródeł jej finansowania;
6) kopia umowy partnerskiej w przypadku realizacji projektu przez więcej niż jeden podmiot.

ZAŁĄCZNIK Nr 2

ZAŁĄCZNIKI, KTÓRE DOŁĄCZA SIĘ DO WNIOSKU O PŁATNOŚĆ

1. W przypadku działania zintegrowany nadzór morski:

1) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
2) dokumentacja techniczna systemów informatycznych lub innych systemów;
3) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac.

2. Dla działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych:

1) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
2) poświadczone za zgodność z oryginałem upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac;
3) wzory materiałów promocyjnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
4) dokumentacja fotograficzna – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

3. Dla działania poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego:

1) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
2) dokument potwierdzający podniesienie kwalifikacji zawodowych, w tym zaświadczenie o ukończeniu kursu, szkoły, szkolenia lub otrzymanych certyfikatach – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
3) dokumentacja fotograficzna – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
4) wzory materiałów promocyjnych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

5) poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Instytucji pośredniczącej kopie dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac.

UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 2 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach priorytetu 6. Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze" na lata 2014–2020. Pomoc udzielana jest z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR).

Zagadnienia regulowane niniejszym rozporządzeniem uszczegóławiają postanowienia rozporządzeń w zakresie udzielania pomocy finansowej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, tj. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 508/214 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

Zintegrowana polityka morska dotychczas finansowana była na mocy instrumentów i na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. ustanawiającego Program na rzecz dalszego rozwoju zintegrowanej polityki morskiej.

Chociaż co do zasady, EFMR jest funduszem w znacznym zakresie kontynuującym wsparcie sektora rybackiego, analogicznie do funduszy z okresów programowania 2004–2006 oraz 2007–2013, w okresie 2014–2020 jest on rozszerzony o nowe komponenty dotychczas finansowane przez Unię Europejską z innych źródeł. Jest nim w szczególności zintegrowana polityka morska (ZPM). Zakres wsparcia obejmuje szeroki wachlarz zagadnień z zakresu gospodarki morskiej, której rybactwo jest tylko częścią. Obejmuje ona w szczególności:

1) niebieski wzrost [1)];
2) dane i wiedza o morzu;
3) morskie planowanie przestrzenne;
4) zintegrowany nadzór morski;
5) strategie na rzecz basenów morskich.

Zakres pomocy w ramach działania zintegrowany nadzór morski obejmuje w szczególności operacje dostosowujące krajowe rozwiązania do wytycznych KE, o kształcie wspólnego mechanizmu wymiany informacji (CISE). Po otrzymaniu wytycznych KE w tej w sprawie Polska oceni stan dostosowania przyszłej architektury CISE, a środki finansowe EFMR posłużą ich wdrożeniu.

Realizacja działania promowanie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych posłużyć ma z jednej strony propagowaniu zachowań prośrodowiskowych zarówno wśród ogółu społeczeństwa, jak i podmiotów ściśle związanych z gospodarką morską. Z drugiej strony, przewiduje się możliwość finansowania stworzenia lub wdrożenia planów ochrony obszarów NATURA 2000 na obszarach morskich. Możliwość takiego finansowania zależy dostatecznych decyzji oraz zapotrzebowania beneficjentów, w tym wypadku właściwych podmiotów odpowiedzialnych za opracowanie takich planów, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 z późn. zm.).

Działanie poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego stanowić będzie przede wszystkim uzupełnienie przedsięwzięć prowadzonych w ramach ww. działań. Polegać będzie w szczególności na finansowaniu ekspertyz i analiz na temat stanu środowiska morskiego. Pozwoli to określić zagrożenia oraz niezbędne środki, które należy podjąć.

Na realizację priorytetu 6 przeznaczono ogółem 3 333 333 euro – łącznie wkład z Unii Europejskiej i budżetu państwa. Dofinansowanie wynosić będzie 100% kosztów kwalifikowanych.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany ocenie zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

---

[1)] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu ekonomiczno-społecznego i regionów. Innowacje w niebieskiej gospodarce wykorzystujące potencjał mórz i oceanów w zakresie wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy.

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach priorytetu „Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej” zawartego w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020 **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w MRiRW **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Pan Tomasz Nawrocki, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa (Tel. 22 623 24 04)	**Data sporządzenia** 17/04/2015 **Źródło** **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Z uwagi na zakończoną perspektywę finansową 2007–2013, w trakcie której wdrażany był Europejski Fundusz Rybacki, powstaje konieczność opracowania krajowych aktów prawnych umożliwiających wdrożenie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a tym samym realizację Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020.

Przyjęcie ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach priorytetu „Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej” zawartego w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020, ma na celu wykonanie upoważnienia, o którym mowa w art. 24 ust. 2 projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ww. rozporządzenie będzie regulować warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację działań objętych priorytetem 6 – Wspieranie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego wydana została w oparciu o przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1).

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie ww. przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie lub kontrolę Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” (MRiRW, MIiR, instytucja pośrednicząca), wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący operacje w ramach Programu (podmioty prywatne i publiczne).		Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”	Umożliwienie realizacji operacji finansowanych ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji projekt ustawy zostanie przesłany do następujących podmiotów:
1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państw w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;

36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Priorytet 6 – Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej: ☐ Poziom współfinansowania EFMR: 75% ☐ Poziom finansowania krajowego: 25% ☐ Wspieranie wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej: wkład w euro ogółem: 3 333 333,33

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na podniesienie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie polskich przedsiębiorstw na rynku Unii Europejskiej, rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe z uwagi na fakt, iż niniejsze rozporządzenie stanowi jedynie zmianę alokacji środków finansowych.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

■ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projekt nie wprowadza oraz nie zmienia obciążeń regulacyjnych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu		

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
–
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy technicznej w ramach programu operacyjnego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy technicznej, zwanej dalej „pomocą techniczną”, zawartej w programie operacyjnym „Rybactwo i Morze”, zwanym dalej „programem operacyjnym”, w tym:

1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność;
2) tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność;
3) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie.

§ 2. 1. Pomoc techniczną przyznaje się:

1) podmiotowi, któremu został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
2) na realizację zadań w zakresie określonym 59 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu

---

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie §1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320) oraz w art. 78 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1) następującym podmiotom realizującym program operacyjny:

a) Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
b) Ministerstwu Finansów,
c) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
d) samorządom województw,
e) instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”.

§ 3. 1. Pomoc techniczną przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych:

1) w wysokości do 100% tych kosztów;
2) określonych w załączniku do rozporządzenia;
3) poniesionych od dnia 1 stycznia 2014 r.

2. Wykaz kosztów kwalifikowalnych określa załącznik do rozporządzenia.

3. W przypadku przyznania pomocy technicznej do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty poniesione przed dniem zawarcia umowy o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

4. W przypadku gdy zdarzenie powodujące poniesienie kosztów kwalifikowalnych nie zostało uwzględnione w odrębnej ewidencji księgowej oraz w dokumentacji finansowo-księgowej, prowadzonych zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 i 613, z 2014 r. poz. 768 i 1110 oraz z 2015 r. poz. 4), koszty te podlegają zwrotowi w wysokości określonej w ust. 1 pkt 1, pomniejszonej o 10%.

§ 4. 1. Pomoc techniczna przysługuje według kolejności złożenia wniosków o dofinansowanie.

2. Wniosek o dofinansowanie składa się począwszy od następnego dnia roboczego po dniu, w którym wzór wniosku został udostępniony na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

3. Wniosek o dofinansowanie jest składany, w formie papierowej, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez instytucję zarządzającą oraz na informatycznym nośniku danych, bezpośrednio w siedzibie instytucji pośredniczącej albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego lub przesyłką kurierską.

4. Złożenie wniosku o dofinansowanie bezpośrednio w siedzibie instytucji pośredniczącej jest potwierdzane na piśmie. Potwierdzenie, które zawiera datę i godzinę wpływu wniosku, jest opatrzone pieczęcią instytucji pośredniczącej oraz podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

5. Jeżeli wniosek o dofinansowanie został dostarczony przesyłką:

1) rejestrowaną – dniem złożenia wniosku jest data stempla pocztowego;
2) kurierską – dniem złożenia wniosku jest dzień nadania tej przesyłki.

§ 5. 1. Wniosek o dofinansowanie rozpatruje się w terminie 70 dni od dnia jego wpływu.

2. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 1, instytucja pośrednicząca zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy niż 60 dni.

§ 6. 1. Wniosek o dofinansowanie zawiera w szczególności:

1) nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy, jeżeli został nadany;
3) numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) wnioskodawcy;
4) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów;
5) uzasadnienie potrzeby realizacji operacji;
6) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
7) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą techniczną;
8) wykaz załączników dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie warunków przyznania pomocy technicznej wymienione w formularzu wniosku o dofinansowanie, o którym mowa w § 4 ust. 3.

3. Wnioskodawca przekazuje instytucji pośredniczącej informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 7. 1. Jeżeli wniosek o dofinansowanie nie został wypełniony we wszystkich wymaganych pozycjach lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z wymaganych dokumentów, wnioskodawca jest wzywany pisemnie do usunięcia braków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Jeżeli wnioskodawca, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, nie usunął braków w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli wnioskodawca pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 2, do usunięcia braków nie usunął ich w terminie, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy technicznej.

4. W przypadku wystąpienia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych, instytucja pośrednicząca może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

§ 8. 1. Wezwanie wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

2. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy technicznej, termin rozpatrywania wniosku o dofinansowanie wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania wyjaśnień lub opinii, o czym wnioskodawcę informuje się na piśmie.

§ 9. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca niezwłocznie przesyła wnioskodawcy projekt umowy o dofinansowanie i wzywa go, w formie pisemnej, do zawarcia umowy o dofinansowanie, wyznaczając równocześnie termin zawarcia tej umowy, nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

2. Umowę o dofinansowanie zawiera się w siedzibie instytucji pośredniczącej.

3. Umowę o dofinansowanie można zawrzeć również przez odesłanie instytucji pośredniczącej podpisanego przez wnioskodawcę projektu umowy o dofinansowanie.

4. W wezwaniu, o którym mowa w ust. 1, wyznacza się wnioskodawcy, który skorzysta z możliwości określonej w ust. 3, termin odesłania podpisanego projektu umowy o dofinansowanie do instytucji pośredniczącej.

5. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez instytucję pośredniczącą terminie w celu zawarcia umowy o dofinansowanie lub odmówił jej podpisania albo nie odesłał instytucji pośredniczącej podpisanego projektu umowy, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy technicznej, chyba że wnioskodawca stawił się w celu podpisania umowy i ją podpisał w innym terminie:

1) uzgodnionym z instytucją pośredniczącą przed upływem wyznaczonego w wezwaniu terminu, nie dłuższym niż miesiąc, albo
2) wyznaczonym przez instytucję pośredniczącą, nie dłuższym niż 14 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy.

§ 10. 1. Umowa o dofinansowanie, poza postanowieniami określonymi w art. 17 ust. 1 ustawy:

1) zawiera:
   a) wskazanie terminu i warunki składania wniosku o płatność,
   b) szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;
2) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:
   a) osiągnięcia celu nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność ostateczną,
   b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych,
   c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
      – przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
      – sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą techniczną,
   d) umożliwienia przeprowadzenia przez podmioty uprawnione kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną przez 5 lat,
   e) przechowywania przez 5 lat dokumentów związanych z przyznaną pomocą techniczną,

f) informowania przez 5 lat instytucji pośredniczącej o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy.

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i c–f, liczy się od dnia dokonania płatności końcowej.

§ 11. 1. Wniosek o płatność składa się, w formie papierowej oraz na informatycznym nośniku danych na formularzu opracowanym przez instytucję zarządzającą i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą.

2. Wniosek o płatność jest składany bezpośrednio w siedzibie instytucji pośredniczącej albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego lub przesyłką kurierską. Do potwierdzenia złożenia wniosku o płatność przepisy § 4 ust. 4–5 stosuje się odpowiednio.

3. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej. Wniosek składa się po zrealizowaniu danego etapu operacji, określonego w umowie o dofinansowanie.

§ 12. Do wniosku o płatność dołącza się w szczególności:

1) poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika instytucji pośredniczącej lub pracownika beneficjenta kopie:
   a) faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, opatrzone adnotacją „Przedstawiono do refundacji w ramach pomocy technicznej PO RYBY 2014–2020, wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki,
   b) dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac;
2) zestawienie rzeczowo – finansowe operacji;
3) oświadczenie beneficjenta lub inny dokument zawierający informację o numerze rachunku bankowego, na który mają być przekazane środki finansowe – w przypadku pierwszego wniosku o płatność;
4) kserokopię dokumentacji z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli taka dokumentacja nie została skontrolowana na etapie złożenia wniosku o przyznanie pomocy;
5) inne dokumenty potwierdzające poniesienie wydatków w zakresie realizacji operacji.

§ 13. 1. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, beneficjent jest wzywany, w formie pisemnej, do złożenia wniosku o płatność, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w wezwaniu, o którym mowa w ust.1, pomocy technicznej nie wypłaca się.

3. Jeżeli wniosek o płatność nie został prawidłowo wypełniony lub nie dołączono do niego co najmniej jednego z dokumentów, o których mowa w § 12, beneficjent jest wzywany do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 3, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni o dnia doręczenia wezwania.

5. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 4, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany.

6. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 4, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, a wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów, pomocy technicznej nie wypłaca się.

7. W przypadku wystąpienia we wniosku o płatność oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych, instytucja pośrednicząca może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

8. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 14. 1. W przypadku gdy wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca:

1) pomoc techniczną przyznaje instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy;
2) umowę o dofinansowanie zawiera się w siedzibie instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy;
3) wniosek o płatność składa się do instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. Do przyznawania pomocy technicznej przez instytucję pośredniczącą, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy, przepisy § 4–13 stosuje się odpowiednio.

§ 15. 1. Pomoc techniczna podlega zwrotowi, w szczególności jeżeli beneficjent:

1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 lit. a lub d;
2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc techniczna podlega zwrotowi w całości albo w części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 16. 1. Obliczania i oznaczania terminów związanych z wykonywaniem czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej i wypłaty środków finansowych z tytułu tej pomocy dokonuje się zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi terminów.

2. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem złożono pismo bezpośrednio w siedzibie właściwej instytucji, nadano pismo w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego lub nadano przesyłkę kurierską.

§ 17. Instytucja pośrednicząca, na uzasadnioną prośbę wnioskodawcy, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy, jednak nie więcej niż o 21 dni od dnia doręczenia zgody instytucji pośredniczącej.

§ 18. 1. W razie uchybienia terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej instytucja pośrednicząca, na prośbę wnioskodawcy, przywraca termin wykonania tych czynności, jeżeli wnioskodawca:

1) w terminie 14 dni od ostatniego dnia wykonania czynności wniósł prośbę o przywrócenie terminu;
2) jednocześnie z wniesieniem prośby o przywrócenie terminu dopełnił czynności, dla której termin był określony;
3) uprawdopodobnił, że uchybienie terminu nastąpiło bez jego winy.

2. Przywrócenie terminu do złożenia prośby o przywrócenie terminu jest niedopuszczalne.

3. W przypadku gdy przywrócenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w ramach postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej nastąpiło po zakończeniu tego postępowania, do ustalenia kolejności, w jakiej przysługuje pomoc

techniczna, przyjmuje się, że wniosek o przyznanie tej pomocy został złożony w dniu przywrócenia terminu.

§ 19. W przypadku przyznania pomocy technicznej środki finansowe wydatkowane na realizację programu operacyjnego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za wydatkowane zgodnie z przepisami rozporządzenia.

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
(z dnia … poz. …)

KOSZTY KWALIFIKOWALNE W RAMACH POMOCY TECHNICZNEJ

1. Koszty osobowe pracowników zaangażowanych w realizację zadań dotyczących przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, promocji, kontroli i audyt programu operacyjnego:

1) wynagrodzeń brutto wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne, płaconymi przez pracodawcę oraz składkami na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a także odpisami na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oraz wypłaty z funduszu nagród, nagrody i premie, jeżeli wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub regulaminu wynagradzania instytucji;
2) podnoszenia kwalifikacji pracowników;
3) organizacji staży i wyjazdów studyjnych;
4) delegacji służbowych – w tym przejazdów, diet i zakwaterowania.

2. Koszty organizacyjne i administracyjne związane z realizacją programu operacyjnego:

1) w tym związane z funkcjonowaniem Komitetu Monitorującego i jego grup roboczych, w szczególności z powołaniem Komitetu Monitorującego i jego grup roboczych, obsługą techniczno-administracyjną, organizacją posiedzeń oraz uczestnictwem przewodniczącego, członków oraz zaproszonych ekspertów w posiedzeniach Komitetu Monitorującego i jego grup roboczych (zakwaterowania i przejazdu, z wyłączeniem transportu lotniczego);
2) tłumaczeń;
3) przygotowania dokumentacji dotyczącej operacji;
4) organizacji i obsługi techniczno-administracyjnej oraz udziału w konferencjach, szkoleniach oraz spotkaniach konsultacyjno-informacyjnych, w tym przejazdów, z wyłączeniem transportu lotniczego na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, oraz zakwaterowania;
5) operacji na rachunkach bankowych oraz wydania zaświadczeń, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie oraz wniosku o płatność;
6) przesyłek pocztowych i kurierskich.

4. Koszty działań z zakresu promocji i informacji programu operacyjnego:

1) przygotowania i realizacji kampanii informacyjnych i promocyjnych programu operacyjnego, w tym:

a) przygotowania, modyfikacji i uaktualniania planu działań promocyjnych i informacyjnych oraz strategii komunikacji, dotyczących programu operacyjnego,

b) zakupu, opracowania, druku, powielania publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych;

2) uruchomienia i utrzymania infolinii, serwisów oraz punktów informacyjnych;

3) związane z budową, modyfikacją, rozwojem, utrzymaniem i promocją portali i stron internetowych – w tym hostingu i utrzymania domen;

4) wydatków dotyczących publikacji prasowych i w mediach elektronicznych;

5) nabycia praw autorskich;

6) organizacji i obsługi szkoleń, warsztatów, seminariów i konferencji, w tym przejazdów, z wyłączeniem transportu lotniczego na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, oraz zakwaterowania;

7) przeprowadzenia badań opinii publicznej.

5. Inne koszty związane z realizacją programu operacyjnego,

w szczególności z:

1) zamknięciem pomocy w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013";

2) przygotowaniem do przyszłego okresu programowania, organizacją i obsługą techniczno-administracyjną konferencji oraz spotkań konsultacyjno-informacyjnych, w tym przejazdów, z wyłączeniem transportu lotniczego na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, oraz zakwaterowania;

3) przygotowaniem analiz, badań, ocen, i sprawozdań, z udziałem ekspertów zewnętrznych, w tym przejazdów, z wyłączeniem transportu lotniczego na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, oraz zakwaterowania – w celu opracowania optymalnego systemu wdrażania i zarządzania programem operacyjnym;

4) oceną operacji;

5) prowadzeniem audytów lub kontroli w zakresie poszczególnych środków i całego programu operacyjnego;

6) adaptacją, remontem, budową i rozbudową pomieszczeń biurowych i konferencyjnych, w tym pracami projektowymi, ponoszonymi w okresie realizacji programu operacyjnego

proporcjonalnie do ich wykorzystania na potrzeby realizacji zadań z zakresu programu operacyjnego;

7) najmem i utrzymaniem pomieszczeń biurowych, proporcjonalnie do liczby pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu operacyjnego lub do kubatury pomieszczeń zajmowanych przez tych pracowników;
8) opłatami za zużytą energię elektryczną, cieplną, gazową i wodę, proporcjonalnie do liczby pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu operacyjnego lub proporcjonalnie do kubatury pomieszczeń zajmowanych przez tych pracowników;
9) wynajmem pomieszczeń i sal konferencyjnych, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia;
10) przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
11) zakupem, instalacją, rozbudową i utrzymaniem systemów informatycznych dotyczących zarządzania, wdrażania, kontroli, monitoringu i oceny programu operacyjnego;
12) zakupem, leasingiem oraz eksploatacją i serwisem sprzętu informatycznego, komputerowego, teleinformatycznego, telekomunikacyjnego i audiowizualnego;
13) zakupem materiałów i wyposażenia, środków czystości oraz artykułów spożywczych dla pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu operacyjnego;
14) zakupem i instalacją oprogramowania i zakupem licencji;
15) zakupem usług telekomunikacyjnych – w tym z kosztami rozmów telefonicznych i połączeń internetowych;
16) wynajmem lub leasingiem środków transportu na potrzeby przygotowania, zarządzania, wdrażania, kontroli, monitoringu i oceny programu operacyjnego wraz z ich ubezpieczeniem i niezbędnymi naprawami;
17) konserwacją i serwisem sprzętu i wyposażenia zakupionego w ramach pomocy technicznej;
18) ubezpieczeniem sprzętu zakupionego w ramach pomocy technicznej;
19) umowami zlecenia lub umowami o dzieło zawieranymi w celu wsparcia realizacji programu operacyjnego.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …).

Ustawa określa zasady przyznawania i zwracania pomocy finansowej w ramach poszczególnych priorytetów Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. Projekt rozporządzenia określa natomiast szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej w ramach pomocy technicznej tego programu operacyjnego.

Przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania mają na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę, promocję, kontrolę i audyt programu operacyjnego oraz tworzenie sieci kontaktów, jak również instytucji zaangażowanych w egzekwowanie Wspólnej Polityki Rybackiej, a także stworzenie efektywnego systemu informacji o programie operacyjnym oraz jego promocji.

Proponowany poziom pomocy technicznej przyznawanej beneficjentowi może wynosić maksymalnie 100% wysokości kosztów kwalifikowalnych określonych w załączniku do rozporządzenia. Wysokość pomocy może być mniejsza niż 100%, jeżeli wyczerpane zostaną środki finansowe z pomocy technicznej.

W projekcie rozporządzenia przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym pomoc techniczną przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych operacji poniesionych od dnia 1 stycznia 20014 r.

Jednocześnie w przypadku przyznania pomocy technicznej do kosztów kwalifikowalnych zalicza się będzie również koszty poniesione przed dniem zawarcia umowy o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Jednocześnie mając na uwadze art. 65 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i

Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320), w związku z tym, że środki finansowe zostały faktycznie poniesione przez podmioty realizujące program operacyjny przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się, że zostały one wydatkowane zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Pomoc techniczna będzie przyznawana na wniosek o dofinansowanie, który instytucja pośrednicząca będzie rozpatrywać w terminie 70 dni od dnia jego wpływu. Wniosek o dofinansowanie będzie składany, w formie papierowej i elektronicznej, bezpośrednio w siedzibie instytucji pośredniczącej albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce operatora publicznego lub przesyłką kurierską. Projekt rozporządzenia określa również niezbędne elementy, jakie zawiera wniosek o dofinansowanie oraz termin, w którym wnioskodawca powinien usunąć braki we wniosku o dofinansowanie (14 dni od dnia doręczenia wezwania, a w przypadku, jeżeli wnioskodawca pomimo tego wezwania nie usunął braków w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania).

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie zawierana jest umowa o dofinansowanie między instytucją pośredniczącą a beneficjentem, zaś w przypadku gdy beneficjentem jest wybrana zgodnie z ustawą, instytucja pośrednicząca – między Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a tą instytucją pośredniczącą. Umowa będzie zawierana w siedzibie instytucji pośredniczącej, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca – w siedzibie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Umowa może być zawarta również przez odesłanie instytucji pośredniczącej podpisanego projektu umowy o dofinansowanie.

W projektowanym rozporządzeniu określone są postanowienia dotyczące realizacji operacji, które będzie zawierać umowa o dofinansowanie.

W celu rozliczenia przyznanej pomocy technicznej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, samorządy województw i instytucja pośrednicząca dla pomocy technicznej składają wnioski o płatność, w formie papierowej i elektronicznej, do instytucji pośredniczącej. W przypadku gdy beneficjentem jest instytucja pośrednicząca wniosek o płatność składa się do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Formularz wniosku o płatność będzie opracowany przez instytucję zarządzającą i udostępniony na stronie internetowej urzędu obsługującego

ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz na stronie internetowej administrowanej przez instytucję pośredniczącą. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej.

Pomoc techniczna będzie podlegać zwrotowi, w szczególności jeżeli beneficjent nie wypełnił zobowiązań zawartych w umowie o dofinansowanie, zaprzestał realizacji operacji lub naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób mający wpływ na wynik postępowania.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt przedmiotowego rozporządzenia zostanie zamieszczony w Programie Prac Legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2015 r.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy technicznej w ramach programu operacyjnego w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Sekretarz Stanu, Kazimierz Plocke **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**	**Data sporządzenia** 12.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wdrożenie przepisów umożliwiających refundację z pomocy technicznej kosztów związanych z wdrażaniem PO RYBY 2014–2020

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie stwierdzono występowania problemu w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci pomocy technicznej PO RYBY 2014–2020, którymi są: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, samorządy województw, instytucja pośrednicząca wyznaczona do pomocy technicznej w ramach PO RYBY 2014–2020	23	PO RYBY 2014–2020	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☑ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz	

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie zakresu i rodzaju sprawozdań oraz trybu i terminów ich przekazywania w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowy zakres sprawozdań, sporządzanych przez:
   a) instytucje pośredniczące – w odniesieniu do priorytetów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
   b) lokalne grupy działania – w odniesieniu do realizowanej operacji oraz wdrażanej strategii rozwoju lokalnego kierowanej przez społeczność, o której mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwane dalej „LSR”,
   c) beneficjentów – w odniesieniu do realizowanej operacji;
2) tryb i terminy przekazywania sprawozdań, o których mowa w pkt 1.

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

§ 2. 1. Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, są sporządzane z podziałem na środki objęte priorytetem programu operacyjnego, którego dotyczy sprawozdanie, i zawierają:

1) informacje ogólne dotyczące poszczególnych środków;
2) informacje dotyczące realizacji środków, w szczególności informacje dotyczące:
   a) realizowanych operacji,
   b) wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na poszczególne środki, według źródeł pochodzenia środków finansowych, zawierające zestawienie poniesionych wydatków oraz zrealizowanych płatności,
   c) osiągniętych wskaźników produktu,
   d) osiągniętych wskaźników rezultatu;
3) informacje o działaniach podjętych przez instytucję pośredniczącą, mających na celu zapewnienie prawidłowej i skutecznej realizacji środków;
4) informacje o problemach związanych z przestrzeganiem Wspólnej Polityki Rybackiej przy realizacji środków oraz o działaniach zaradczych podjętych w celu rozwiązania tych problemów;
5) informacje dotyczące działań podjętych w zakresie informacji i promocji środków.

2. Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, zawierają, poza informacjami, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”, następujące informacje:

1) dotyczące realizacji operacji, w szczególności informacje dotyczące realizacji planu:
   a) rzeczowego operacji,
   b) finansowego operacji;
2) na temat wypełnienia przez lokalną grupę działania obowiązków w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych związanych z operacją;
3) o problemach, które powstały w związku z realizacją operacji;
4) o przeprowadzonych w lokalnej grupie działania kontrolach lub o stwierdzonych nieprawidłowościach;
5) na temat realizacji wskaźników.

3. Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. c, zawierają, poza informacjami, o których mowa w art. 25 ust. 2 ustawy, następujące informacje:

1) dotyczące realizacji operacji, w szczególności informacje dotyczące realizacji planu:

a) rzeczowego operacji,

b) finansowego operacji;

2) na temat wypełnienia obowiązków beneficjenta w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych związanych z operacją;

3) o problemach, które powstały w związku z realizacją operacji oraz o przeprowadzonych u beneficjenta kontrolach lub o stwierdzonych nieprawidłowościach;

4) na temat realizacji wskaźników.

4. Jeżeli instytucja zarządzająca wyrazi na piśmie zgodę, w sprawozdaniu rocznym sporządzanym przez beneficjenta nie umieszcza się informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3.

§ 3. 1. Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, instytucja pośrednicząca przekazuje instytucji zarządzającej w postaci papierowej i elektronicznej, przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych, w terminie do dnia 28 lutego każdego roku kalendarzowego.

2. W przypadku zgłoszenia przez instytucję zarządzającą uwag do sprawozdania przygotowanego przez instytucję pośredniczącą, instytucja ta, w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia uwag, dokonuje poprawek lub uzupełnień, uwzględniających uwagi zgłoszone przez instytucję zarządzającą.

3. W przypadku wystąpienia w sprawozdaniu błędów pisarskich, rachunkowych lub innych oczywistych omyłek, instytucja zarządzająca może je poprawić, informując podmiot sporządzający sprawozdanie o wprowadzonych poprawkach.

§ 4. Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, lokalna grupa działania przekazuje w postaci papierowej i elektronicznej, przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych, do instytucji pośredniczącej:

1) końcowe – wraz z wnioskiem o płatność końcową;

2) roczne – w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego, przez cały okres realizacji LSR.

§ 5. 1 Sprawozdania, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. c, beneficjent przekazuje w postaci papierowej i elektronicznej, przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych, do instytucji pośredniczącej:

1) końcowe – wraz z wnioskiem o płatność końcową;

2) roczne – w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku kalendarzowego, przez cały okres realizacji operacji oraz w okresie 5 lat po otrzymaniu płatności końcowej.

2. Instytucja zarządzająca albo instytucja pośrednicząca, po wyrażeniu na piśmie zgody przez instytucję zarządzającą, może zwolnić beneficjenta z obowiązku sporządzenia sprawozdania albo sprawozdań, gdy specyfika operacji nie wymaga bieżącego monitorowania jej wskaźników.

3. W przypadku gdy realizacja operacji rozpoczęła się przed dniem zawarcia umowy o dofinansowanie lub przed dniem wydania decyzji o przyznaniu pomocy, beneficjent sporządza pierwsze sprawozdanie za cały dotychczasowy okres realizacji operacji.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ust. 4 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …). Rozporządzenie określa tryb, terminy i zakres sprawozdań dotyczących realizacji programu operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

Rozporządzenie jest efektem doświadczeń zdobytych przy realizacji Programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” oraz Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004–2006”. Jego wprowadzenie ma na celu implementację sprawnego i rzetelnego systemu przekazywania sprawozdań, który zapewni uzyskanie kompletnego, wielopłaszczyznowego i przejrzystego zestawienia danych dotyczących realizacji programu operacyjnego.

Rozporządzenie, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zakłada podział sprawozdań według kryterium podmiotowego i okresowego. W przypadku sprawozdań rocznych składanych przez instytucje pośredniczące instytucji zarządzającej oraz sprawozdań rocznych i końcowych składanych przez beneficjentów instytucji pośredniczącej, projektowane rozporządzenie określa zakres rzeczowy i finansowy informacji, które ma ono zawierać. Szerokie spektrum przedmiotowe informacji pozwoli na stworzenie kompleksowych oraz informacyjnie wyczerpujących sprawozdań przygotowywanych na poziomie beneficjenta i instytucji pośredniczących.

Rozporządzenie określa także terminy składania sprawozdań, które zostały odpowiednio skorygowane w odniesieniu do doświadczeń zdobytych w poprzednim okresie programowania. Dodatkowe zastrzeżenie odnośnie wprowadzenia formy papierowej i elektronicznej, pozwoli na sprawne i szybkie przekazywanie informacji zainteresowanym podmiotom, jak również sprosta wymaganiom określonym w przepisach Unii Europejskiej. Rozporządzenie przewiduje, za zgodą instytucji zarządzającej, zwolnienie z obowiązku podawania przez beneficjenta w sprawozdań

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu zakresu i rodzaju sprawozdań oraz trybu i terminów ich przekazywania w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie szczegółowego zakresu, sposobu i terminów przekazywania sprawozdań z realizacji Programu operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.
Proponowane rozwiązanie stanowić będzie podstawę systemu sprawozdawczości PO RYBY 2014–2020

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Samorządy województw Podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie, Beneficjenci PO RYBY 2014–2020	ok. 1600 podmiotów	ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego	pozytywne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:
1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;

3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;

55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa				Bez wpływu						

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Bez wpływu
Niemierzalne			

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu rozporządzenia

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Projekt rozporządzenia wprowadza obciążenia dotyczące pozyskiwania, gromadzenia, opracowywania i przekazywania danych. Zgodnie z przepisami unijnymi oraz ustawą o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego przewidziane jest utworzenie systemu elektronicznego zarządzanego przez ARiMR, który służyć będzie m.in. przechowywaniu ww. danych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzanie wejdzie w życie po upływnie 14 dni od dnia ogłoszenia .

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania kontroli w odniesieniu do lokalnych grup działania i operacji w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”

Na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”;
2) wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach kontroli, o których mowa w pkt 1.

§ 2. Kontrola, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1 ustawy:

1) jest przeprowadzana:
   a) po złożeniu wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę lub
   b) w trakcie realizacji operacji, lub
   c) po zakończeniu realizacji operacji, lub
   d) w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie, lub
   e) po wyborze strategii rozwoju lokalnego;
2) może być przeprowadzona w każdym miejscu bezpośrednio związanym z realizacją operacji.

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

§ 3. Kontrole, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1 ustawy, są przeprowadzane przez zespół kontrolujący składający się co najmniej z dwóch osób, zwanych dalej „kontrolującymi”.

§ 4. Metoda badania próby, o której mowa w art. 125 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), uwzględnia w szczególności:

1) występowanie nieprawidłowości w realizowanych operacjach w latach ubiegłych;
2) wartość i złożoność realizowanych operacji.

§ 5. 1. O terminie oraz zakresie planowanej kontroli zawiadamia się podmiot, u którego ma być przeprowadzona kontrola, co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem kontroli.

2. Kontrola może być również przeprowadzona przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli:

1) na wniosek podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola, lub
2) jeżeli wymaga tego specyfika operacji, po uzyskaniu pisemnej zgody podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola.

§ 6. Jeżeli w trakcie kontroli jest konieczne zapoznanie się z informacjami niejawnymi, informacje te udostępnia się wyłącznie kontrolującym, którzy posiadają poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do takich informacji, uzyskane na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2015 r. poz. 21).

§ 7. Wzór imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 8. 1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Dowodami są dokumenty i inne nośniki informacji, opinie biegłych, jak również pisemne wyjaśnienia i oświadczenia oraz inne zabezpieczone przedmioty.

3. Podmiot kontrolowany powinien przedstawić podczas kontroli, na żądanie kontrolujących, dokumenty związane z przedmiotem kontroli oraz udzielić szczegółowych wyjaśnień.

4. W przypadku odmowy przedstawienia dokumentu lub udzielenia wyjaśnień, zgodnie z ust. 3, nie uwzględnia się zastrzeżeń, o których mowa w § 14 ust. 1, złożonych w tym zakresie przez podmiot kontrolowany.

§ 9. 1. W razie potrzeby ustalenia stanu obiektu lub innych składników majątkowych albo przebiegu określonych czynności kontrolujący mogą przeprowadzić oględziny.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego, odpowiedzialnej za obiekt lub inne składniki majątkowe poddane oględzinom.

3. Informacja dotycząca przeprowadzonych oględzin oraz ustalenia dokonane w ich trakcie są zamieszczane w informacji pokontrolnej, o której mowa w art. 30 ust. 5 ustawy, zwanej dalej „informacją pokontrolną”.

§ 10. 1. W przypadku uzasadnionych wątpliwości kontrolujących co do wiarygodności przedstawionych im w toku kontroli dokumentów, osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego potwierdza podpisem zgodność z oryginałem odpisów i wyciągów, w tym także dotyczących zestawień i obliczeń sporządzonych na potrzeby kontroli.

2. O odmowie dokonania czynności, o której mowa w ust. 1, kontrolujący umieszczają adnotację w informacji pokontrolnej.

§ 11. 1. Zebrane w toku kontroli dowody w razie potrzeby kontrolujący odpowiednio zabezpieczają, w szczególności przez oddanie na przechowanie, za pokwitowaniem, osobie upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego.

2. Zabezpieczone dowody będące dokumentami, w tym opinie biegłych, pisemne wyjaśnienia i oświadczenia, są dołączane do informacji pokontrolnej. Do informacji tej dołącza się także wykaz pozostałych zabezpieczonych dowodów.

§ 12. 1. O ujawnionych w toku kontroli okolicznościach wskazujących na popełnienie przestępstwa kontrolujący niezwłocznie zawiadamiają na piśmie kierownika jednostki kontrolującej.

2. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, uznając zasadność zawartego w nim podejrzenia, jest kierowane do odpowiednich organów ścigania.

§ 13. 1. Kontrolujący sporządzają w formie pisemnej, podpisują i przekazują podmiotowi kontrolowanemu informację pokontrolną w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w terminie 21 dni roboczych od dnia zakończenia kontroli.

2. Jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga dodatkowych wyjaśnień lub wydania opinii prawnej, termin, o którym mowa w ust. 1, wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub wydania tej opinii.

3. O zaistnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 2, podmiot kontrolowany jest informowany na piśmie.

4. Informacja pokontrolna zawiera w szczególności:

1) datę i miejsce przeprowadzenia kontroli;
2) podstawę prawną przeprowadzenia kontroli;
3) nazwę podmiotu kontrolowanego;
4) podmiot kontrolujący z wyszczególnieniem składu osobowego zespołu kontrolującego;
5) zakres kontroli;
6) ustalenia faktyczne przeprowadzonej kontroli.

§ 14 1. Podmiot kontrolowany może zgłosić zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej.

2. Jeżeli podmiot kontrolowany nie zgłasza zastrzeżeń do informacji pokontrolnej, podpisuje dwa egzemplarze przesłanej informacji pokontrolnej i jeden z nich przekazuje jednostce kontrolującej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej informacji.

3. Zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej wraz z dwoma niepodpisanymi egzemplarzami informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany przekazuje jednostce kontrolującej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

4. W przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 3, jednostka kontrolująca odmawia rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, informując o tym, w formie pisemnej, podmiot kontrolowany.

5. Jednostka kontrolująca rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 21 dni od dnia ich otrzymania. Kontrolujący mogą w razie potrzeby podjąć dodatkowe czynności kontrolne w celu ustalenia zasadności zastrzeżeń.

6. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, kontrolujący zmieniają lub uzupełniają tę część informacji pokontrolnej, której dotyczyły zastrzeżenia, i przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu zmienioną lub uzupełnioną informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach.

7. W przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych zastrzeżeń, w całości lub w części, kontrolujący przekazują informację w tym zakresie, wraz z uzasadnieniem, podmiotowi kontrolowanemu i ponownie przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach.

8. Podmiot kontrolowany w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, o której mowa w ust. 6 albo 7, przekazuje podpisany egzemplarz informacji pokontrolnej albo przygotowuje, w formie pisemnej, uzasadnienie odmowy podpisania informacji pokontrolnej i przekazuje je jednostce kontrolującej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej.

9. Odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.

§ 15. 1. Jednostka kontrolująca sporządza w formie pisemnej zalecenia pokontrolne, jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami ujawnionymi w toku kontroli.

2. Jednostka kontrolująca przekazuje podmiotowi kontrolowanemu zalecenia pokontrolne, o których mowa w ust. 1, zawierające uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia stwierdzonych w czasie kontroli uchybień i nieprawidłowości, w terminie 21 dni od dnia otrzymania od podmiotu kontrolowanego podpisanej przez niego informacji pokontrolnej.

3. Podmiot kontrolowany, w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, informuje jednostkę kontrolującą o działaniach podjętych w celu wykonania zaleceń pokontrolnych, a w przypadku niepodjęcia takich działań – o przyczynach takiego postępowania.

4. Kierownik jednostki kontrolującej może zlecić przeprowadzenie kontroli sprawdzającej, mającej na celu sprawdzenie podjęcia przez jednostkę kontrolowaną działań, o których mowa w ust. 3.

5. W uzasadnionych przypadkach kontrola sprawdzająca może zostać przeprowadzona w trybie doraźnym określonym w § 17.

§ 16. Informacja pokontrolna jest przechowywana wraz z dokumentacją związaną z realizacją operacji w ramach programu operacyjnego.

§ 17. 1. Jednostka kontrolująca może przeprowadzić kontrole, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1 ustawy, w trybie doraźnym, w przypadku uzyskania informacji o niewłaściwej realizacji operacji lub programu operacyjnego.

2. Przedmiotem kontroli w trybie doraźnym jest w szczególności weryfikacja zgodności uzyskanych informacji, o których mowa w ust. 1, ze stanem faktycznym.

3. Do kontroli przeprowadzanych w trybie doraźnym nie stosuje się przepisu § 6.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia (Dz. U. poz. ...)

WZÓR

UPOWAŻNIENIA DO PRZEPROWADZENIA KONTROLI

....., dnia .....

.....
(nazwa i adres organu zarządzającego kontrolę)

Upoważnienie nr ...

fotografia
24 x 18
mm

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …)

upoważniam Pana/Panią.....
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe lub funkcja)

legitymującego/ą się legitymacją służbową/dowodem osobistym nr.....
do wykonania czynności kontrolnych.

Miejsce przeprowadzania kontroli:

Zakres czynności kontrolnych:

upoważnienia jest ważne od dnia wystawienia do dnia.....

.....
(pieczątka imienna i podpis
organu zarządzającego kontrolę)

Opis techniczny:
1) upoważnienie ma formę kartki papieru laminowanej błyszcząco,
2) wymiary 148 x 105 mm,
3) gramatura papieru – 220g/m^2.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego dla Ministra właściwego do spraw rybołówstwa zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ...) (zwanej dalej „ustawą”).

Mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym „Rybactwo i Morze 2014–2020” i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością wdrażania działań tego programu, projekt rozporządzenia, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli:

1) realizacji przez lokalne grupy działania strategii rozwoju lokalnego pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami określonymi w LSR a także pod względem osiągania wskaźników ;
2) operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami określonymi w:
   a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z dnia 20.05.2014 r., str. 1),
   b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20.12.2013 r., str. 320) zwany dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”.

Rozwiązania przyjęte w projekcie rozporządzenia zostały oparte na doświadczeniach zdobytych przy wdrażaniu programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” (zwany dalej „PO RYBY 2007–2013”) w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego. Umożliwią one przeprowadzenie kontroli wnioskodawcy lub beneficjenta, niebędącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.).

Następcą PO RYBY 2007–2013 na nową perspektywę finansową 2014–2020 jest program operacyjny „Rybactwo i Morze” w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Jednakże projekt niniejszego rozporządzenia wprowadził kilka istotnych novum. Po pierwsze, nie przewiduje sposobu przeprowadzania kontroli w instytucjach pośredniczących, o których mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz art. 6 ust. 1–3 ustawy. W nowej perspektywie jest ona przeprowadzana w trybie i na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 185, poz. 1092).

W odróżnieniu do poprzedniego okresu programowania, projekt rozporządzenia upoważnia instytucję zarządzającą jak i instytucję pośredniczącą, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy do przeprowadzenia kontroli w lokalnych grupach działania.

Dodatkowo, projekt rozporządzenia sytuuje możliwość przeprowadzenia kontroli sprawdzającej mającej na celu weryfikację podjęcia przez jednostkę kontrolowaną działań zmierzających do usunięcia ujawnionych nieprawidłowości oraz wykonania zaleceń pokontrolnych wynikających z uprzednio przeprowadzonej kontroli. Co więcej, wprowadzono możliwość przeprowadzenia jej w trybie doraźnym co będzie miało istotny wpływ na sprawne wykrycie ewentualnych nieprawidłowości przy realizacji zaleceń pokontrolnych.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego sytemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu operacyjnego, w ramach których muszą zostać przeprowadzone kontrole, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1 ustawy. W § 4 została uregulowana metoda badania próby przy wyborze operacji, które będą podlegały kontroli. Kontrola będzie odbywać się na podstawie analizy ryzyka w oparciu o dane przekazane od instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 123 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 6 ust 1 ustawy.

Zakres kontroli uwzględniający wielopłaszczyznową kontrolę proceduralną i kontrolę zgodności realizacji operacji, działań i programu ze wspólna polityką rybołówstwa oraz przeprowadzanie kontroli przez co najmniej dwuosobowy zespół dają gwarancję wysokiego prawdopodobieństwa wykrycia nieprawidłowości, mogących pojawić się podczas realizacji programu operacyjnego.

W celu zapewnienia bezpiecznego i rzetelnego procesu kontroli w rozporządzeniu określono wymagania dla osób, które będą przeprowadzać kontrole, w tym obowiązek posiadania przez kontrolującego poświadczenia bezpieczeństwa, upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych – w przypadku konieczności zapoznania się z informacjami niejawnymi.

Co więcej zgodnie z delegacją ustawową projekt rozporządzenia określa wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych w ramach programu operacyjnego, wydawanego przez właściwy organ:

1) instytucji zarządzającej,
2) instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1–3 ustawy,
3) innych jednostek organizacyjnych dysponujących odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi, którym instytucja zarządzająca powierzyła wykonywanie czynności kontrolnych w zakresie art. 28 ust. 1 ustawy.

Przyjęte rozwiązanie służy zapewnieniu możliwości zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych i zakresu czynności kontrolnych. W tym celu we wzorze upoważnienia określono m.in. następujące elementy: nazwę podmiotu wydającego upoważnienie, podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli, wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, określenie miejsca wykonywania i zakresu tych czynności oraz okresu ważności upoważnienia.

Jednocześnie warto wskazać, że sprawozdanie z kontroli będzie zbliżone do obecnego okresu programowania. Wyniki kontroli przedstawiane są w informacji pokontrolnej, której elementy zostały określone w § 14 ust. 4 projektu rozporządzenia a w przypadku stwierdzenia uchybień lub nieprawidłowości formułowane są zalecenia pokontrolne. Procedura kontradyktoryjna podzielona jest na kilka etapów. Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia – przed podpisaniem informacji pokontrolnej umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w informacji pokontrolnej, a także odmowy jej podpisania. Jednakże projekt rozporządzenia (§ 15 ust. 9), w odróżnieniu do okresu programowania 2007–2013 stanowi, że odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje

wykonania zaleceń pokontrolnych. Szczegółowo określony tryb przeprowadzenia kontroli z uwzględnieniem przepisów o bezpieczeństwie i higienie pracy, o ochronie informacji niejawnych oraz dotyczących trybu wyłączeń z postępowania kontrolnego zapewnia najwyższe standardy przeprowadzania kontroli.

W celu zwiększenia rzetelności systemu kontroli w projekcie rozporządzenia uwzględniono możliwość przesunięcia terminu sporządzenia informacji pokontrolnej, np. w przypadku zajścia konieczności zasięgnięcia opinii prawnych. Wprowadzono również zapis charakterze instrukcyjnym, który ma na celu zdyscyplinowanie kontrolujących do sumiennego sporządzenia informacji pokontrolnej w ciągu 21 dni roboczych do dnia zakończenia kontroli.

Projekt rozporządzenia nakłada na kierownika jednostki kontrolującej obowiązek przekazywania zawiadomienia o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa do odpowiednich organów ścigania.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966), projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu przeprowadzania kontroli w odniesieniu do lokalnych grup działania i operacji w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie szczegółowego sposobu przeprowadzenia kontroli w odniesieniu do lokalnych grup działania oraz kontroli na miejscu realizacji operacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Samorządy województw Podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie, Beneficjenci PO RYBY 2014–2020	ok. 1600 podmiotów	ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego	pozytywne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;

5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;

57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu								
	sektor mikro-, małych i średnich		Bez wpływu								

	przedsiębiorstw		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Bez wpływu
Niemierzalne			
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.		

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu rozporządzenia

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Projekt rozporządzenia wprowadza obciążenia dotyczące kontroli w miejscu realizacji operacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzanie wejdzie w życie po upływnie 14 dni od dnia ogłoszenia .

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie trybu, zakresu, terminy i szczegółowego sposobu rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”

Na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” stanowiących podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, w odniesieniu do operacji oraz Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”.

§ 2. 1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaca środki finansowe z tytułu przyznanej pomocy na rzecz beneficjenta w terminie:

1) 60 dni od dnia złożenia poprawnie wypełnionego wniosku o płatność, do którego zostały załączone dokumenty określone w przepisach w sprawie szczegółowych warunków i

---

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

trybu przyznawania i wypłaty pomocy dla poszczególnych środków w ramach programu operacyjnego – w przypadku gdy te przepisy przewidują wypłatę pomocy na podstawie wniosku o płatność albo

2) wskazanym w umowie o dofinansowanie albo w decyzji, zgodnie z przepisami w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy dla poszczególnych środków w ramach programu operacyjnego – w przypadku gdy te przepisy nie przewidują składania wniosku o płatność.

2. Jeżeli umowa o dofinansowanie przewiduje wypłatę środków finansowych przed dokonaniem wydatków przez beneficjenta, wypłata środków finansowych, o której mowa w ust. 1, oznacza rozliczenie otrzymanych przez beneficjenta środków finansowych.

3. Wypłata środków finansowych, o których mowa w ust. 1, jest dokonywana przelewem na rachunek bankowy wskazany przez beneficjenta.

§ 3. 1. Instytucja zarządzająca albo instytucja pośrednicząca, po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 26–28 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, poświadcza kwotę wydatków kwalifikowalnych i ustala wysokość środków finansowych do wypłaty dla danego beneficjenta, przyznanych na podstawie decyzji albo w umowie o dofinansowanie.

2. Ustalając wysokość środków finansowych, o których mowa w ust. 1:

1) dokonuje się ich pomniejszenia o:
   a) niewłaściwie wydatkowane kwoty, wypłacone na podstawie wcześniej zrealizowanych wniosków beneficjenta o płatność,
   b) kwoty wydatków niestanowiących kosztów kwalifikowalnych zgodnie z przepisami w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy dla poszczególnych środków w ramach programu operacyjnego,
   c) kwoty, które zostały wydatkowane z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych mającym wpływ na wynik postępowania;
2) uwzględnia się wielkość kwot wypłaconych na podstawie wcześniej zrealizowanych wniosków beneficjenta o płatność, w celu zachowania wysokości poziomu pomocy ustalonego w umowie o dofinansowanie lub w decyzji.

3. Płatność końcowa jest dokonywana, jeżeli:

1) wyniki kontroli, o której mowa w art. 26–28 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu

Morskiego i Rybackiego, potwierdzają prawidłową realizację operacji lub usunięto nieprawidłowości stwierdzone w wyniku tej kontroli przeprowadzonej w trakcie realizacji tej operacji lub

2) zostało zatwierdzone sprawozdanie końcowe z realizacji operacji.

4. Niezwłocznie po ustaleniu kwoty środków finansowych do wypłaty beneficjenta informuje się, w formie pisemnej, o wysokości tej kwoty. W przypadku rozbieżności między kwotą środków finansowych ustalonych do wypłaty a kwotą wnioskowaną przez beneficjenta do informacji dołącza się uzasadnienie.

§ 4. 1. Poświadczenia kwalifikowalności poniesionych wydatków, są przekazywane w terminie:

1) 5 dni od dnia zakończenia I kwartału,
2) 5 dni od dnia zakończenia okresu od kwietnia do maja,
3) 5 dni od dnia zakończenia miesiąca czerwca,
4) 5 dni od dnia zakończenia III kwartału,
5) 5 dni od dnia zakończenia IV kwartału

– i obejmują wydatki poniesione w każdym okresie, za które jest sporządzane poświadczenie.

2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, po dokonaniu wypłat pomocy przyznanej w zakresie wszystkich priorytetów programu operacyjnego oraz pomocy technicznej, sporządza i przekazuje instytucji zarządzającej zbiorcze poświadczenia poniesionych wydatków.

3. Zbiorcze poświadczenia poniesionych wydatków, są przekazywane w terminie 15 dni roboczych od dnia zakończenia każdego okresu określonego w ust. 1 pkt. 1, 4 i 5, oraz są przekazywane w terminie 10 dni roboczych od dnia zakończenia każdego okresu określonego w ust. 1 pkt 2 i 3 i obejmują wydatki poniesione w każdym z okresów.

4. Jeżeli ze zbiorczego poświadczenia wydatków przekazanego po trzecim kwartale wynika, że suma środków finansowych przeznaczonych do wykorzystania w danym roku kalendarzowym, zgodnie z planem finansowym programu operacyjnego, nie została wykorzystana w wysokości określonej w tym planie, instytucja zarządzająca może wezwać instytucję pośredniczącą do przekazania, w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania, dodatkowych poświadczeń kwalifikowalności poniesionych wydatków lub zbiorczych poświadczeń poniesionych wydatków za okres krótszy niż kwartał.

§ 5. Zestawienie wydatków, o którym mowa w art. 137 rozporządzenia nr 1303/2013, jest przekazywane w terminie do 30 dni od dnia zakończenia danego roku obrotowego i obejmuje wydatki za ten rok obrotowy.

§ 6. 1. Instytucja zarządzająca w ramach realizacji programu operacyjnego i poszczególnych środków tego programu sporządza i przekazuje instytucji certyfikującej, wniosek o płatność:

1) okresową – nie rzadziej niż raz na kwartał;
2) końcową – po zakończeniu realizacji programu operacyjnego.

2. Poświadczenie i deklaracja wydatków oraz wniosek o płatność okresową albo końcową, o których mowa w ust. 1, są sporządzane w szczególności na podstawie zbiorczego poświadczenia poniesionych wydatków, o którym mowa w § 4 ust. 3, oraz na podstawie wyników kontroli przeprowadzanych przez instytucję zarządzającą lub instytucję upoważnioną do przeprowadzania kontroli.

3. W przypadku gdy wniosek o płatność okresową albo końcową wskazują na wyższy niż określony w programie operacyjnym poziom współfinansowania z publicznych środków wspólnotowych środka, którego dotyczy wniosek o płatność okresową albo końcową, instytucja zarządzająca przekazuje razem z wnioskiem o płatność okresową albo końcową uzasadnienie przyczyn wyższego poziomu współfinansowania tego środka.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ust. 2 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ...). Projektowane rozporządzenie określa tryb, zakres i szczegółowy sposób rozliczeń w odniesieniu do operacji realizowanych przez beneficjentów oraz w odniesieniu do programu operacyjnego „Rybactwo i Morze 2014–2020”.

Przyjęte w projektowanym rozporządzeniu rozwiązania są efektem doświadczeń zdobytych przy realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” oraz Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004–2006”.

Projektowana regulacja określa sposób rozliczenia beneficjenta ze środków finansowych otrzymanych w ramach refundacji kosztów w przypadku składania wniosku o płatność. Tryb i zakres rozliczeń beneficjenta określony w projekcie obejmuje trzy formy finansowania wydatków w ramach programu operacyjnego. Projektowane rozporządzenie zakłada finansowanie w formie:

1) refundacji wydatków na podstawie złożonego przez beneficjenta wniosku o płatność albo
2) dokonania płatności na podstawie decyzji o przyznaniu pomocy albo umowy o dofinansowanie w przypadkach, o których mowa w art. 11 ustawy albo
3) dokonania płatności w formie zaliczki na podstawie umowy o dofinansowanie.

Finansowanie w formie refundacji będzie polegało na dokonaniu zwrotu środków finansowych poniesionych przez beneficjenta podczas realizacji operacji do wysokości nie większej niż zawarta w umowie o dofinansowanie albo decyzji o przyznaniu pomocy. Wysokość zwrotu środków finansowych będzie określona dla każdego środka w odrębnych przepisach w sprawie trybu i warunków przyznawania pomocy dla poszczególnych środków w ramach programu operacyjnego. Druga forma finansowania będzie polegała na wypłacie środków finansowych w postaci premii albo rekompensat w wysokości i terminach określonych w decyzji o przyznaniu pomocy. W przypadku drugiego rozwiązania beneficjent nie będzie składał do instytucji pośredniczącej wniosku o płatność, lecz środki finansowe będą wypłacone w terminach określonych w decyzji. Trzecia forma finansowania zakłada

finansowanie operacji w formie zaliczki, w wysokości i terminach określonych w umowie o dofinansowanie. Rozliczenie zaliczki będzie dokonywane po udokumentowaniu poniesienia wydatków kwalifikowalnych przez beneficjenta we wnioskach o płatność, złożonych do instytucji pośredniczącej.

Proponuje się by po przeprowadzeniu skrupulatnych kontroli wniosków o płatność końcową instytucja zarządzająca lub, w określonych przypadkach, instytucja pośrednicząca, poświadczała wielkość wydatków kwalifikowalnych. Taka kontrola pozwoli na wykrycie nieprawidłowości i pomniejszenie o kwoty nienależne wypłacanej beneficjentowi kwoty refundacji bądź premii.

W projekcie rozporządzenia został określony termin wypłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa środków finansowych na rzecz beneficjenta realizującego operację o charakterze inwestycyjnym, który będzie wynosił 60 dni od dnia złożenia poprawnie wypełnionego wniosku o płatność wraz z wymaganymi załącznikami. W przypadku beneficjentów otrzymujących środki finansowe w formie premii lub rekompensat, termin wypłaty środków finansowych zostanie uregulowany w decyzji o przyznaniu pomocy albo w umowie o dofinansowanie. Środki finansowe będą przekazywane na rachunek bankowy podany przez beneficjenta.

Projektowane rozporządzenie przewiduje zabezpieczenia o charakterze proceduralnym pozwalające na uniknięcie błędów rachunkowych dzięki współpracy między instytucją weryfikującą wnioski beneficjenta o płatność, instytucją zarządzającą i instytucją certyfikującą. Polegają one głównie na zbieraniu przez każdą z tych instytucji danych, którego celem jest wzajemne weryfikowanie i poświadczanie zestawień przekazywanych między tymi instytucjami. Pozwoli to na monitorowanie przepływu środków wspólnotowych do beneficjenta.

Opis przekazywania dokumentów poświadczających dokonanie wydatków od instytucji pośredniczącej do instytucji zarządzającej, a następnie do instytucji certyfikującej stworzy sprawny mechanizm współpracy między rachunkiem programowym Komisji Europejskiej a rachunkiem programowym instytucji zarządzającej.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany ocenie zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. Zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych trybu i zakresu rozliczeń wydatków w odniesieniu do operacji oraz Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie szczegółowego szczegółowych trybu i zakresu rozliczeń wydatków w odniesieniu do operacji oraz Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze”
Proponowane rozwiązanie stanowić będzie podstawę systemu przepływów finansowych w ramach PO RYBY 2014–2020.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Samorządy województw Podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie, Beneficjenci PO RYBY 2014–2020	ok. 1600 podmiotów	ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego	pozytywne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji
W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych: 1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.; 2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce; 3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu; 4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.; 5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie; 6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów; 7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.; 8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.; 9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk; 10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.; 11. Związek Rybaków Polskich w Ustce; 12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych; 13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego; 14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb; 15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie; 16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku; 17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu; 18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu; 19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu; 20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych; 21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu; 22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej; 23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców; 24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych; 25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków; 26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie; 27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej; 28. Akademia Morska w Szczecinie; 29. Akademia Morska w Gdyni; 30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie; 31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski; 32. Uniwersytet Gdański; 33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni; 34. Instytut Rybactwa Śródlądowego; 35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; 36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu; 37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków; 38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny ; 39. WWF; 40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku; 41. Business Centre Club – Związek Pracodawców; 42. Konfederacja „Lewiatan”; 43. Związek Rzemiosła Polskiego; 44. Forum Związków Zawodowych;

45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. . Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. . Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe											
Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Bez wpływu								
Niemierzalne											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.										

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu rozporządzenia	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projekt rozporządzenia wprowadza obciążenia dotyczące pozyskiwania i sporządzania dodatkowych zestawień. Zgodnie z przepisami unijnymi oraz ustawą o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora	

rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego przewidziane jest utworzenie systemu elektronicznego zarządzanego przez ARiMR, który służyć będzie m.in. przechowywaniu ww. danych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzanie wejdzie w życie po upływnie 14 dni od dnia ogłoszenia .		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wejścia w życie rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia

w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programu finansowanego udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Na podstawie art. 189 ust. 4a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) warunki i tryb udzielania i rozliczania zaliczek dla beneficjentów,

2) zakres wniosków o płatność oraz terminy ich składania

– w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

1) umowa o dofinansowanie:

a) umowę, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia … o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”,

b) porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

2) koszty kwalifikowalne – koszty, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy.

§ 3. 1. Zaliczka jest udzielana beneficjentowi, jeżeli przewiduje to umowa o dofinansowanie.

2. Zaliczka jest wypłacana w terminie, wysokości i w sposób określony w umowie o dofinansowanie.

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. z 2014 r., poz. 1261).

3. W przypadku gdy umowa o dofinansowanie przewiduje wypłatę zaliczki w kilku transzach, wypłata drugiej i kolejnych transz jest uzależniona od rozliczenia poprzednich transz.

§ 4. 1. Rozliczenie zaliczki polega na wykazaniu przez beneficjenta poniesionych wydatków we wnioskach o płatność złożonych do właściwej instytucji, w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie oraz zgodnie z systemem realizacji programu operacyjnego, lub na zwrocie zaliczki.

2. Beneficjent jest obowiązany do rozliczenia zaliczki, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia przekazania zaliczki na wskazany rachunek bankowy.

3. W przypadku wykazania przez beneficjenta poniesionych wydatków, o których mowa w ust. 1, niestanowiących kosztów kwalifikowalnych, wydatki te stanowią pomoc pobraną nienależnie, o której mowa w art. 32 ust. 2 ustawy.

§ 5. 1. Zaliczka jest wypłacana beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez niego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie.

2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, ustanawiane jest w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową, w przypadku gdy:

1) wartość zaliczki nie przekracza 10 000 000 zł lub
2) beneficjent jest podmiotem świadczącym usługi publiczne lub usługi w ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 93 i art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, lub jest instytutem badawczym w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.).

3. Jeżeli w przypadkach, o których mowa w ust. 2, nie jest możliwe ustanowienie zabezpieczenia w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową albo beneficjent wskaże jako preferowaną jedną z form zabezpieczenia, o których mowa w ust. 4, zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, jest ustanawiane w formie określonej w ust. 4 lub 7.

4. W przypadku gdy wartość zaliczki przekracza 10 000 000 zł, zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, jest ustanawiane w wysokości co najmniej równowartości najwyższej transzy zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie, w jednej lub kilku z następujących form wybranych przez instytucję, z którą beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie:

1) poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;

2) gwarancji bankowej;
3) gwarancji ubezpieczeniowej;
4) weksla z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
5) zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
6) hipoteki; w przypadku gdy instytucja udzielająca dofinansowania uzna to za konieczne; hipoteka jest ustanawiana wraz z cesją praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości będącej przedmiotem hipoteki.

5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.

6. W przypadku rozliczenia przez beneficjenta całości zaliczki w ramach operacji, w której zabezpieczenie było ustanowione w formie, o której mowa w ust. 4, może ono ulec zmianie na wniosek beneficjenta i przyjąć formę weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową. Rozpatrując wniosek beneficjenta, właściwa instytucja bierze pod uwagę potrzebę należytego zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie oraz dotychczasowy przebieg realizacji projektu.

7. W przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją pośredniczącą kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybołówstwa, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:
1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów jest ustanawiane w formie określonej w ust. 2;
2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie limitu, o którym mowa w ust. 4, oraz każdej kolejnej umowy jest ustanawiane na warunkach określonych w ust. 4.

§ 6. 1. Wniosek o płatność składany w celu rozliczenia zaliczki zawiera w szczególności:
1) numer umowy o dofinansowanie;
2) okres, za jaki wniosek jest składany;
3) całkowitą kwotę wydatków oraz kosztów kwalifikowalnych objętych wnioskiem;
4) wysokość kwoty wnioskowanej;
5) dokumenty potwierdzające poniesione koszty kwalifikowalne objęte wnioskiem;

6) dokumenty potwierdzające poniesienie wkładu własnego beneficjenta, w wysokości określonej w umowie o dofinansowanie;
7) całkowitą kwotę niewykorzystanej części zaliczki wraz z dokumentami potwierdzającymi jej zwrot;
8) dochód uzyskany w związku z realizowaną operacją;
9) dotychczasowy oraz planowany przebieg rzeczowej realizacji operacji;
10) osiągnięte wskaźniki realizacji operacji;
11) problemy napotkane w trakcie realizacji operacji;
12) zgodność realizacji operacji z zasadami Wspólnej Polityki Rybackiej.

2. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego instytucja zarządzająca może określić dodatkowe informacje, zawarte we wniosku o płatność, składanym w celu rozliczenia zaliczki.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

w porozumieniu

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych upoważnia w art. 189 ust. 4a ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w porozumieniu z Ministrem Finansów, do wydania rozporządzenia, określającego warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, uwzględniając rodzaje beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

W perspektywie finansowej 2007–2013, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego upoważniony był do wydania rozporządzenia w sprawie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek oraz zakresu wniosków o płatność i terminów ich składania w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, w tym z Europejskiego Funduszu Rybackiego. Po zmianie ustawy o finansach publicznych, upoważnienie do wydania analogicznego rozporządzenia dla Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego delegowane zostało na ministra właściwego do spraw rybołówstwo.

Wydane przez Ministra Rozwoju Regionalnego rozporządzenie z dnia 18 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 223 poz. 1786) umożliwiło szerokie zastosowanie zaliczek w ramach projektów, co posłużyło przyspieszeniu wydatkowania środków w ramach tych projektów, przyczyniając się tym samym do szybszego osiągnięcia przez budżet państwa i budżet środków europejskich dochodów z tytułu płatności okresowych przekazywanych Polsce przez Komisję Europejską. Przyspieszenie wydatkowanie środków było również niezwykle istotne ze względu na obowiązującą w perspektywie finansowej 2007–2013 tzw. zasadą n+2, zgodnie z którą Komisja automatycznie anuluje część zobowiązania budżetowego, dla której nie zostanie przedstawiony wniosek o płatność okresową w okresie dwóch lat od roku, w którym dany wydatek został zaplanowany.

Mając na uwadze powyższe oraz brak istotnych sygnałów wskazujących na potrzebę gruntownej modyfikacji rozwiązań wypracowanych w 2009 r., nie przewiduje się wprowadzenia istotnych zmian w systemie udzielania zaliczek dla beneficjentów programu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Celem projektu jest przede wszystkim objęcie regulacjami obowiązującymi w perspektywie finansowej 2007–2013 programu operacyjnego realizowanego w ramach

perspektywy 2014–2020, przy wprowadzeniu modyfikacji, wynikających z doświadczenia zdobytego przy wdrażaniu perspektywy 2007–2013.

Zgodnie z projektem, dofinansowanie w formie zaliczki przekazywane jest beneficjentowi na podstawie umowy o dofinansowanie, w terminach i wysokości w niej określonych. W przypadku, gdy zaliczka jest przekazywana w kilku transzach, wypłata kolejnej transzy jest uzależniona od rozliczenia poprzedniej transzy. Rozliczenie zaliczki polega na wykazaniu przez beneficjenta poniesionych wydatków we wnioskach o płatność złożonych do właściwej instytucji, w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie oraz zgodnie z systemem realizacji programu operacyjnego, lub na zwrocie zaliczki. Ponadto, beneficjent jest obowiązany do rozliczenia zaliczki w terminie 30 dni od dnia przekazania zaliczki na wskazany rachunek bankowy.

Istotną zmianą, względem perspektywy finansowej 2007–2013 jest ograniczenie terminu rozliczenia zaliczki do 30 dni, przy jednoczesnym określenie definicji rozliczenia zaliczki jako wykazania poniesionych wydatków. Takie rozwiązanie zapewni szybsze wydatkowanie środków w ramach programu operacyjnego, motywując beneficjenta do starannego zaplanowania terminu wydatków. Jednocześnie, modyfikacja definicji rozliczenia zaliczki zapewni beneficjentowi możliwość wnioskowania o kolejną transzę zaliczki bez konieczności oczekiwania na weryfikację wniosku o płatność przez właściwą instytucję pośredniczącą. Jednocześnie, ograniczenie terminu na rozliczenie zaliczki do terminu 30-dniowego pozwoli na odstąpienie od uciążliwych dla beneficjenta niedogodności, takich jak posiadanie wyodrębnionego rachunku bankowego przeznaczonego wyłącznie do obsługi zaliczki, obowiązku przedstawiania do właściwej instytucji pośredniczącej wyciągów z tego rachunku, konieczności dokonywania płatności w więcej niż jednego rachunku w przypadkach, gdy w ramach danej operacji VAT jest kosztem niekwalifikowalnym oraz niemożności opłat gotówką w przypadku płatności o niskiej kwocie. Na uwagę zasługuję również fakt, że w perspektywie finansowej 2007–2013 jednym z najczęściej pojawiających się błędów beneficjentów związanych z rozliczaniem zaliczek były omyłkowe płatności dokonywane z rachunku przeznaczonego wyłącznie do obsługi zaliczki, które zgodnie z obowiązującym prawodawstwem musiały być traktowane przez instytucje pośredniczące jako pomoc wydatkowana nieprawidłowo, a więc podlegająca zwrotowi wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. Wprowadzenie krótkiego, 30-dniowego terminu na rozliczenie zaliczki pozwoli na odejście od obowiązku weryfikacji operacji wykonywanych przez beneficjenta na rachunku bankowym.

Dofinansowanie w formie zaliczki wypłacane będzie beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez beneficjenta zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, przy czym forma zabezpieczenia uzależniona będzie od kwoty dofinansowania, która przekazywana będzie w ramach operacji w formie zaliczki. W przypadku podmiotów świadczących usługi publiczne lub usługi w ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 93 i art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, lub instytutów badawczych w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), zabezpieczenie w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową będzie wystarczające niezależnie od łącznej kwoty przyznanej zaliczki.

Rozporządzenie określa ponadto minimalny zakres informacji, jakie powinny zostać umieszczone we wniosku o płatność rozliczającym przyznaną zaliczkę. Projekt przewiduje, że w ramach wniosku o płatność beneficjent przedstawiać będzie również kwotę niewykorzystanej oraz zwróconej części zaliczki. Przewiduje się, że na niewykorzystaną, lecz zwróconą w terminie 30 dni część zaliczki, nie będą nakładane odsetki. Zgodnie z projektem, odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych, nakładane będą jedynie w przypadku, gdy w wyniku weryfikacji wniosku o płatność, określona przez właściwą instytucję pośredniczącą kwota dofinansowania będzie niższa niż wysokość rozliczonej zaliczki.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu zakresu i rodzaju sprawozdań oraz trybu i terminów ich przekazywania w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze” **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Prawo UE **Nr w wykazie prac**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakresu w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. Nie przewiduje się istotnych zmian w założeniach systemu zaliczkowego w stosunku do mechanizmów przyjętych w perspektywie finansowej 2007–2013.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie reguluje kwestie techniczne dotyczące zaliczkowego finansowania operacji realizowanych w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze”. Alternatywą dla opisanego systemu jest przekazywanie dotacji w formie refundacji. Niezależnie od przyjętego rozwiązania, skala przekazanego dofinansowania nie ulega zmianie, zmienia się jedynie termin jego przekazania. Rozporządzenie nie określa nowych kierunków wsparcia, nie definiuje grup objętych dofinansowanie ani nie określa jego norm. Rozporządzenie nie generuje tym samym nowych strumieni przepływu środków w stosunku do rozwiązania alternatywnego, w którym to całość wsparcia przekazywana jest w formie refundacji. Tym samym, regulacje rozporządzenia mają neutralny wpływ na poziom dochodów i wydatków budżetu państwa, budżetu środków europejskich oraz budżetów j.s.t.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Samorządy województw Podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Lokalne Grupy Działania oraz Lokalne Grupy Rybackie, Beneficjenci PO RYBY 2014–2020	ok. 1600 podmiotów	ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;

4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich-Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;

56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]						
	0	1	2	3	4	5	6
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0
Budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie reguluje kwestie techniczne dotyczące zaliczkowego finansowania operacji realizowanych w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i morze”. Alternatywą dla opisanego systemu jest przekazywanie dotacji w formie refundacji. Niezależnie od przyjętego rozwiązania, skala przekazanego dofinansowania nie ulega zmianie, zmienia się jedynie termin jego przekazania. Rozporządzenie nie określa nowych kierunków wsparcia, nie definiuje grup objętych dofinansowanie ani nie określa jego norm. Rozporządzenie nie generuje tym samym nowych strumieni przepływu środków w stosunku do rozwiązania alternatywnego, w którym to całość wsparcia przekazywana jest w formie refundacji. Tym samym, regulacje rozporządzenia mają neutralny wpływ na poziom dochodów i wydatków budżetu państwa, budżetu środków europejskich oraz budżetów j.s.t.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki				
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe					

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb i ich rodzin
Niemierzalne			

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu ozporządzenia

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzanie wejdzie w życie po upływnie 14 dni od dnia ogłoszenia .

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Projekt

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

R A D Y M I N I S T R Ó W

z dnia

w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności przypadających agencjom płatniczym w ramach Wspólnej Polityki Rolnej lub instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Na podstawie art. 209 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb umarzania przez właściwy organ agencji płatniczej w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności od osób fizycznych, osób prawnych, jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, zwanych dalej „dłużnikami", przypadających agencjom płatniczym z tytułu:

1) wypłaconych przez nie:
   a) środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej „Sekcja Gwarancji", Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
   b) krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy,
2) zabezpieczeń i kar nieobjętych klasyfikacją budżetową Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji lub Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

– zwanych dalej „należnościami".

§ 2. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do korzyści majątkowych z tytułu należności, które powstały na skutek przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem sądowym.

§ 3. 1. Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Prezes Agencji Rynku Rolnego, zwani dalej „prezesem agencji płatniczej", mogą z urzędu umarzać w całości

lub w części należności z tytułu wypłaconych przez te agencje środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej „Sekcja Gwarancji”, Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tych funduszy, a także z tytułu zabezpieczeń i kar nieobjętych klasyfikacją budżetową Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji lub Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich, w przypadku ich całkowitej nieściągalności, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

1) należności nie odzyskano w wyniku zakończonego postępowania likwidacyjnego albo upadłościowego;
2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiając ruchomości niepodlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiając przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty stanowiącej trzykrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym umorzenie, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” do celów naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych;
3) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z Krajowego Rejestru Sądowego przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;
4) kwota należności nie przekracza wartości kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym;
5) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności;
6) postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.

2. Przepis ust. 1 ma zastosowanie również do należności z tytułu wypłaconych przez agencje płatnicze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie wydatków realizowanych z tego funduszu po zakończeniu realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013.

3. Przepis ust. 1 ma zastosowanie również do należności z tytułu wypłaconych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na

współfinansowanie wydatków realizowanych z tego funduszu po zakończeniu realizacji Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014–2020.

§ 4. 1. Prezes agencji płatniczej umarza z urzędu należności, o których mowa w § 1 pkt 1, o ile należność w ramach jednego programu pomocy nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającym niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli rolnik nie podjął działań naprawczych, o których mowa w:

1) przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE. L. 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), albo
2) przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.).

§ 5. Umorzenie należności o charakterze cywilnoprawnym, w przypadku gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, może nastąpić tylko wtedy, gdy warunki umorzenia zachodzą wobec wszystkich zobowiązanych.

§ 6. W przypadku gdy zachodzą przesłanki dla umorzenia należności, o których mowa w § 3–5, umorzenie obejmuje również umorzenie odsetek za zwłokę naliczonych od należności oraz poniesionych kosztów dochodzenia należności, przy czym w stosunku do umorzenia należności, o którym mowa w § 4 ust. 1, umorzenie odsetek nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 50 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z rozporządzeniem wymienionym w § 4 ust. 1.

§ 7. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi prezes agencji płatniczej, na wniosek dłużnika, może odroczyć termin spłaty całości lub części

należności lub rozłożyć płatność całości lub części należności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika.

§ 8. 1. Wniosek, o którym mowa w § 7, zawiera w szczególności:

1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres dłużnika;
2) kwotę zadłużenia w podziale na poszczególne składniki;
3) informację o aktualnej sytuacji majątkowej dłużnika, w tym o jego zobowiązaniach;
4) podanie przyczyn ubiegania się o umorzenie, odroczenie terminu spłaty całości albo części należności albo rozłożenie spłaty całości lub części należności na raty;
5) proponowane terminy i kwoty spłaty oraz źródła pokrycia zadłużenia.

2. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 1, prezes agencji płatniczej wzywa pisemnie dłużnika do uzupełnienia wniosku, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli dłużnik nie dokona czynności, o której mowa w ust. 2, w określonym terminie, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym dłużnik jest powiadamiany na piśmie.

§ 9. 1. Umorzenie należności albo odroczenie terminu spłaty całości lub części należności lub rozłożenie spłaty całości lub części należności na raty następuje:

1) w odniesieniu do należności o charakterze administracyjnoprawnym – na podstawie decyzji administracyjnej;
2) w odniesieniu do należności o charakterze cywilnoprawnym – na podstawie przepisów prawa cywilnego.

2. Umowa cywilnoprawna albo inna czynność cywilnoprawna, na podstawie której następuje umorzenie należności albo odroczenie terminu spłaty całości lub części należności lub rozłożenie spłaty całości lub części należności na raty, zawiera w szczególności:

1) oznaczenie stron umowy albo innej czynności cywilnoprawnej;
2) przedmiot umowy albo innej czynności cywilnoprawnej;
3) termin realizacji umowy albo innej czynności cywilnoprawnej;
4) kwotę należności.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 209 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb umarzania w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności, a także wskaże organy do tego uprawnione,

Projekt rozporządzenia zostanie poddany ocenie jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt Rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności przypadających agencjom płatniczym w ramach Wspólnej Polityki Rolnej lub instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi we współpracy rady Ministrów **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Kazimierz Plocke – Sekretarz Stanu **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Marcin Frankowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, tel. 22 623-24-04, e-mail: marcin.frankowski@minrol.gov.pl	**Data sporządzenia** 30.03.2015 r. **Źródło** Upoważnienie ustawowe Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności przypadających agencjom płatniczym w ramach Wspólnej Polityki Rolnej lub instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, w ramach środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Ujęcie w rozporządzeniu Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego pozwoli na szybsze rozliczanie środków zwróconych lub do odzyskania w ramach PO RYBY 2014–2020.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego trwa równolegle do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę fakt, że unijne rozporządzenia, stanowiące podstawę wdrażania programów rozwoju sektora rybackiego, zostały opublikowane w grudniu 2013 r. i nie zostały jeszcze wydane wszystkie obowiązkowo przewidziane akty prawne wykonawcze i delegowane do tych rozporządzeń, trudno oczekiwać, by wprowadzono już na ich podstawie odpowiednie regulacje prawne w porządku prawnych krajów członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Beneficjenci PO RYBY 2014–2020	ok. 1600 podmiotów	ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego	pozytywne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zostanie przesłany do następujących pozarządowych organizacji społecznych, branżowych oraz jednostek naukowych:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Związek Producentów Ryb w Poznaniu;
4. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
5. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie;
6. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
7. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Spółka z o.o.;
8. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. ;
9. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk;
10. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;

11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
14. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu;
19. Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu;
20. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
21. Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu;
22. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
23. Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców;
24. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
25. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
26. Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie;
27. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej;
28. Akademia Morska w Szczecinie;
29. Akademia Morska w Gdyni;
30. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
31. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;
32. Uniwersytet Gdański;
33. Morski Instytut Rybacki w Gdyni;
34. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
35. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
36. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
37. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
38. Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny;
39. WWF;
40. Gospodarstwo Jeziorowe w Ełku;
41. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
42. Konfederacja „Lewiatan”;
43. Związek Rzemiosła Polskiego;
44. Forum Związków Zawodowych;
45. Rada Gospodarki Żywnościowej;
46. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
47. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
48. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
49. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
50. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
51. Związek Województw Rzeczypospolitej;
52. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
53. Konwent Marszałków Województw;
54. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
55. Związek Powiatów Polskich;
56. Związek Miast Polskich;
57. Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”;
58. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
59. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
60. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
61. Konwent Lokalnych Grup Rybackich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z … r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	6	7	10	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z … r.)	duże przedsiębiorstwa										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		Bez wpływu
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		Bez wpływu
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		Bez wpływu
Niemierzalne			

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu rozporządzenia

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:
Projekt rozporządzenia wprowadza obciążenia dotyczące kontroli w miejscu realizacji operacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzanie wejdzie w życie po upływnie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu ustawy oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.