

Spis treści:

	str.
1) Charakterystyka stowarzyszenia ubiegającego się o wybór do realizacji LSROR w ramach LGR jako podmiotu odpowiedzialnego za realizację LSROR	3
1) nazwa stowarzyszenia ubiegającego się o wybór do realizacji LSROR oraz data wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego i numer w tym rejestrze	3
2) opis procesu powstawania stowarzyszenia	3
2. Opis obszaru objętego LSROR	10
1) wykaz gmin wchodzących w skład LGR wraz z określeniem liczby mieszkańców zameldowanych na ich obszarze na pobyt stały oraz gęstości zaludnienia według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r.;	10
2) uwarunkowania przestrzenne (mapa), geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe ze szczególnym uwzględnieniem działalności rybackiej;	11
3) charakterystyka społeczno-gospodarcza obszaru, w tym potencjału demograficznego i gospodarczego obszaru;	20
4) opis działalności związanej z połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie, na obszarze objętym LSROR;	25
5) wskazanie jaka liczba osób z obszaru objętego LSROR spełnia wymagania, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia, określenie rodzaju aktywności tych osób i powiązania z innymi sektorami gospodarki.	30
3. Wskazanie silnych i słabych stron, szans i zagrożeń obszaru objętego LSROR (analiza SWOT).	33
4. Sporządzenie wniosków wynikających z opisu obszaru i z analizy SWOT ze szczególnym uwzględnieniem problemów i potrzeb sektora rybactwa.	38
5. Określenie celów ogólnych i szczegółowych LSROR, środków służących do osiągnięcia zakładanych celów oraz rodzajów operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach wdrażania LSROR, a także ich przewidywanego wpływu na środowisko.	55
6. Wykazanie związku i spójności przyjętych w LSROR celów i środków, o których mowa w ust. 5, z wnioskami wynikającymi z opisu obszaru i analizy SWOT, o których mowa w ust. 4. oraz z celami osi priorytetowej 4 zawartymi w programie operacyjnym.	68
7. Sporządzenie planu budżetu LSROR z podziałem na dwuletnie okresy, uwzględniające środki finansowe przeznaczone na finansowanie poszczególnych rodzajów operacji.	70
8. Opis procedur oceny operacji przez komitet	73
1) ocena zgodności operacji z LSROR wraz z opisem sposobu weryfikacji zgodnie z przyjętymi kryteriami;	73
2) sposób wyboru operacji przez LGR;	77
3) sposób odwołania się od decyzji komitetu;	79
4) tryb i sposób wyłączenia członka komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji, w razie wystąpienia okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do jego bezstronności.	80
9. Wskazanie kryteriów oceny operacji uwzględniających efekty realizacji operacji, wpływ planowanej operacji na osiągnięcie zakładanych celów LSROR i znaczenie operacji dla rozwoju sektora rybackiego lub ograniczenia zaniku tego sektora na obszarze objętym LSROR	82
10. Opis procesu przygotowania i konsultowania LSROR.	90
11. Planowane działania LGR związane z wdrażaniem LSROR, w tym podanie terminów konkursów na wybór operacji do realizacji w ramach wdrażania LSROR.	97

- 12. Zasady i sposób dokonywania oceny własnej funkcjonowania LGR, w tym wskazanie elementów podlegających ocenie, elementów podlegających ocenie, kryteriów, według będzie przeprowadzana ocena realizacji LSROR i funkcjonowania LGR, czasu, okresu i sposobu dokonywania pomiaru, w tym za pomocą ankiet, statystyk lub rejestrów** 99
- 13. Spójność LSROR z działaniami i operacjami planowanymi do realizacji na obszarze objętym LSROR w ramach innych programów i strategii.** 107
- 14. Określenie zasad postępowania uniemożliwiających nakładanie się pomocy, w przypadku, gdy LGR planuje realizację operacji i działań w ramach innych programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej:** 120
- 1) obowiązki i zadania wykonywane przez pracowników LGR na rzecz poszczególnych programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz czasu przeznaczanego na wykonywanie tych obowiązków i zadań;
 - 2) prowadzenie odrębnych rachunków bankowych dla każdego z tych programów oraz wskazanie osoby bezpośrednio odpowiedzialnej za realizację operacji z zakresu środków objętych osią priorytetową 4;
 - 3) wskazanie kryterium i trybu określania przez LGR, w ramach którego programu będzie realizowana dana operacja.
- 15. Informacja o załącznikach**

1. Charakterystyka stowarzyszenia ubiegającego się o wybór do realizacji LSROR w ramach LGR jako podmiotu odpowiedzialnego za realizację LSROW.

Stowarzyszenie „SIEJA” ubiegające się jako Lokalna Grupa Rybacka o wybór do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich, powstało w dniu 29 czerwca 2009 roku z inicjatywy przedstawicieli sektora rybackiego i lokalnych władz samorządowych. Stowarzyszenie jest dobrowolnym, samorządnym i trwałym zrzeszeniem osób fizycznych i prawnych, w tym jednostek samorządu terytorialnego, mającym na celu działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów zależnych od rybactwa, a w szczególności opracowanie i realizację Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich na obszarze gmin członków Stowarzyszenia.

1) Nazwa stowarzyszenia ubiegającego się o wybór do realizacji LSROR oraz data wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego i numer w tym rejestrze.

- a) nazwa stowarzyszenia: **Stowarzyszenie „SIEJA”**
- b) data wpisu do KRS: **6 października 2009 r.**
- c) Nr KRS: **0000338733 – Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum
XIII Wydział Gospodarczy KRS**
- d) Regon: **320735225**
- e) NIP: **8542364487**
- f) adres: **ul. Mieszka I 1, 73-121 Marianowo**
- g) tel/fax: **91 561 38 66**
- h) e-mail: **lgr-sieja@wp.pl**

2) Opisu procesu powstawania stowarzyszenia.

W dniu **3 marca** w Starostwie Powiatowym w Stargardzie Szczecińskim odbyło się spotkanie informacyjne, zorganizowane z inicjatywy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, dotyczące możliwości tworzenia lokalnych grup rybackich i przystąpienia do opracowania strategii rozwoju obszarów rybackich. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele firm zajmujących się hodowlą, chowem i przetwórstwem ryb oraz przedstawiciele gmin zainteresowani realizacją programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013, Oś priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”. Zebrani zdecydowali o rozpoczęciu tworzenia w powiecie stowarzyszenia – lokalnej grupy rybackiej – zgodnie z konstrukcją przedstawioną w ustawie z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego.

W dniu **9 kwietnia** w siedzibie gospodarstwa hodowlanego Spółki Modehpolmo w Dzwonowie Wójt Gminy Marianowo Elżbieta Rink wspólnie z przewodniczącym Rady Gminy Piotrem Dędkiem spotkali się z przedstawicielami Firmy prezesem Spółki Mirosławem Łukowskim i Zbigniewem Zapaśnikiem szefem Gospodarstwa w Dzwonowie w sprawie założenia i zarejestrowania Lokalnej Grupy Rybackiej. Ustalono, że siedzibą tworzonego stowarzyszenia będzie Marianowo, ze względu na istnienie w tej niewielkiej gminie firm zajmujących się nie tylko chowem i hodowlą ryb, ale również przetwórstwem ryb.

Pierwsze zebranie założycielskie LGR zaplanowano zorganizować w dniu **14 maja** w Urzędzie Gminy w Marianowie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, gminy mogą być członkami zwyczajnymi lokalnych grup rybackich. Cytowana ustawa weszła w życie w dniu 29 maja, dlatego w dniu 14 maja zaplanowano, że drugie spotkanie będące kontynuacją zebrania założycielskiego odbędzie się w czerwcu, po wejściu w życie przepisów cytowanej ustawy umożliwiającej założenie stowarzyszenia, które spełni wymóg trójsektorowości. Członkami zwyczajnymi tworzonego stowarzyszenia mogły już być podmioty sektorów społecznego, gospodarczego i publicznego. W Marianowie opracowano projekt statutu stowarzyszenia oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem dla gmin, które zaproszono do współpracy.

W dniu **29 czerwca** w Urzędzie Gminy w Marianowie odbyło się Walne Zebranie Członków założycieli lokalnej grupy rybackiej. Członkowie założyciele to: Elżbieta Rink, Marcin Lewicki, Jerzy Makowski, Ewa Ludwińska, Krzysztof Paluch, Grzegorz Rogalewicz, Kazimierz Stanisławski, Kazimierz Lipiński, Zbigniew Zapaśnik, Grażyna Karpowicz, Marek Kędziora, Andrzej Racinowski, Agnieszka Odachowska, Krzysztof Oszczyk, Witold Kasprzak-Dzyberti, Kamila Krzysztofik, Stanisława Bodnar i Michał Czerepaniak. Zebrani przedstawiciele gmin i firm zajmujących się hodowlą, chowem i przetwórstwem ryb z terenu gmin Stargard Szczeciński, Pyrzyce, Węgorzyno, Chociwel, Ińsko, Dobrzany, Kobylanka, Suchań i Marianowo postanowili założyć Stowarzyszenie „SIEJA”, przyjęli statut i wybrali zarząd w składzie:

- prezes – Andrzej Racinowski
- wiceprezes – Kazimierz Stanisławski
- wiceprezes – Zbigniew Zapaśnik
- skarbnik – Grażyna Karpowicz

- członek – Michał Czerepaniak
- członek – Elżbieta Rink
- członek – Marek Kędziora
- członek – Kazimierz Lipiński

Zebrani zobowiązali zarząd do zarejestrowania Stowarzyszenia „SIEJA” w KRS. Dopiero po zarejestrowaniu Stowarzyszenie mogło ze składek członkowskich sfinansować opracowanie LSROR, której realizacja może pobudzić lokalną społeczność do różnorodnych inicjatyw i wspólnych projektów, do przełamania lokalnych barier. Szansą na osiągnięcie tego celu będzie współpraca partnerów trzech sektorów tworzących lokalną grupę rybacką. Dzięki dobrej współpracy przy opracowaniu i wdrażaniu lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich, uzyskamy doświadczenie, które powinno zaprocentować w przyszłości wieloma innymi wspólnymi projektami wpływającymi na rozwój inicjatyw i przedsiębiorczości wśród społeczności lokalnych.

W dniu **6 października** w Krajowym Rejestrze Sądowym zostało wpisane Stowarzyszenie „SIEJA” – lokalna grupa rybacka, stanowiąca partnerstwo gmin i podmiotów społeczno-gospodarczych prowadzących działalność na obszarze gmin województwa zachodniopomorskiego.

W okresie **od czerwca do końca września 2009** roku przedstawiciele założycieli, praktycznie do chwili wpisania stowarzyszenia w rejestrze sądowym, prowadzili szeroką kampanię informacyjną, zapraszając do współpracy potencjalnych członków stowarzyszenia. Przedstawiciele założycieli, na zaproszenie wójtów, burmistrzów i przewodniczących rad gmin i miast, brali udział w kilkunastu spotkaniach informacyjnych z radnymi, sołtysami i przedstawicielami sektora rybackiego, w sprawie przystąpienia gmin do LGR. Gminy podejmowały uchwały o przystąpieniu do utworzonego w czerwcu i zarejestrowanego w październiku stowarzyszenia:

- a) Ińsko – Uchwała z dnia 3 czerwca 2009 r.
- b) Chociwel – Uchwała z dnia 10 czerwca 2009 r.
- c) Marianowo – Uchwała z dnia 25 czerwca 2009 r.
- d) Kobylanka – Uchwała z dnia 25 czerwca 2009 r.
- e) Pyrzyce – Uchwała z dnia 25 czerwca 2009 r.
- f) Gmina Stargard Szczeciński – Uchwała z dnia 26 czerwca 2009 r.
- g) Dobrzany – Uchwała z dnia 26 czerwca 2009 r.
- h) Węgorzyno – Uchwała z dnia 1 lipca 2009 r.

- i) Dolice – Uchwała z dnia 22 lipca 2009 r.
- j) Przelewice – Uchwała z dnia 30 września 2009 r.
- k) Barlinek – Uchwała z dnia 27 sierpnia 2009 r.
- l) Warnice – Uchwała z dnia 30 września 2009 r.

W dniu **28 października** odbyło się posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia, na którym Zarząd przyjął nowych członków, w tym dwanaście gmin, które podjęły uchwały o przystąpieniu do LGR. Zarząd ustalił wysokość składek członkowskich oraz przyjął pracownika biura, którego zadaniem było opracowanie diagnozy obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Obszaru Rybackiego.

Członkowie stowarzyszenia uczestniczyli w szkoleniach i warsztatach planowania strategicznego, prowadzonych na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Krzysztofa Zacharzewskiego i Marka Sztarka, przedstawicieli Stowarzyszenia Agrolinia, które odbyły się w sierpniu, we wrześniu i w listopadzie:

- **4 sierpnia** w Starostwie Powiatowym w Stargardzie Szczecińskim
- w dniu **12 września** w gospodarstwie agroturystycznym „Chlebowy Dom” w Marianowie.
- w dniach **2-3 listopada** w gospodarstwie agroturystycznym „Chlebowy Dom” w Marianowie.

W dniu **3 listopada** odbyło się II Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia „SIEJA” w Marianowie, na którym podjęto uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu obrad walnego zebrania członków, regulamin pracy zarządu, regulamin pracy komisji rewizyjnej oraz uzupełniono skład Komisji Rewizyjnej.

W dniach **2 i 29 grudnia** w Urzędzie Gminy Marianowo oraz w dniach **14 i 18 stycznia** w Urzędzie Gminy Stargard Szczeciński odbyły się spotkania i warsztaty, na których przedstawiciele sektorów społeczno-gospodarczego i publicznego Stowarzyszenia „SIEJA” wypracowali cele i najważniejsze przedsięwzięcia przygotowywanej strategii rozwoju obszaru działania LGR.

W dniu **16 lutego** w Gminnym Ośrodku Kultury w Kobylance odbyło się II Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia „SIEJA” Podczas obrad podjęto uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz podziału zysku za 2009 rok, przyjęcia Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich, upoważnienia zarządu do dokonywania zmian stylistycznych i oczywistych błędów oraz wnoszenia poprawek w LSROR i regulaminach poszczególnych organów Stowarzyszenia.



Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia „SIEJA” - Kobylanka 16.02.2010 (fot. D. Wieczorkiewicz)

Podczas II Walnego Zebrania Członków uchwalono również Regulamin Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”, dokonano wyboru składu Komitetu oraz został wybrany przewodniczący i dwóch wiceprzewodniczących Komitetu. W związku z ustawowym wymogiem, co najmniej połowa członków Komitetu reprezentuje sektor gospodarczy i społeczny.

W skład 15 osobowego Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA” z sektora gospodarczego wybrani zostali Jarosław Szysz, Jerzy Kulik, Jerzy Trautman, Jadwiga Galaś, Jerzy Witczak, Tomasz Koniak, co stanowi 40% składu Komitetu. Sektor społeczny w Komitecie reprezentują Małgorzata Krysiak, Franciszek Woźniak, Małgorzata Dmochowska, Grzegorz Rogalewicz, Szymon Górski, Ryszard Gorczycki co stanowi 40% składu Komitetu. Najmniej liczny w składzie Komitetu jest sektor publiczny reprezentowany przez Agnieszkę Wilczak, Ewę Ludwińską i Ireneusza Szymańskiego, stanowi to 20% składu Komitetu. Zatem sektor gospodarczy i społeczny stanowi 80% składu Komitetu. Walne Zebranie Członków spośród osób, które wybrane zostały do Komitetu dokonało wyboru przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących. W trakcie wyborów przyjęto zasadę, że każdy sektor powinien mieć w składzie prezydium Komitetu swojego przedstawiciela. Przewodniczącym został Jarosław Szysz, reprezentant sektora gospodarczego, wiceprzewodniczącymi Ireneusz Szymański, reprezentujący sektor publiczny i Grzegorz Rogalewicz, przedstawiciel sektora społecznego.

W dniu **30 marca 2010 roku** została złożona w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Rybackich (LSROR) Stowarzyszenia „SIEJA”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej

strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” (Dz. U. Nr 162, poz. 1292). Strategia Stowarzyszenia „SIEJA”, jako jedna z trzech, spośród wszystkich 61 poddanych ocenie, nie wymagała złożenia przez Stowarzyszenie uzupełnień i wyjaśnień związanych z załączoną do wniosku dokumentacją. W dniu **12 października 2010 r.** Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaakceptował listę zawierającą ocenę punktową lokalnych grup rybackich, dokonaną w ramach weryfikacji wniosków o wybór lokalnych grup rybackich na realizację lokalnych strategii rozwoju obszarów rybackich. Z 61 stowarzyszeń z całej Polski, które złożyły swoje wnioski na I konkurs Minister wybrał a następnie podpisał umowy na realizację LSROR z 26 z tych stowarzyszeń. **Stowarzyszenie „SIEJA” znalazło się na liście rankingowej na 27 miejscu za 26 Darłowską Lokalną Grupą Rybacką, uzyskując taką samą liczbę punktów.** W przypadku, gdy co najmniej dwa stowarzyszenia uzyskują taką samą liczbę punktów w ramach oceny, pierwszeństwo przy wyborze przyznaje się temu stowarzyszeniu, które posiada wyższy współczynnik tzw. „rybackości”, o którym mowa we wprowadzeniu do wyliczenia w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

W dniu 16 grudnia 2010 roku ukazało się zaproszenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do II konkursu składania wniosków na wybór stowarzyszenia do realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” w terminie od dnia 16 grudnia 2010 r. do dnia 16 lutego 2011 r. Zarząd postanowił zweryfikować i uzupełnić zapisy strategii i regulaminu. Wzięliśmy udział w konsultacjach i szkoleniach dotyczących kolejnego naboru: w dniu **12 stycznia 2011** roku w Urzędzie Marszałkowskim w Wydziale Rolnictwa i Ochrony Środowiska, w dniach **18 stycznia i 1 lutego** w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Departament Rybołówstwa, Wydział Obszarów Zależnych od Rybactwa).

W dniu **14 lutego** w Gminnym Ośrodku Kultury w Kobylance odbyło się III Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia „SIEJA” Podczas obrad podjęto uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz podziału zysku za 2010 rok, przyjęcia sprawozdań z pracy zarządu i komisji rewizyjnej. Zebranie zatwierdziło poprawioną i uzupełnioną Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich oraz upoważniło zarząd do dokonywania zmian stylistycznych i oczywistych błędów oraz do wnoszenia niezbędnych oczywistych poprawek w LSROR i regulaminach poszczególnych organów Stowarzyszenia.

Podczas III Walnego Zebrania Członków uchwalono zmiany w Regulaminie Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA” oraz dokonano uzupełnienia składu Komitetu.

- a) Sektor gospodarczy reprezentują: Jarosław Szysz (przewodniczący Komitetu), Jerzy Kulik, Jerzy Trautman, Jadwiga Galaś, Jerzy Witczak, Tomasz Koniak, co stanowi 40% składu Komitetu
- b) Sektor społeczny reprezentują: Małgorzata Krysiak, Franciszek Woźniak, Małgorzata Dmochowska, Grzegorz Rogalewicz (wiceprzewodniczący Komitetu), Szymon Górski, Ryszard Gorczycki, co stanowi 40% składu Komitetu
- c) Sektor publiczny reprezentowany jest przez Ewę Gąsiorowską-Nawój, Ewę Ludwińską i Annę Hackiewicz-Gębską (wiceprzewodnicząca Komitetu), stanowi to 20% składu Komitetu.

2. Opis obszaru objętego strategią

Obszar objęty strategią leży w województwie zachodniopomorskim, w dorzeczu – zlewni dwóch ważnych rzek Iny i Płoni oraz ponad 100 jezior, na terenie dwóch Parków Krajobrazowych, z unikatową przyrodą i urozmaiconym krajobrazem pojeziernym. Diagnozę opracowano na podstawie bibliografii, korzystając z danych statystycznych. Informacje zebrano ze źródeł pierwotnych, podczas wywiadów ankietowych i rozmów z przedstawicielami władz, pracownikami urzędów, partnerami i potencjalnymi beneficjentami obszaru LGR.



1) wykaz gmin wchodzących w skład LGR wraz z określeniem liczby mieszkańców zameldowanych na ich obszarze na pobyt stały oraz gęstości zaludnienia według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r.

Tabela nr1: Liczba mieszkańców LGR zameldowanych na pobyt stały, powierzchnia i gęstość zaludnienia według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r.;

Gmina	Liczba mieszkańców *	Powierzchnia w km ^{2**}	Gęstość zaludnienia osoby/ km ^{2*}
Barlinek	19 650	259	76
Chociwel	6 117	161	38
Dobrzany	5 067	135	38
Dolice	8 213	237	35
Ińsko	3 671	151	24
Kobylanka	3 986	122	33
Marianowo	3 178	102	31
Przelewice	5 275	162	33
Pyrzyce	19 723	204	97
Stargard Szczeciński	11 633	318	37

Warnice	3 589	86	42
Węgorzyno	7 528	256	29
RAZEM	97 630	2 193	średnio 45

Źródło:

* http://www.stat.gov.pl/bdrrn/app/dane_podgrup.wymiary?p_kate=3&p_grup=7&p_pgrou=1336&p_dane=0

** GUS, Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2009 r.

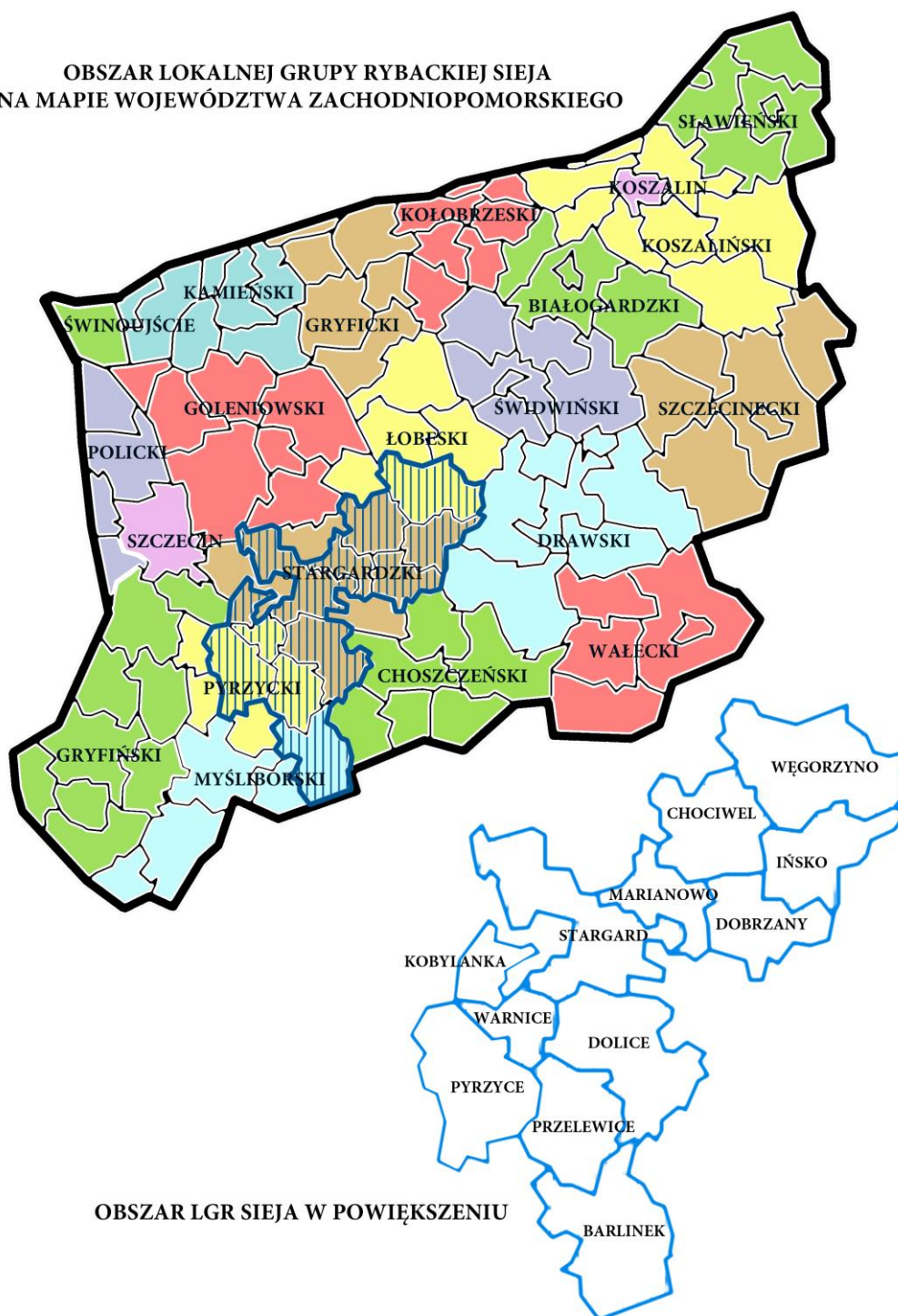
www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_L_powierzchnia_ludnosc_teryt_2009.pdf

Powierzchnia terytorium LGR wynosi **2 193 km²**. Niska średnia gęstość zaludnienia – **45 osób/km²**; w województwie 74, w kraju 123 osoby na 1 km².

2) Uwarunkowania przestrzenne (mapa), geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe ze szczególnym uwzględnieniem działalności rybackiej

Uwarunkowania przestrzenne

**OBZAR LOKALNEJ GRUPY RYBACKIEJ SIEJA
NA MAPIE WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**



Dwanaście gmin, siedem – Chociwiel, Dobrzany, Dolice, Ińsko, Kobylanka, Marianowo, Stargard Szczeciński – z powiatu stargardzkiego, trzy – Przelewice, Pyrzyce, Warnice – z pyrzyckiego, jedna – Barlinek – z myśliborskiego i jedna – Węgorzyno – z łobeskiego. 174 sołectwa i 98 miejscowości niesołeckich. Ten spójny geograficznie obszar leży w południowo-zachodniej części województwa. Przez terytorium przebiegają ważne ciągi drogowe i kolejowe. Drogi krajowe: nr 10 ze Szczecina do Bydgoszczy (Stargard,

Kobyłanka), nr 20 prowadząca do Gdańska (Stargard, Chociwel, Węgorzyno). Drogi wojewódzkie: nr 151 Świdwin-Gorzów Wlkp. (Węgorzyno, Insko, Barlinek), nr 106 Nowogard-Pyrzyce (Stargard, Warnice, Pyrzyce), nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik (Pyrzyce, Dolice), nr 156 Lipiany-Barlinek, nr 142 Chociwel-Szczecin, nr 144 Chociwel-Nowogard. Komunikację zapewniają również magistrale kolejowe. Trasa kolejowa Szczecin – Runowo Pomorskie i dalej do Gdańska, trasy Szczecin – Poznań i Stargard – Złocieniec. Korzystne położenie komunikacyjne obszaru, bliskość granicy z Niemcami oraz miasta Szczecina i Stargardu są atutami terytorium.

Uwarunkowania geograficzne i przyrodnicze

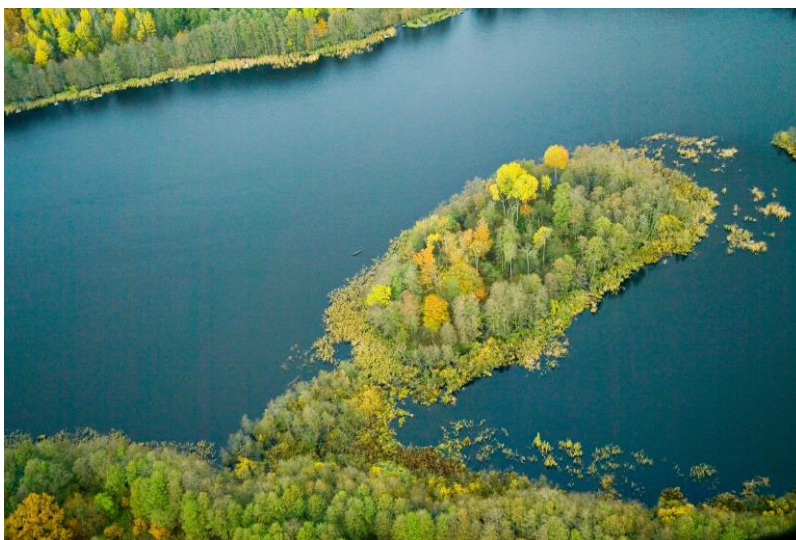
Ukształtowanie powierzchni. Region czterokrotnie znajdujący się w zasięgu lodowca. Wywarło to trwałe piętno w ukształtowaniu geomorfologii, hydrografii i strukturze gleb. Dominuje tu pagórkowata rzeźba wysoczyzn morenowych, porozcinanych dolinami rzek. Na południowych krańcach regionu wyraźnie rysują się urozmaicone powierzchnie żwirowo-piaszczystych sandrów. Tutaj biorą początek liczne rzeki. Największe z nich to, spływające do Odry, Ina i Płonia. O wysokich walorach przyrodniczych regionu świadczy znaczna liczba oraz powierzchnia obszarów prawnie chronionych, obejmujących wartościowe, mało przeobrażone fragmenty przyrody z bogactwem jezior polodowcowych o różnej genezie, od długich jezior rynnowych poprzez wytopiskowe, do małych oczek wodnych.



Klimat. Klimat umiarkowany z przewagą morskiego nad kontynentalnym.

Gleby. W przeważającej części gleby bielcowe i brunatne słabej i średniej klasy. Najlepsze, tzw. czarne ziemie, występują w gminach Warnice, Pyrzyce, Dolice, Przelewice, Stargard.

Zasoby wodne terytorium LGR. Gęsta sieć rzek i strumieni, które tworzą liczne tereny podmokłe (pływające wyspy), torfowiska i jeziora.



Jezióra. Wbrew utartym opiniom, nie mazurskie, nie kaszubskie, ale zachodniopomorskie jest najbardziej „jeziornym” obszarem w Polsce. Spośród 9 tys. polskich jezior, więcej niż 3 tys. znajduje się właśnie tutaj, a na obszarze LGR ponad 100, w tym piąte pod względem wielkości Jezioro Miedwie – naturalny rezerwuuar wody pitnej dla 430 tys. Szczecina.



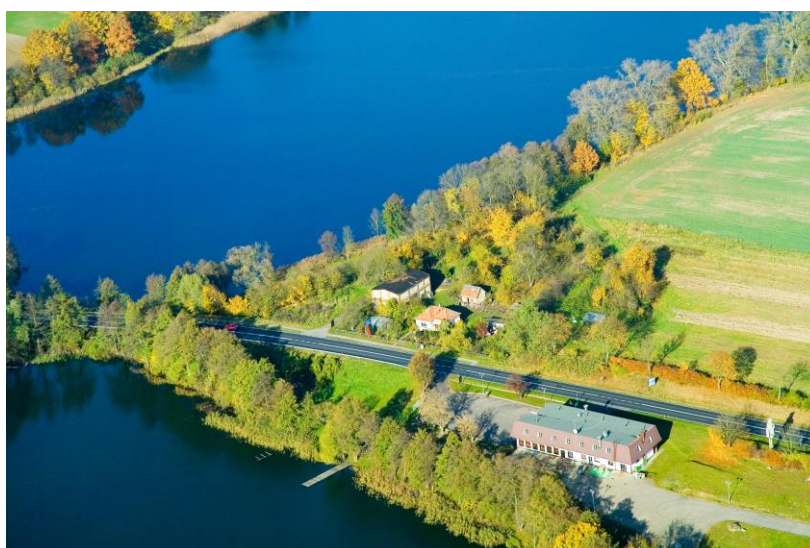
Tabela nr 2: Wykaz jezior z terenu Lokalnej Grupy Rybackiej „Sieja”

Lp.	Jezioro	Powierzchnia (ha)	Rybacki typ jeziora	Gmina
1.	Storkowskie Dolne	4,4	-	Węgorzyno
2.	Węgorzyno	68,20	sandaczowe	
3.	Brzeżno	98,60	leszczowe	
4.	Gardno	5,2	karasiowe	
5.	Czarne Górze (Strokowskie Górze)	8,00	linowo-szczupakowe	
6.	Dłusko I	24,60	sandaczowe	
7.	Dłusko II	32,20	sandaczowe	
8.	Dobrowo	5,20	Karasiowe	
9.	Dubie	14,00	linowo-szczupakowe	
10.	Mielno	74,20	linowo-szczupakowe	
11.	Okrzeja	100,79	Sandaczowe	
12.	Przytoń	31,00	Sandaczowe	
13.	Przytońskie	73,00	sielawowo-leszczowe	

14.	Rogówko	2,50	-	
15.	Stępno Duże	6,00	-	
16.	Stępno Małe	3,00	-	
17.	Sielsko (Sambórz Duży)	50,50	Sandaczowe	
18.	Storkowskie Górne	3,8	-	
19.	Wiewiecko (Sambórz Mały)	13,30	linowo-szczupakowe	
20.	Wolnowo	10,50	linowo-szczupakowe	
21.	Woświn	830,80	sielawowo-leszczowe	
22.	Żabice	67,30	-	
23.	Barlineckie	267,57	leszczowe	Barlinek
24.	Głębokie	7,68	-	
25.	Elżbietka	1,99	-	
26.	Uklejno	12,91	linowo-szczupakowe	
27.	Gostyń	21,25	linowo-szczupakowe	
28.	Karskie Małe	16,38	linowo-szczupakowe	
29.	Libenka	6,03	-	
30.	Listek (Płaskie)	4,27	-	
31.	Lutowo	8,5	-	
32.	Libieszewko (Lipy Małe)	51,96	sandaczowe	
33.	Czarne (Dąbrowa)	4,62	-	
34.	Wapienne	4,18	-	
35.	Mokre	13,53	linowo-szczupakowe	
36.	Mostkowo (Małe)	7,00	-	
37.	Moskowo	8,55	-	
38.	Nierybno	11,38	karasiowe	
39.	Okunie	39,54	leszczowe	
40.	Piaskowe	4,92	-	
41.	Stycko	4,78	-	
42.	Spalone	3,97	-	
43.	Sitno Moczydelskie	27,88	sandaczowe	
44.	Suche Małe (Portki)	21,50	sandaczowe	
45.	Trzcino	3,26	-	
46.	Strapie	18,71	-	
47.	Żydowo	4,41	karasiowe	
48.	Małe (Bylice Małe)	3,56	karasiowe	Przelewice
49.	Duże (Bylice Duże)	15,18	linowo-szczupakowe	
50.	Ukiernica	11,57	antropogenne	
51.	Czarne	6,20	-	
52.	Będgoszcz	288,00	sandaczowe	Pyrzyce
53.	Koryto (Siemczyn)	6,20	-	
54.	Torfowe	7,00	-	
55.	Małe	3,56	-	
56.	Pstrowickie	16,47	linowo-szczupakowe	
57.	Szybel	1,5	-	
58.	Zaborsko Płońskie	44,60	linowo-szczupakowe	Warnice
59.	Reńskie	11,19	linowo-szczupakowe	
60.	Kamienny Most	61,70	linowo-szczupakowe	Chociwel
61.	Stobno Duże	10,06	linowo-szczupakowe	
62.	Czarne	1,1	-	
63.	Stobno Małe	4,56	karasiowe	
64.	Chociwel (Starzyc)	63,51	sandaczowe	
65.	Sadlińskie	7,6	-	
66.	Karkowo	2,7	-	
67.	Błotno (Czanowo)	23,80	linowo-szczupakowo	Dobrzany
68.	Bytowo	10,00	staw	
69.	Dolice	19,70	sandaczowe	
70.	Krzemień (Krzemieńskie)	233,40	sielawowo-leszczowe	
71.	Szadzko, (Dobrzany)	78,40	linowo-szczupakowe	

72.	Gardzko	91,00	sielawowe	Dolice	
73.	Ptasie Małe	1,0	-		
74.	Ptasie Duże	4,2	-		
75.	Dźwieżno	5,80	karasiowe		
76.	Ziemomyśl (Głębiokie)	12,5	linowo-szczupakowe	Ińsko	
77.	Ińsko (Ińskie)	554,10	sielawowe, cz. linowo-szczupowe		
78.	Chojniczka	10,0	-		
79.	Linkowo (Linówko)	31,20	linowo-szczupakowe		
80.	Długie	52,20	sandaczowe		
81.	Kiełpino Małe	5,6	karasiowe		
82.	Kiełpino Duże	11,0	linowo-szczupakowe		
83.	Okole (Okuny)	46,70	leszczowe		
84.	Kieszcze	1,10	-		
85.	Piesna (Piesno, Trzaskowe)	16,20	sandaczowe		
86.	Storkowo (Wierzchucice)	48,60	linowo-szczupakowe		
87.	Strążno (Scienne)	8,8	karasiowe		
88.	Stubnica (Wisala, Wisola)	173,90	leszczowe		
89.	Zamczysko	25,7	linowo-szczupakowe		
90.	Marianowskie (Marianowo)	85,46	sandaczowe		Marianowo
91.	Wiechowskie (Wiechowo, Małe Wiechowskie)	21,95	linowo-szczupakowe		
92.	Czyste (Brzeźno)	6,55	karasiowe	Stargard Szczeciński	
93.	Białe	4,56	karasiowe		
94.	Rozetka	1,41	karasiowe		
95.	Długie	3,99	-		
96.	Dolne	2,26	-		
97.	Grabowo	22,00	sandaczowe		
98.	Kiczarowskie (Uciecha)	5,16	karasiowe		
99.	Tychowo Duże	10,48	linowo-szczupakowe		
100.	Ludwikowo	1,5	-		
101.	Warchlino Duże (Warchlińskie Duże)	10,04	linowo-szczupakowe		
102.	Warchlino Małe (Warchlińskie Małe)	2,51	karasiowe		
103.	Helka	2,05	karasiowe		
104.	Płoń	822,82	sandaczowe	Przelewice/Pyrzyce	
105.	Miedwie	3759,40	sielawowe	Kobylanka/Stargard/ Warnice /Pyrzyce	
Łącznie powierzchnia		8897,9	x	X	

Wykaz jezior: „JEZIORA SZCZECIŃSKIE” J.Filipiak, J.Sadowski, Akademia Rolnicza w Szczecinie, 1994r.



Występują tu wszystkie typy jezior: sielawowe, leszczowe, sandaczowe, linowo-szczupakowe i karasiowe. Łączna pow. jezior to prawie 8 900 ha:

- 47 jezior do 10 ha,
- 33 jeziora w zakresie $\geq 10 - 40$ ha,
- 13 $\geq 40 - 80$ ha,
- 3 $\geq 80 - 100$ ha,
- 2 $\geq 100 - 200$ ha,
- 3 $\geq 200 - 300$ ha,
- 3 $\geq 500 - 1000$ ha,
- 1 jezioro pow. 1000 ha.



Rzeki. Obszar odwadniany jest głównie przez rzeki dorzeczy Iny i Płoni, które odprowadzają wody do Odry. Ina ma źródła na terenie gminy Ińsko, powierzchnia jej dorzecza – 2 130 km² (gm. Dobrzany, Dolice, Marianowo, Ińsko, Chociwel), największe dopływy – Krąpiel (46,0 km) i Mała Ina (50,0 km). Krąpiel, nieliczna rzeka na nizinach, o charakterze górskim; charakterystyczny jest jej dolny bieg w głębokim wąwozie z wielkimi kamieniami w nurcie. Płonia o długości 72,6 km, zbiera wody z obszaru 1171,2 km² i wprowadza do Odry poprzez jezioro Dąbie. Przepływa przez jeziora: Płoń, Miedwie, Źelewo i Płonno. Dorzecze Płoni obejmuje głównie gminy Barlinek, Przelewice, Pyrzyce, Warnice, Kobylanka. Dolina Płoni – strome zbocza, kręte i malownicze wąwozy (skalisty Jar Liberta) – „Bieszczady Barlineckie”.

Tabela nr 3: Wykaz rzek na terenie gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Rybackiej „Sieja”

Gmina	Nazwa rzeki	Dopływ rzeki lub jeziora
Barlinek	Płonia	J. Płoń dalej J. Miedwie
	Santoczna	J. Sitno Moczydelski
	Myśla	Odra
	Kanał Kłodawki	Kłodawka i dalej do Warty
Chociwel	Kąpiel	J. Starzyc i dalej do Iny
	Okra	Kråpiel
Dobrzany	Pęzinka	Kråpiel
	Ina	Odra
	Dołznica	Kråpa
	Kråpa	Kråpiel
Dolice	Mała Ina	Ina
Ińsko	Ina	Odra

Kobylanka	Miedwinka	J. Miedwie
	Płonia	J. Miedwie
Marianowo	Kąpiel	Ina
	Krępa	Krąpiel
	Dolżnica	Krępa
	Pężinka	Krąpiel
	Okra	Krąpiel
Przelewice	Płonia	Płoń
Pyrzyce	Płonia	J. Miedwie
	Sinica	J. Miedwie
	Kanał „Ostrowca”	J. Miedwie
Stargard Szczeciński	Ina	Odra
	Kąpiel	Ina
	Mała Ina	Ina
	Pężinka	Ina
	Małka	Ina
Warnice	Gowienica Miedwieńska	J. Miedwie
	Płoń	J. Miedwie
Węgorzyno	Brzeźnica	Rega
	Brzeźnica Węgorza	Rega
	Ukleja	Rega
	Reska Węgorza	Rega

Zestawienie na podstawie informacji z poszczególnych gmin wchodzących w skład LGR

Wody charakteryzują się różnorodnością gatunków ryb: łosoś, troć, certa, pstrąg, lipień, jaź, sieja, sielawa, szczupak, okoń, węgorz, karp, krąp, lin, miętus, płoć, sandacz, leszcz i inne. Jednym z ciekawszych łowisk jest j. Miedwie, w którym bytuje lokalna endemiczna **sieja miedwiańska** (rzadki gatunek autochtoniczny), która może osiągnąć masę 6-9 kg. Trwają prace hodowlane nad przywróceniem populacji tej cennej ryby, która dała nazwę naszej LGR Stowarzyszeniu „SIEJA”.

Ochrona przyrody. Iński Park (gminy LGR: Chociwel, Ińsko, Dobrzany i Węgorzyno) – walory przyrody krajobrazu polodowcowego (głównie głębokie jeziora rynnowe). Barlinecko-Gorzowski Park Krajobrazowy w Puszczy Gorzowskiej, zwanej też Puszcą Barlinecką – bogactwo przyrody z dominującymi lasami (prawie 90% pow.) i licznymi jeziorami. Liczne rezerваты, użytki ekologiczne, pomniki przyrody. Bogactwo przyrody zdecydowało o objęciu ponad 40% powierzchni LGR europejskim programem ochronnym NATURA 2000.

Tabela nr 4: Obszary specjalnej ochrony ptaków objęte programem „NATURA 2000”

Nazwa obszaru chronionego i symbol	Pow. całkowita /ha/	Gmina	Pow. na terenie gminy /ha/
Puszcza Barlinecka PLB 080001	26 505,7	BARLINEK	8 051,0
Ostoja Ińska PLB 320008	87 711,0	CHOCIWEL DOBRZANY MARIANOWO IŃSKO WĘGORZYNO	15 471,7 11 284,4 6 173,8 15 098,4 25 603,8

Jezioro Miedwie i Okolice PLB 320005	16 511,0	STARGARD SZCZ.	2 783,9
		PYRZYCE	5 334,5
		PRZELEWICE	2 681,0
		WARNICE	2 093,0
		KOBYŁANKA	377,7

Źródło: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. nr 198 poz. 1226)

Tabela nr 5: Specjalne obszary ochrony siedlisk objęte programem „NATURA 2000”

Nazwa obszaru chronionego i symbol*	Pow. całkowita /ha/	Gmina
Pojezierze Ińskie PLH320067	10 229,9	IŃSKO DOBRZANY
Dolina Krąpieeli PLH320005	232,8	STARGARD SZCZEC
Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH 320006	20 755,9	BARLINEK STARGARD SZCZ. PYRZYCE PRZELEWICE WARNICE DOLICE KOBYŁANKA
Wzgórze Bukowe PLH 320020	11 971,2	KOBYŁANKA
Torfowisko Reptowo PLH 320056	605,5	KOBYŁANKA
Brzeźnicka Węgorza PLH 320002	592,2	WĘGORZYNO IŃSKO

*Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/proste.php>

Zanieczyszczenia środowiska. Brak uciążliwego przemysłu, dominującą funkcję pełni rolnictwo, które stwarza niewiele zagrożeń dla środowiska. Niewątpliwym problemem, ze względu na koszty inwestycje, jest gospodarka wodno-ściekowa; tylko 44% pow. obszaru pokrywa sieć kanalizacyjna (najniższy wskaźnik Dobrzany, Chociwel, Marianowo, Pyrzyce).

Uwarunkowania historyczne i kulturowe

Liczne wykopaliska pokazują bogactwo kulturowe obszaru. Ocieplenie klimatu, około 8 tys. lat p.n.e., spowodowało osiedlanie się tu ludów, które zajmowały się polowaniem, zbieractwem i rybołówstwem. Począwszy od VII wieku, czynniki gospodarcze: gleba, las, rzeka i jezioro, decydowały o zasiedlaniu terenu. Według A. Wirskiego, („Srebrne wieki Pomorza IX-XI wiek” BWSH, Koszalin 1995), drugą pozycję w poszukiwaniu żywności na tym terenie była eksploatacja wód śródlądowych i morskich. Większość badaczy, wskazuje na bogatą biofaunę pomorskich rzek i jezior. Czy rybołówstwo stanowiło istotną dziedzinę gospodarczą Pomorza? Potwierdzenie znajduje się w licznych znaleziskach łodzi i sprzętu rybackiego (haczyków, ciężarków do sieci itp.).

Osadnictwo 400-500 lat p.n.e. (Praca zbiorowa red. B. Dopierala „Z dziejów ziemi stargardzkiej”, IZ w Szczecinie, monografie regionalne nr 4) wykazuje bardzo silny związek z siecią wodną, skupiającą się wzdłuż Iny i jej dorzecza. („Rzeki, jeziora i stawy były zasobne w rybę, której spożycie wzrosło wraz z lokacją klasztorów w Stargardzie i okolicy. W 1248 r.

Klasztor cysterek w Marianowie otrzymał prawo połowu ryb na dużej przestrzeni wód. Łowiono ryby w rzekach, potokach stawiając jazy i gacie...”). Znaczenie rybołówstwa morskiego i śródlądowego wzrosło z chwilą przyjęcia przez Słowian chrześcijaństwa i surowo przestrzeganych postów. Trzeba było ludność zaopatrzyć w ryby. Wg J. Guziura („Z dziejów hodowli ryb na świecie”, cz. V. okres międzywojenny 1919-1939 oraz powojenny) w latach powojennych przeprowadzane były liczne reorganizacje polskiego rybactwa śródlądowego, w tym także stawowego, w wyniku których ponad $\frac{3}{4}$ powierzchni stawów do 1990 roku użytkowane było przez Państwowe Gospodarstwa Rybackie (71 tys. ha pow. ewidencyjnej) i przez spółdzielczość rybacką, Polski Związek Wędkarski i inne resorty oraz w niewielkim stopniu przez indywidualnych rolników i hodowców prywatnych. Transformacja ustrojowa doprowadziła do likwidacji PGR. W przeciwieństwie do nierentownych PGR-ów branży roślinno-zootechnicznej, wszystkie 123 gospodarstwa rybackie w kraju były dobrze prosperujące (zarówno technologicznie, jak i finansowo). Niestety podzielono je na mniejsze jednostki organizacyjne, nie zawsze logicznie i sprawnie. Część z nich w ramach restrukturyzacji stało się oddziałami Agencji Rolnej Skarbu Państwa (b. AWRSP). Część wód i obiektów stawowych została wydzierżawiona, bądź sprzedana prywatnym hodowcom i producentom ryb (profesjonalnym i hobbystycznym amatorom), a także właścicielom zajazdów, barów, ośrodków rekreacyjnych oraz agroturystycznych.

Krajobraz kulturowy LGR jest materialnym świadectwem bogatej historii tych terenów, efektem ścierania się wpływów niemieckich, polskich i skandynawskich, a także wynikiem powojennych przesiedleń – litewskich, białoruskich, ukraińskich i bieszczadzkich.

3) charakterystyka społeczno-gospodarcza obszaru, w tym potencjału demograficznego i gospodarczego obszaru.

Warunki naturalne Pomorza Zachodniego wpłynęły na ukształtowanie sieci osadniczej, w tym również na terytorium LGR, głównie w okolicach jezior i rzek.

Potencjał demograficzny.

Zgodnie z tabelą nr 1 – *Liczba mieszkańców LGR* ..., najwięcej ludności zamieszkuje na terenie gmin Pyrzyce i Barlinek (każda ponad 19 tys.), są to gminy o najwyższym wskaźniku zaludnienia (96 osób/km² w Pyrzycach i 76 osób/km² w Barlinku), kolejną co do liczby mieszkańców gminą (11 445 osób) jest Stargard Szczeciński, wskaźnik zaludnienia, ze względu na największą powierzchnię (318 km²) wśród analizowanych gmin, jest na poziomie 36 osób/km², poniżej średniej analizowanego terytorium.

Tabela nr 6: Migracje wewnętrzne ludności LGR na pobyt stały w latach 2006-2008.

Gmina	ZAMELDOWANIA /lata/			WYMELDOWANIA /lata/			BILANS migracji w poszczególnych latach
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	
Barlinek	228	241	221	284	329	247	-56/-88/-26
Chociwel	75	100	81	110	100	99	-35/0/-18
Dobrzany	66	67	40	85	110	84	-19/-43/-44
Dolice	109	103	83	159	152	132	-50/-49/-49
Íńsko	67	80	67	65	83	59	+2/-3/+8
Kobylanka	135	186	194	50	63	45	+85/+123/+149
Marianowo	42	51	38	35	54	51	+7/-3/-13
Przelewice	36	74	53	82	125	64	-46/-51/-11
Pyrzyce	236	343	202	307	367	245	-71/-24/-43
Stargard	163	274	251	171	233	180	-8/+41/+71
Warnice	58	41	33	64	67	48	+26/-26/-5
Węgorzyno	107	123	76	110	131	94	-3/-8/-18
	1322	1683	1339	1522	1814	1348	-200/-131/-9

http://www.stat.gov.pl/bdr_n/app/dane_podgrup.wymiary?p_kate=3&p_grup=8&p_pgrou=1355&p

Atrakcyjnymi gminami dla mieszkańców jest Kobylanka i Stargard, gdzie wyraźnie widać wzrost ludności napływowej. W pozostałych gminach (oprócz Íńska) – wyraźnie ujemne saldo migracji. Problemem dla większości gmin jest migracja młodych osób do atrakcyjniejszych miast, w tym poza granicami Polski.

Zasoby ludzkie LGD – rynek pracy.

Tabela nr 7: Dane demograficzne obszaru LGR wg. płci i wieku pod względem produktywności

LUDNOŚĆ w 2008 r.									
Gmina	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Wiek przed-produkc.	%	Wiek - produkc.	%	Wiek po-produkc.	%
Barlinek	19574	9723	9851	3104	15,9	13879	70,9	2591	13,2
Chociwel	6094	3060	3034	1013	16,6	4258	69,9	823	13,5
Dobrzany	4986	2543	2443	859	17,2	3440	69,0	687	13,8
Dolice	8075	4063	4012	1492	18,5	5515	68,3	1068	13,2
Íńsko	3505	1771	1734	611	17,4	2313	66,0	581	16,6
Kobylanka	4002	1979	2023	669	16,7	2848	71,2	485	12,1
Marianowo	3138	1540	1598	576	18,4	2138	68,1	424	13,5
Przelewice	5194	2646	2548	878	16,9	3569	68,7	747	14,4
Pyrzyce	19589	9608	9981	3165	16,2	13537	69,1	2887	14,7
Stargard Szcz	11445	5738	5707	2063	18,0	8011	70,0	1371	12,0
Warnice	3568	1794	1774	598	16,8	2462	69,0	508	14,2
Węgorzyno	7378	3708	3670	1310	17,7	4866	66,0	1202	16,3
RAZEM	96548	48173	48375	16338	X	66836	X	13374	X

Źródło: http://www.stat.gov.pl/bdr_n/app/dane_podgrup.wymiary?p_kate=3&p_grup=7&p_pgrou=2577&p_dane=0

Udział ludności w wieku produkcyjnym wynosi średnio 68,9% ludności ogółem. Maksymalne odchylenie od średniej, na plus wynosi 2,3% (gm.Kobylanka) i na minus 2,9% (gm. Węgorzyno i gm. Ińsko). Średnia ilość ludności w wieku przedprodukcyjnym stanowi 17,2% ogółu, przy czym najmniej w Barlinku a najwięcej w Marianowie, Dolicach i Stargardzie. Grupa ludności w wieku poprodukcyjnym wykazuje również wahania. Przy średniej 14,0%, maksymalne odchylenie na plus wynosi 2,6% (gm.Ińsko) i na minus 2% (gm.Stargard Szczeciński i Kobylanka).

Tabela nr 8: Pracujący w 2008 roku- stan na 31.12.2008r.

Gmina	ogółem		Sektor		Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo	Przemysł i budownic.	Usługi	
	ogółem	w tym kobiety	publicz ny	prywat ny			rynkowe	nierynko we
Barlinek	5195	2287	987	4208	51	3367	1031	746
Chociwel	701	240	199	502	24	470	64	143
Dobrzany	610	208	149	461	51	274	185	100
Dolice	709	318	239	470	439	0	59	211
Ińsko	364	110	125	239	15	223	25	101
Kobylanka	642	242	119	523	14	88	433	107
Marianowo	203	104	91	112	#	89	#	81
Przelewice	357	171	167	191	60	89	77	131
Pyrzyce	3611	2230	1654	1957	100	1505	747	1259
Stargard Szcz.	1119	549	358	761	645	94	222	158
Warnice	325	160	85	240	98	125	20	82
Węgorzyno	708	312	189	519	14	368	170	156
RAZEM	14544	6931	4362	10183	1511	6692	3033	3275

- brak danych

Dane na podstawie GUS w Szczecinie http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/szczec/ASSETS_V_rynek_pracy.pdf

Tabela nr 9: Bezrobocie na terenie LGD - wskaźnik bezrobocia i tendencja w okresie 2007-2009 (dane PUP w Stargardzie Szcz.)

Gmina	Wskaźnik bezrobocia (%)			Tendencja	Powiat	Wskaźnik bezrobocia w powiatach IX. 2009*	Zachodniopomorski wskaźnik bezrobocia IX.2009 – 8,2
	Wrzesień 2007	Wrzesień 2008	Wrzesień 2009				
Barlinek	7,2	5,4	6,9	↑	myśliborski	7,7	
Przelewice	13,3	12,0	15,8	↑	pyrzycki	12,2	
Pyrzyce	9,6	8,4	10,9	↑	pyrzycki		
Warnice	10,5	9,3	12,2	↑	pyrzycki	8,5	
Chociwel	12,9	6,4	11,0	↑	stargardzki		
Dobrzany	14,5	8,1	10,8	↑	stargardzki		
Dolice	12,3	7,7	11,0	↑	stargardzki		
Ińsko	17,7	8,6	13,5	↑	stargardzki		
Kobylanka	8,4	4,2	6,0	↑	stargardzki		
Marianowo	13,8	7,6	10,6	↑	stargardzki		
Stargard Szcz	14,3	7,3	9,5	↑	stargardzki		
Węgorzyno	12,5	8,9	11,5	↑	łobeski	12,3	

*liczba bezrobotnych do liczby ludności w wieku produkcyjnym

W okresie 2008-2009 obserwujemy tendencję wzrostową bezrobocia, spowodowaną m.in. światowym kryzysem gospodarczym. Największy wzrost bezrobocia w gminie Chociwel o 4,6%, a najmniejszy o 1,8% w Kobylance. Najwyższy wskaźnik obserwujemy w gminie Przelewice, która jest typowo rolniczą gminą, a najniższy w gminie Kobylanka, gdzie korzystny wpływ ma lokalizacja w pobliżu Szczecina. Wszystkie analizowane gminy, oprócz Kobylanki i Barlinka, mają wyższy wskaźnik bezrobocia niż średnia wojewódzka, która we wrześniu 2009 r. wynosiła 8,2%.

Potencjał gospodarczy

Rolnictwo i leśnictwo

Rolnictwo zajmuje ważną pozycję potencjału gospodarczego LGR. W strukturze powierzchni użytki rolne stanowią 63,5%. Wielkim bogactwem naturalnym są lasy, zajmujące 24,8 % obszaru, najwięcej ponad 50%, na terenie gmin Kobylanka i Barlinek (średnia krajowa 28,9%), wody stanowią 4,6%.

Tabela nr 10: Struktura powierzchni gruntów w ha i % według wykorzystania

Gmina	Użytki rolne	%	Lasy	%	Wody	%	Grunty pod drogami, budowlami i pozostałe	%	Razem grunty	%
Barlinek	10246	39,6	13052	50,5	710	2,7	1864	7,20	25872	100
Chociwel	8924	55,6	5382	33,5	265	1,6	1501	9,3	16072	100
Dobrzany	8330	61,7	3330	24,6	621	4,6	1231	9,1	13512	100
Dolice	17713	74,7	4830	20,4	103	0,4	1067	4,5	23713	100
Ińsko	6770	44,8	6160	40,8	990	6,6	1181	7,8	15101	100
Kobylanka	4243	34,8	7120	58,5	39	0,3	774	6,4	12176	100
Marianowo	6430	63,2	2839	27,9	211	2,1	696	6,8	10176	100
Przelewice	13165	81,2	1200	7,5	896	5,5	935	5,8	16196	100
Pyrzyce	17876	87,5	288	1,4	681	3,4	1578	7,7	20423	100
Stargard	22647	71,1	3983	12,5	2816	8,8	2401	7,6	31847	100
Warnice	7191	83,5	81	0,9	932	10,8	410	4,8	8614	100
Węgorzyno	15616	61,0	6144	24,0	1792	7,0	2048	8,0	25600	100
Razem	139151	63,5	54409	24,8	10056	4,6	14990	6,8	219302	100

Zestawienie wykonano na podstawie informacji z gmin.

Turystyka.

Turystyka to dziedzina o dużym potencjale rozwoju, w tym coraz modniejszej turystyki wodnej. O atrakcyjności turystycznej decydują walory krajobrazowe, przyrodnicze i kulturowe regionu. Wśród zabytków przeważają budowle sakralne, zespoły pałacowo-parkowe oraz zabudowa mieszkalna i gospodarcza. Specyficznym elementem są pozostałości budownictwa obronnego (zamki, umocnienia) oraz grodziska. Teren LGR należy do najbogatszych na Pomorzu Zachodnim pod względem liczby zabytkowych założeń pałacowo – parkowych, pozostałość po dużych niemieckich gospodarstwach rolnych. Po wojnie na

bazie tych gospodarstw zakładano PGR-y i spółdzielnie rolnicze. Parki wiejskie, aleje oraz starodrzewy przykościelne i cmentarne stanowią wartościowy element krajobrazu. Działania wojenne oraz złe powojenne decyzje władz spowodowały ogromne zniszczenia. Zachowały się budowle sakralne, unikatowe kościoły średniowieczne, niektóre z cennym wyposażeniem. W gminie Barlinek, znajduje się muzeum regionalne, które w swych zbiorach zawiera eksponaty od archeologii i etnografii aż po współczesność. Na uwagę zasługuje również Centrum Nordic Walking w Barlinku. Baza żywieniowo – noclegowa jest zróżnicowana – zlokalizowane najczęściej nad dużymi jeziorami, pensjonaty, motele, ośrodki wczasowe, gospodarstwa agroturystyczne. Przez obszar LSR przebiegają krajowe szlaki piesze Anny Jagiellonki (niebieski), Hetmana Stefana Czarnieckiego (czerwony), Szlak Błękitny Pojezierza Ińskiego, Wzniesienia Moreny Czołowej (zielony), Bolesława Czwójdzińskiego (zielony), Stanisława Jansona (czerwony), Miedwiecki (zielony), Grzędzicki (czarny), Głowacz (czarny), Europejski Szlak Cysterski, lokalne szlaki rowerowe i wodne. Zróżnicowany, w większości niedostateczny, jest poziom wyposażenia plaż i kąpielisk. Przystanie wodne, o średnim standardzie, znajdują się tylko na obszarze trzech gmin. Punkty informacji turystycznej, czynne sezonowo, za wyjątkiem CIT w Barlinku, wymagają profesjonalnych zmian.

Podmioty gospodarcze

Tabela nr 11: Podmioty gospodarki narodowej LGR, zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r.

Gmina	Ogółem	Sektor		Z OGÓŁEM					
		publiczny	prywatny	Spółki handlowe razem	w tym z udz. kapitału zagr.	Spółki cywilne	Spółdzielnie	Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne	Os. fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
Barlinek	1834	95	1739	99	43	94	11	42	1393
Chociwel	386	17	369	19	7	17	6	9	297
Dobrzany	461	14	447	18	11	21	5	9	379
Dolice	404	11	393	13	8	16	6	12	331
Ińsko	258	6	252	17	10	14	2	5	194
Kobylanka	500	11	489	28	10	26	1	21	409
Marianowo	201	7	194	8	5	11	2	13	1
Przelewice	340	10	330	26	14	14	3	11	270
Pyrzyce	2157	89	2068	80	26	88	12	39	1768
Stargard Szcz.	848	8	840	44	19	39	6	13	707
Warnice	208	6	202	23	18	5	2	8	159
Węgorzyno	412	21	391	17	7	17	2	11	307
RAZEM	8009	295	7714	392	178	362	58	193	6215

Dane na podstawie GUS w Szczecinie

8009 podmiotów gospodarczych to głównie mikroprzedsiębiorstwa. Wśród podmiotów handlowych brak jest typowych sklepów rybnych, jedynie Gospodarstwo Rybackie w Ińsku posiada sklep obwoźny, oferujący świeżą rybę słodkowodną. Taka sytuacja przekłada się na ilość spożywanej ryby. Jeden statystyczny Polak spożywa tylko 13,5 kg ryb, w tym ryb słodkowodnych 3,9 kg (*Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej*). Wśród spożywanych ryb słodkowodnych aż 79% stanowi panga z Wietnamu i tilapia z Chin – najtańsze ryby, o małych wartościach odżywczych (znikoma wartość kwasów Omega-3).

4) opis działalności związanej z połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie, na obszarze objętym LSROR

Rybactwo

Tabela nr 12: Wykaz czynnych stawów rybnych zawierający informacje o użytkownikach posiadających pozwolenia wodno- prawne.

Lp.	Ciek, z którym związany jest staw	Gmina	Miejscowość	Rodzaj stawów	Ilość stawów (basenów)	Powierzchnia stawów (basenów)	Objętość stawów (basenów)	Użytkownik
1	Myśla	Barlinek	Mostkowo	karpiove	1	80000	-	Osoba fizyczna
2	Rów melioracyjny	Barlinek	Żydowo	karpiove	4	47100	28,2	jw.
3	Rów szczegółowy Lutówka	Barlinek	Obręb Równo	karpiove	12	92100	78,0	jw.
4	Wody wysiękowe ze zboczy doliny Płoni	Barlinek	Obręb Równo	karpiove	11	126300	100,2	jw.
5	Rów „A”	Barlinek	Barlinek (ul. Leśny Młyn)	karpiove	4	28700 25300	40	jw.
6	Źródlika, podsiąki	Barlinek	Barlinek	karpiove	6	43600	-	jw.
7	Rów „A”	Barlinek	Barlinek	karpiove	11	46100	61,3	jw.
8	Płonia, źródlika	Barlinek	Barlinek	karpiove	5	228900	52,5	jw.
9	Kanał Bród	Chociwel	Chociwelek	karpiove	10	319000	357,7	jw.
10	Spływ powierzchniowy	Chociwel	Sątyrz	karpiove	2	102000	193,4	jw.
11	Ina	Dobrzany	Bytowo	karpiove	3	89680	1041,3	jw.
12	Pężinka	Dobrzany	Bytowo	karpiove	2	438000	2303,0	Gosp.Ryb. KARP
13	Krąpiel, Krępa	Marianowo	Dzwonowo-Krzywiec	karpiove	-	285070 0	-	„Modehpolmo” Sp. z o.o.
14	Rów R-A	Przelewice	Płońsko	karpiove	1	8000	8,0	Osoba fizyczna
15	Rów R-K	Przelewice	Kluki	karpiove	6	312500	-	„Modehpolmo” i Marek Pietrucha
16	Sicina	Pyrzyce	Nowielin/Pyrzyce	karpiove	3	316000	445,7	PZW Szczecin

17	Spływ powierzchniowy wody infiltracyjne	Węgorzyno	Gardno	karpiove	3	35000	66,3	Osoba fizyczna
18	Reska Węgorza i dopł. Z połchowa	Węgorzyno	Węgorzyno-Połchowo-Winnikl	karpiove	2	1010000	1150,0	jw.
19	Kanał łączący Jezioro Górne z Jeziorem Węgorzyno	Węgorzyno	Węgorzyno	karpiove	2	5000	10258,0	jw.
20	Kanał łączący Jezioro Górne z Jeziorem Węgorzyno	Węgorzyno	Połchowo	karpiove	6	31280	-	jw.

Źródło: RZGW Szczecin

94 stawy rybne typu karpiovego są użytkowane głównie przez osoby fizyczne, ale pod względem powierzchni Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa „Modehpolmo” Sp. z o.o. użytkuje 50,7% ogólnej pow. stawów. Na 20 podmiotów użytkujących, tylko 35% posiada aktualne decyzje powiatowego lekarza weterynarii. Na terenie LGR znajdują się 53 obwody rybackie. Użytkownikami bądź dzierżawcami 16 z nich jest Polski Związek Wędkarski (30,19% obwodów). Użytkownikiem 11 obwodów rybackich (20,75%) jest „Modehpolmo”, 10 obwodów użytkuje Michał Czerepaniak (18,87%), 5 użytkują inne osoby (9,43%), a 11 czeka na oddanie w użytkowanie w drodze konkursu ogłoszonego przez RZGW w Szczecinie.

Tabela nr 13: Wykaz największych dwudziestu obwodów rybackich.

lp	Gmina	Nazwa obwodu rybackiego	Oznaczenie obwodu	Składnik obwodu rybackiego znajdującego się w gminie	Nazwa obrębu i nr działki	Powierzchnia jezior (ha)	Dzierżawca/Użytkownik
1.	Barlinek	OR Jeziora Barlineckie (Barlińskie) na cieku Dopływ z jeziora Barlińskiego uchodzącym do rz. Płonia nr 1	I.14.6.	J. Barlineckie J. Stycko (Zauklejowe) J. Uklejowe (Uklejno) Kanały łączące jeziora Barlineckie, Stycko, Uklejowe ciek Dopływ z J. Barlińskiego na odcinku 50 metrów od wypływu z J. Barlineckie	Barlinek 2, dz. 729/1 i 729/2 Barlinek 2, dz. 659 Barlinek 2, dz. 655	258,55 4,21 11,43	PZW Okręg w Gorzowie Wielkopolskim*
2.	Chociwel	OR Jeziora Chociwel (Starzyc) na rz. Krąpiel nr1	I.18.34.	J. Chociwel J. Kamienny Most rz. Krąpiel	Chociwel Miasto 2, dz. 246 Kamienny Most, dz. 27	59,43 56,78	PZW Okręg w Szczecinie**
3.	Dobrzany	OR Jeziora Krzemień (Krzemieńskie) na rz. Ina nr 1	I.18.1.	J. Krzemień rz. Ina	Krzemień, dz. 233/1	216,22	Michał Czerepaniak**
4.		OR Jeziora Dobrzany (Szadzko) na rz. Pęczinka nr 1	I.18.31.	J. Dobrzany J. Dolice rz. Pęczinka	Szadzko, dz.122 Dolice, dz.24	74,55 17,85	M. Czerepaniak**
5.	Dolice	OR Jeziora Gardzko na cieku uchodzącym do Strumienia Smardzyński Dopływ z Ziemomyśla nr 1	I.18.30.	J. Gardzko (Grodzko) Strumień Smardzyński Ciek łączący jezioro Gardzko ze Strumieniem Smardzyńskim (Dopływ z Ziemomyśla)	Ziemomyśl, dz. 53	67,68	Marcin Buszko Krzysztof Parnowski**
6.	Ińsko	OR Jeziora Krzemień (Krzemieńskie)	I.18.1.	J. Stubnica (Wisola, Wisala) rz. Ina	Ciemnik, dz.760	162,77	M. Czerepaniak**

		na rz. Ina nr 1		Struga Insko (Kanał Ina)			
7.		OR Jeziora Insko na Strudze Insko (Kanał Ina) nr 1	I.18.4.	J. Zaczysko J. Piesna (Piesno, Bednarza) J. Insko J. Linkowo (Linówko) Ciek Dopływ z J. Wierzchucice Struga Insko (Kanał Ina)	Wierzchucice dz. 114 Storkowo, dz. 331 Insko 1, dz. 483 i 1 Ścienne, dz. 292 Linówko, dz. 192 Linówko, dz. 160	20,79 13,55 530,61 40,56	M. Czerepaniak**
8.		OR Jeziora Marianowo (Marianowskie, Wielkie) na rz. Krępa nr 1	I.18.33.	J. Okole (Okuny, Okonie)	Linówko, dz. 199	42,72	M. Czerepaniak
9.	Marianowo	OR Jeziora Marianowo (Marianowskie, Wielkie) na rz. Krępa nr 1	I.18.33.	J. Marianowo J. Wiechowo (Wiechowskie, Małe) rz. Krępa rz. Dołżnica Kanał Lisowo A Kanał Lisowo B ciek Dopływ w Marianowie Struga Dzwonowo	Marianowo, dz. 741 Wiechowo, dz. 11 Wiechowo, dz. 167	82,35 19,25	M. Czerepaniak**
10.	Przelewice	OR Jeziora Płoń na rz. Płonia nr 2	I.14.2.	J. Płoń rz. Płonia Kanał Lubiatowski ciek Dopływ spod Przelewic ciek Dopływ z Topolinka	Żuków, dz. 233 Kluki, dz. 357 Kłodzino, dz. 347 Karsko, dz. 65	724,82	„Modehpolmo” Spółka z o.o.**
11.	Pyrzyce	OR Jeziora Miedwie na rz. Płonia nr 4	I.14.4.	J. Miedwie	Turze, dz.1	3482,47	„Modehpolmo”
12.		OR Jeziora Będgoszcz na Kanale Ostrowica nr 1	I.14.4.	J. Będgoszcz Kanał Ostrawica (Ostrowica) Ciek Dopływ z Żabowa	Giżyn, dz. 193	258,12	„Modehpolmo”***
13.	Stargard Szczeciński	OR Jeziora Miedwie na rz. Płonia nr 4	I.14.4.	J. Miedwie rz. Gowienica	Turze, dz.1	3482,47	„Modehpolmo”***
14.	Warnice	OR Jeziora Płoń na rz. Płonia nr 2	I.14.2.	J. Zaborsko Kanał Lubiatowski Struga Cieszysław	Cieszysław, dz. 17/1	30,95	„Modehpolmo”***
15.		OR Jeziora Miedwie na rz. Płonia nr 4	I.14.4.	J. Miedwie rz. Gowienica	Wierzбно, dz. 507	3482,47	„Modehpolmo”***
16.	Węgorzyno	OR Jeziora Zajezerze (Przytońskie) na cieku Dopływ z jeziora Przytoń uchodzącym do rz. Reska Węgorza nr 1	III.2.15	J. Węgorzyno (Węgorzyńskie) J. Zajezerze J. Przytoń rz. Reska Węgorza Kanał Połchowo (Golnica) Przytonka (Dopływ z J. Przytoń) Kanał Kraśnik Golnica Kanał Runowo (Dopływ z Runowa)	Węgorzyno 4, dz. 293 Przytoń, dz. 197 Przytoń, dz. 188	59,42 65,95 27,64	PZW Okręg w Szczecinie**
17.		OR Jeziora Brzeźniak (Brzeźno, Brzeźnia) na rz. Brzeźnicka Węgorza nr 5	III.2.23	J. Brzeźniak J. Żabice J. Dubie (Ginawskie) rz. Brzeźnicka Węgorza ciek Dopływ z J. Dubie ciek Brzeźnica	Brzeźniak, dz. 216 Brzeźniak, dz. 215 Wiewiecko, dz. 63	81,78 51,53 12,38	M. Czerepaniak**
18.		OR Jeziora Dłusko (Długie) na rz. Ukleja nr 1	III.2.33	J. Dłusko rz. Ukleja	Dłusko, dz. 14 i 61	49,86	M. Czerepaniak**
19.		OR Jeziora Woświn na rz. Ukleja nr 2	III.2.34	J. Woświn rz. Ukleja	Trzebawie, dz. 318	757,64	M. Czerepaniak**
20.		OR Jeziora	III.2.35	J. Okrzeja	Mieszewo dz.	92,42	M. Czerepaniak**

	Okrzeja na rz. Ukleja nr 3		J. Mielno J. Sambórz Wielki (Sielsko, Sambórz Duży) rz. Ukleja Kanał Mielno-Chwarstno (Dopływ z jez. Sambórz Duży) Kanał Sielsko-Mielno (Dopływ z J. Sambórz Duży) Dopływ spod Zwągrówka	398 Mielno dz. 151 Sielsko dz. 455	56,61 46,32	
--	-------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	----------------	--

- *Uprawnionym do rybactwa jest Dyrektor RZGW Szczecin do czasu wygaśnięcia umowy PZW Okręg w Gorzowie Wlkp. na Jeziora Barlineckie, Stycko i Uklejowe i oddania w użytkowanie całego obwodu rybackiego
- ** Uprawnionym do rybactwa jest Dyrektor RZGW Szczecin do czasu oddania (w drodze konkursu ofert) w użytkowanie całego obwodu rybackiego

Źródło: RZGW w Szczecinie.

Obwody rybackie użytkują głównie trzy podmioty: „Modehpolmo” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie, Gospodarstwo Rybackie Michał Czerepaniak z siedzibą w Ińsku oraz Polski Związek Wędkarski z Okręgami w Szczecinie i Gorzowie wraz z kołami wędkarskimi. Działalność rybacką w mniejszym zakresie prowadzą osoby fizyczne i podmioty gospodarcze głównie na bazie wód dzierzawionych od RZGW w Szczecinie.

Firma „Modehpolmo” działalność rybacką prowadzi od 2002 roku na bazie dzierżawy jezior o powierzchni 6 264 ha (największe: Miedwie, Płoń, Będgoszcz, Wełtyń) w 11 obwodach rybackich na terenie dwóch RZGW: w Szczecinie i w Poznaniu. Firma zatrudnia 16 pracowników, dysponuje profesjonalnym sprzętem do połowu ryb i transportu narybku i ryby handlowej. Gospodarstwo podzielone jest na działy jeziorowy i wylęgarni. Firma prowadzi hodowlę karpia w Dzwonowie i Klukach; łączna powierzchnia stawów wynosi 325 ha; średnia wydajność 100 ton karpia rocznie. Spółka hoduje lina, amura, szczupaka, sandacza, karasia złotego i srebrnego, raka błotnego i inne w ramach zobowiązań operatowych. W 2008 roku „Modehpolmo” wybudowało jedną z największych i najnowocześniejszych wylęgarni w Polsce. W trzech halach produkcyjnych znajduje się siedem niezależnych obiegów ciepłej wody pracujących w recyrkulacji. Wylęgarnia posiada także otwarte obiegi wody niezbędne do produkcji ryb zimnolubnych (sieja, sielawa, miętus) i synchronizacji ich wylęgów z biologicznym cyklem przyrody. Firma prowadzi racjonalną gospodarkę połowową. W 2009 r łączna ilość odłowionych ryb z jezior wynosiła 40 119 kg, największy udział gatunkowy stanowiła płoć 16593,50 kg, a z ryb cennych sielawa 4467,70 kg, węgorz 1733 kg, szczupak 2136 kg, lin 2227,7 kg, okoń 6232,6 kg. Firma w 2009 r sprzedała 1395 licencji na wędkowanie amatorskie.

Gospodarstwo Rybackie – Michał Czerepaniak dzierżawi 23 jeziora o pow. 2766,54 ha na terenie powiatu stargardzkiego i łobeskiego. Działalność obejmuje: zarybianie jezior (4418700 szt. za rok 2009, w tym: lin, sandacz, sieja, sielawa, szczupak), odłowy ryb (36250,3 ton w 2009 r.), ochronę przed kłusownictwem i sprzedaż ryb świeżych i wstępnie przetworzonych. Gospodarstwo sprzedaje zezwolenia na amatorskie połowy ryb (w 2009 r.

łącznie 2309 szt.). Gospodarstwo współpracuje z Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie, osiąga efekty hodowlane. Intensywne zarybianie, stosowanie selektywnych sposobów łowienia, spowodowały powolne odradzanie się szczególnie interesujących gatunków ryb, szczupaka, sielawy i siei.

Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie jest jednym z 47 Okręgów w Polsce. Zrzesza 14 297 członków (w 2008 r.). Nadrzędnym zadaniem stowarzyszenia jest ochrona środowiska naturalnego poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki rybacko-wędkarskiej tj. zarybianie wód, zrównoważone odłowy, ochrona przed zanieczyszczeniami i kłusownictwem. 2649 ha jezior, 1291 ha rzek, 283 ha zbiorników zaporowych i 28 ha kanałów. Oprócz odłowów wędkarskich prowadzone są odłowy selekcyjne, kontrolne oraz w celu pozyskania tarlaków. Większość materiału zarybieniowego uzyskuje z własnego Ośrodka Hodowlano-Zarybieniowo w Goleniowie. W skład Ośrodka wchodzi stawy odrostowe oraz wylęgarnia ryb. Wylęgarnia daje możliwość produkowania wylęgu i narybku letniego takich gatunków jak: troć wędrowną, łosoś, pstrąg potokowy i tęczowy, szczupak, sielawa, sieja, certa, jaź, kleń, boleń, miętus, karp oraz lin. Roczny potencjał produkcyjny to 1,5 mln szt. wylęgu troci i łososia, 12 mln szt. sielawy i siei, 5 mln szt. szczupaka, 0,15 mln szt. narybku letniego pstrąga potokowego. Stawy Ośrodka mają powierzchnie ok. 18,66 ha, co pozwala na kontynuowanie procesu produkcyjnego w celu uzyskania starszego materiału zarybieniowego. Obecnie istnieje możliwość produkowania narybku letniego, jesiennego i dwuletniego lina, karpia, szczupaka, sandacza, suma, karasia, okonia, płoci, certy, siei i jazia. Ośrodek współpracuje z zakładami naukowymi ZUT. Jest pod opieką ichtiopatologa. Podobną produkcję prowadzi w stawach odrostowych położonych w Pyrzycach. Dysponuje specjalistycznym sprzętem do transportu ryb, co zapewnia większą przeżywalność materiału zarybieniowego, a tym samym skuteczność zarybień. Organizuje i koordynuje działania 340 osobowej Społecznej Straży Rybackiej, która walczy z kłusownictwem, zanieczyszczeniami i degradacją środowiska, nie tylko na wodach dzierzawionych przez PZW. Koordynuje prace kół wędkarskich m.in. w Chociwlu KW „OKOŃ”, Dolicach, Węgorzynie KW „Węgorz”, w Marianowie i Pyrzycach. PZW Okręg w Gorzowie koordynuje prace dwóch kół wędkarskich w Barlinku.

Przetwórstwo ryb, skorupiaków, mięczaków i innych organizmów żyjących w wodzie

Na obszarze LSR funkcjonują dwa podmioty gospodarcze zlokalizowane w Marianowie:

- Zakład Przetwórstwa Rybnego „PESCA” - przetwórstwo i konserwowaniem ryb (wędzenie). Dzienna produkcja wynosi ok. 1t, z tego ok. 90% stanowi wędzenie.

- IMPORT – EXPORT P.Ś.Ż „SYDONIA” M.M. Kędziora zajmujące się uszlachetnianiem krewetek. Średnio rocznie przerabia 350 ton krewetek.
- 5) wskazanie, jaka liczba osób z obszaru objętego LSROW spełnia wymagania, których mowa w § 2 ust. 1, określenie rodzaju aktywności tych osób, powiązania z innymi sektorami gospodarki.**

Tabela nr 14: ZESTAWIENIE ZBIORCZE UPRAWNIONYCH DO RYBACTWA NA TERENIE OBJĘTYM LOKALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU OBSZARÓW RYBACKICH STOWARZYSZENIA „SIEJA”

Lp	Uprawnieni do rybactwa	Liczba	Wykaz
1	<p>Uprawnieni do rybactwa, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750, z późn. zm.2), z wyłączeniem organu administracji publicznej wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego, jeżeli na obszarze objętym LSROR:</p> <p>a) nie mniejszym niż 1 ha prowadzi chów, hodowlę lub połowy ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie lub</p> <p>b) uzyskują z rocznego chowu lub hodowli ryb łososiowatych nie mniej niż 5 ton tych ryb</p>	34	<p>Gospodarstwo Rybackie Michał Czerepaniak, Firma BHU „Modehpolmo” Sp.z o.o., Gospodarstwo Rolne BYTOWO – Jadwiga i Jerzy Galaś, Katarzyna Gorczycka, Ryszard Gorczycki, Piotr Kaliszuk, Sebastian Deringer, Grzegorz Danisz, Jacek Hoffman, Zofia Jakubczyk, Danuta Izdebska, Tadeusz Izdebski, Aldona Mazur, Zdzisław Mazur, Elżbieta Rogalewicz i Grzegorz Rogalewicz, Mariusz Witkowski, Tadeusz Safaryn, Jerzy Trautman, Urszula Strych, Marcin Strych, PZW Okręg w Gorzowie, Elżbieta Rutkowska, Łobeskie Towarzystwo Wędkarskie, Franciszek Woźniak, Marcin Buszko, Krzysztof Parnowski, Józef Metyk, Ryszard Kołpakowski, Dariusz Smyka, Iwona Reneta Wolszon, Zbigniew Zahorski, Okręg PZW w Szczecinie</p>
2	<p>domownicy w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników lub zatrudnieni na podstawie umowy o pracę pracownicy podmiotów, o których mowa w pkt 1, z tym że w przypadku gruntów pod wodami, gruntów pod stawami rybnymi, gruntów pod innymi urządzeniami w gospodarstwie rolnym, przeznaczonymi do chowu lub hodowli ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie lub gruntów pod sztucznymi zbiornikami wodnymi, zwanych dalej „gruntami pod wodami”, oraz w przypadku obwodu rybackiego o powierzchni:</p> <p>a) do 50 ha — liczba pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub domowników podmiotów, o których mowa w pkt 1 lit. a, nie może być</p>	23	<p>Gospodarstwo Rybackie Michał Czerepaniak, Firma BHU „Modehpolmo” Sp.z o.o., Renata Witkowska</p>

	<p>większa niż 2, b) powyżej 50 ha — dopuszczalna liczba pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub domowników podmiotów, o których mowa w pkt 1 lit. a, stanowi liczba obliczona według wzoru: $L = \frac{P}{20}$ gdzie: L — liczba pracowników i domowników (z dokładnością do jednego miejsca po przecinku), P — powierzchnia gruntów pod wodami w ha;</p>		
3	Osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez stowarzyszenie, fundacje lub inne organizacje społeczne, wśród której celów statutowych znajduje się organizowanie i promowanie połowu, chowu lub hodowli ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie, jeżeli świadczą prace na obszarze objętym LSROR;	7	Okręg PZW w Szczecinie
4	podmioty, które na obszarze objętym LSROR, na podstawie umowy z uprawnionym do rybackstwa, wykonują zadania związane z połowem, chowem lub hodowlą ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie, oraz osoby zatrudnione przez nie na podstawie umowy o pracę;	4	Jarosław Szysz, Usługi Rybackie – Jerzy Witczak, Zbigniew Zapaśnik, Jerzy Kulik
5	podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa ryb, skorupiaków, mięczaków i innych organizmów żyjących w wodzie, jeżeli siedziba albo miejsce zamieszkania tych podmiotów znajduje się na obszarze objętym LSROR	2	Zakład Przetwórstwa Rybnego „PESCA” Krystyna Ewa Stanisławska, Import-Export PSŻ „Sydonia” M.M. Kędziora – Marek Kędziora

3. Wskazanie silnych i słabych stron, szans i zagrożeń obszaru objętego LSROR (analiza SWOT)

Analiza SWOT jest metodą diagnozy prospektywnej planowania strategicznego. Technika ta, oceniająca zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne czynniki mogące mieć wpływ na powodzenie planu strategicznego, stanowi użyteczne narzędzie prowadzące do dokonania analizy zasobów i otoczenia obszaru oraz określenia priorytetów rozwoju. W celu uzyskania jasnej analizy traktuje się mocne i słabe strony jako czynniki wewnętrzne z punktu widzenia społeczności lokalnej, na które społeczność ma wpływ, a szanse i zagrożenia jako czynniki zewnętrzne, znajdujące się w otoczeniu bliższym i dalszym. Diagnoza ta, prowadzona przy aktywnym udziale społeczności lokalnej sprzyja jej integracji wokół wspólnych problemów, interesów i dalekosiężnych celów oraz lepsze i dokładniejsze rozpoznanie problemów, przeszkód i zagrożeń w rozwoju i efektywne, sprawne im przeciwdziałanie.

Poniżej prezentowane są zapisy analizy SWOT, opracowanej podczas dyskusji i konsultacji nad budową Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich przez mieszkańców gmin-członków Lokalnej Grupy Rybackiej. W wyniku analizy zasobów obszaru wypracowano dwa OBSZARY PRIORYTETOWE.

PIERWSZY OBSZAR PRIORYTETOWY UWARUNKOWANIA GEOGRAFICZNE, ŚRODOWISKO KULTURALNO-PRZYRODNICZE I INFRASTRUKTURA

MOCNE STRONY

1. Bogate zasoby przyrodnicze i krajobrazowe, z których zdecydowanie wyróżnia się obszar jeziora Miedwie wraz z otoczeniem - (jeden z największych i najbardziej atrakcyjnych wewnętrznych akwenów regionu) oraz obszar Ińskiego i Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego. Unikatowe obszary objęte programem NATURA 2000.
2. Stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze, zasoby leśne i wodne.
3. Położenie na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych regionu mających dość duże znaczenie w przewozach towarowych oraz w przewozach turystycznych, drogi krajowe nr 10 i 20; węzeł kolejowy w Stargardzie.
4. Bogate zasoby dziedzictwa kulturowego, obiekty sakralne, liczne założenia pałacowo-parkowe w małych miastach i w gminach wiejskich, szlaki historyczne (Szlak Cysterski); wielokulturowość, różnorodność atrakcji kulturowych.
5. Udokumentowane zasoby wód termalnych, zasoby torfów i namulów z możliwością wykorzystania w przyrodolecznictwie.
6. Aktywność samorządów lokalnych, przejawiająca się tworzeniem LGD i LGR, związków i stowarzyszeń gmin dla ochrony przyrody i rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej obszaru.

7. Wzrastające dochody samorządów i duże nakłady inwestycyjne na rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej.

SŁABE STRONY

1. Występowanie naturalnych sprzeczności na styku środowisko przyrodnicze a intensywny rozwój gospodarczy; procesy antropogeniczne, identyfikowane głównie w postaci zagrożenia dla obszarów objętych ochroną prawną.
2. Duże zanieczyszczenie jezior i rzek zagrożeniem dla rozwoju gospodarki rybackiej; znaczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi - dzikie wysypiska.
3. Znaczna degradacja środowiska kulturowego wyrażająca się również zachwianiem ładu przestrzennego (co wynika m.in. z: niewłaściwie odbudowanych ze zniszczeń wojennych terenów staromiejskich), starzejącej się z biegiem lat i nie remontowanej substancji mieszkaniowej na terenach wiejskich, dekapitalizacji zabudowy podworskiej będącej w użytkowaniu byłych PGR-ów, dysharmonijnej zabudowy nowych skupisk mieszkaniowych.
4. Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej. Ograniczenia wynikające z funkcjonowania systemów transportowych.
5. Znaczny stopień niepewności zasilania elektroenergetycznego (utrudnienie dla tworzenia nowych podmiotów gospodarczych), znaczny stopień niedoinwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, niedoinwestowanie w sieć gazu ziemnego, znaczne braki w gospodarce ściekowej, szczególnie na terenach wiejskich.

SZANSE

1. Istniejące programy operacyjne Unii Europejskiej: PROW, PO RYBY, PO KL, RPO, INTERREG. Polityka wspierania rozwoju lokalnego regionu w ramach polityki regionalnej państwa oraz instrumenty polityki UE skierowane na rozwój lokalny.
2. Położenie geograficzne; położenie przygraniczne, rozwój współpracy w Euroregionie Pomerania z regionami państw nadbałtyckich.
3. Programy wspierające współpracę realizowaną przez gminy z instytucjami, organizacjami pozarządowymi i podmiotami gospodarczymi.
4. Bliskość aglomeracji Stargard Szczeciński, Szczecin, Berlin; obszar znajduje się w zasięgu oddziaływania dużego potencjału ludzkiego: gospodarczego, naukowego, kulturowego, a także dużych rynków zbytu.

ZAGROŻENIA

1. Brak stabilności polityki państwa w zakresie wspierania rozwoju regionalnego.
2. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych największych rzek obszaru LGR Iny i Płoni, eutrofizacja i zanieczyszczenia wielu mniejszych obszarów powierzchniowych

- wód, zagrożeniem dla rozwoju funkcji turystycznej i gospodarki rybackiej.
3. Bariera finansowo-ekonomiczna oraz kapitałowa; wysoki stopień zmienności przepisów prawa finansowego, w tym podatkowego, ograniczone zdolności finansowe społeczności lokalnych i gmin przy wzrastającej liczbie zleczanych zadań, bez zapewnienia środków na ich realizację.
 4. Niedostatecznie wykształcone systemy komunikacyjne, w tym: nie podjęcie inwestycji kreowanej trasy Via Hanza: Hamburg - Szczecin - Gdańsk - Elbląg - Kaliningrad - Ryga, a także niewystarczające parametry pozostałych dróg tworzących system komunikacyjny obszaru.
 5. Prowadzona polityka transportowa państwa wynikiem, której jest likwidacja linii kolejowych, zaniedbany, praktycznie nieistniejący system dróg wodnych i ogromnie zwiększone nakłady na utrzymanie dróg kołowych, które ze względu na nadmierne obciążenie ulegają postępującej degradacji, co także ma negatywny wpływ na stan środowiska.
 6. Wysokie koszty realizacji inwestycji w zakresie ochrony przyrody. Niedoinwestowanie gospodarki ściekowej i zaopatrzenia w gaz, szczególnie na obszarach Parków Krajobrazowych i sieci NATURA 2000; obszarów, które wymagają szczególnej ochrony z uwagi na unikatowe walory przyrodnicze; ograniczenia inwestycyjne na tych obszarach, bez zapewnienia środków subwencjonujących utratę dochodów gmin.
 7. Bariery mentalne wśród części społeczności w zakresie dostosowania się do konieczności stosowania zasad ochrony środowiska.

DRUGI OBSZAR PRIORYTETOWY
KAPITAŁ LUDZKI I GOSPODARKA
ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM DZIAŁALNOŚCI RYBACKIEJ
I TURYSTYKI.

MOCNE STRONY

1. Dobrze rozwinięte miasteczka i gminy, które mogą stanowić ważne ogniwa w przyspieszeniu procesów rozwoju tego obszaru – Barlinek, Pyrzyce, Kobylanka
2. Dobrze rozwinięty potencjał: rolnictwa w gminach z najlepszymi, tzw. czarnymi ziemiemi, (gm. Warnice, Pyrzyce, Dolice, Przelewice, Stargard) sprzyjające warunki dla rozwoju rolnictwa zintegrowanego i ekologicznego (produkcja wysokiej jakości żywności) ze względu na stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze również na glebach w większości słabej i średniej klasy w pozostałych gminach; turystyki w gm. Barlinek, Kobylanka; zasoby leśne potencjałem rozwoju przemysłu drzewnego, istniejący przemysł drzewny w gm. Barlinek mający znaczenie nie tylko na rynku krajowym.
3. Wzrastający poziom przedsiębiorczości społeczności lokalnych miasteczek i gmin.
4. Dbłość o stałe podnoszenie kwalifikacji zasobów ludzkich. Podnoszenie kwalifikacji i zmiany zawodu poprzez szkolenia organizowane przez PUP, projekty systemowe w ramach PO KL.
5. Aktywność Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie, funkcjonujące duże

przedsiębiorstwa z Firmą Modehpolmo na czele i gospodarstwa rybackie związane z sektorem rybackim

6. Duże możliwości produkcyjne, duża różnorodność ryb, długa tradycja sektora
7. współpraca z Wydziałem Rybactwa na Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznym
8. Wykwalifikowana wyższa (kierownicza) kadra rybacka

SŁABE STRONY

1. Wysokie bezrobocie oraz niskie dochody ludności; narastanie negatywnych zjawisk społecznych o charakterze destrukcyjnym. Pojawiające się zjawiska degradacji społecznej i wykluczenia obszarów wiejskich; wskaźniki spadku zaludnienia oraz starzenie się ludności.
2. Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna, w tym, mało wyznaczonych i oznakowanych tras rowerowych, konnych i wodnych oraz wymaganej infrastruktury towarzyszącej szlakom turystycznym; niedostateczna oferta usług gastronomicznych w szczególności promujących regionalną kuchnię z uwzględnieniem potraw rybnych; zróżnicowany standard bazy noclegowej i mała oferta gospodarstw agroturystycznych; kąpieliska i plaże w większości bardzo słabo turystycznie zagospodarowane; brak wyznaczonych punktów widokowych
3. Słaba promocja, mała liczba punktów informacji turystycznej, brak wypromowanej marki produktu turystycznego, lokalnego, regionalnego itp. niewielka oferta lokalnych pamiątek, rzemieślników, twórców ludowych, artystów, rękodzielników, mała oferta produktów lokalnych związanych z rybactwem
4. Brak ciekawej oferty turystycznej poza sezonem, oferty weekendowej łączącej różne formy turystyki dla rodzin z dziećmi, osób starszych, młodzieży, hobbystów itp. brak oferty dla turystów sentymentalnych, tranzytowych, kulturowych, wędkarzy i ekoturystów
5. Brak koordynacji działań w zakresie turystyki na poziomie powiatu, obszaru LGR, regionu, niskie poczucie wspólnoty i odpowiedzialności mieszkańców,
6. Kłusownictwo największy problem dla podmiotów prowadzących gospodarkę rybacką w tym niszczenie młodego narybku;.
7. Wielu właścicieli stawów rybnych nie objętych jest kontrolą weterynaryjną, co stwarza możliwość występowania patogenów i chorób u sprzedawanych z gospodarstwa ryb
8. Rolnictwo nadal pełni główną funkcję, co jest przyczyną znacznego bezrobocia szczególnie w gminach rolniczych
9. Mała liczba podmiotów gospodarczych w tym znikoma zajmująca się sprzedażą i przetwarzaniem ryb słodkowodnych, brak zorganizowanego systemu promocji ryb i produktów rybnych
10. Przystarzała infrastruktura sektora rybackiego, zły stan techniczny obiektów stawowych
11. Mała rentowność sektora rybackiego,
12. Brak średniej kadry, brak profili kształcenia w kierunku rybackim

SZANSE

1. Partnerstwo publiczno-społeczno-gospodarcze; wzrost zainteresowań obywateli wpływem na decyzje kształtujące warunki życia społeczności lokalnych i na rozwój lokalny
2. Wzrost gospodarczy kraju, wzrost inwestycji, poprawa stanu technicznego sektora, wzrost rentowności w działalności rybackiej, rosnące możliwości wywozu i eksportu, wykorzystanie środków z PO RYBY.
3. Rozwinięcie systemu promocji produktów rybnych, wzrost spożycia ryb i produktów rybnych w przeliczeniu na jedną osobę, rosnące zainteresowanie konsumentów nietradycyjnymi produktami rybołówstwa, zdolność do szybkiego reagowania na zapotrzebowanie rynku, rozwój organizacji rynku rybnego w Polsce oraz systemu pierwszej sprzedaży ryb
4. Wprowadzenie certyfikacji ekologicznej produktów rybnych, duża elastyczność w prowadzeniu chowu i hodowli, możliwości rozwoju sektora rybackiego z rosnącymi potrzebami społeczeństwa w dziedzinie rekreacji, rosnące zapotrzebowanie na materiał zarybieniowy.
5. Dalsza konsolidacja firm przetwórstwa rybnego, chowu i hodowli ryb, poprawa kanałów dystrybucji i systemów logistycznych.

ZAGROŻENIA

1. Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych
2. Silna konkurencja ze strony innych, typowych regionów turystycznych (góry, morze, Mazury itp.) i ośrodków gospodarczych oferujących specjalne strefy ekonomiczne.
3. Krajowa i zagraniczna emigracja młodych, wykształconych ludzi
4. Utrwalanie się zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego powodujące wzrost kradzieży i kłusownictwa; wzrost populacji gatunków zwierząt rybożernych (często chronionych) zagrażających produkcji rybackiej.
5. Światowy kryzys gospodarczy
6. Rosnące koszty produkcji sektora rybackiego np. wzrost cen paliwa, wymagania sanitarne.

Pierwszym obszarem priorytetowym jest zachowanie unikatowego dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego oraz ochrona środowiska. Ponad 40% powierzchni obszaru objęte europejskim programem NATURA 2000, bogata różnorodna flora i fauna, w tym związana z licznymi

rzekami i jeziorami, występowanie gatunków endemicznych, siei miedwiańskiej to duże wyzwanie dla lokalnych władz i społeczeństwa w celu zachowania tych cennych siedlisk, nie zawsze spójny z rozwojem gospodarczym obszaru. Zrównoważony rozwój gospodarczy konieczność budowy drogiej infrastruktury chroniącej środowisko, to duży wysiłek finansowy dla lokalnych samorządów. Jednocześnie wciąż niska świadomość ekologiczna mieszkańców, brak nawyku segregacji śmieci, wywóz odpadów do pobliskiego lasu, jeziora czy rzeki, to znaczący problem na całym obszarze LSR. Ubóstwo części społeczeństwa jest przyczyną kłusownictwa, które niszczy wiele gatunków zwierząt i roślin. Bogate zasoby dziedzictwa kulturowego, obiekty sakralne, liczne założenia pałacowo-parkowe w małych miastach i w gminach wiejskich, szlaki historyczne, wielokulturowość i różnorodność atrakcji kulturowych to zdecydowanie mocna strona obszaru. Jednak znaczna degradacja środowiska kulturowego wyrażająca się również zachwianiem ładu przestrzennego, starzejąca się z biegiem lat i nie remontowana substancja mieszkaniowa na terenach wiejskich, dekapitalizacja zabudowy podworskiej będącej w użytkowaniu byłych PGR-ów, wymagają zdecydowanych działań edukacyjnych i inwestycyjnych.

Drugi obszar priorytetowy dotyczy rozwoju gospodarczego obszaru objętego LSR, ze szczególnym uwzględnieniem sektora rybackiego poprzez jego restrukturyzację, reorganizację, dywersyfikację (np. ekoturystyka, wędkarstwo) przy obecnym potencjale ludzkim może przyczynić się do podnoszenia wartości produktów związanych z tym sektorem, dobra promocja może zwiększyć konsumpcję ryb słodkowodnych. Rozwój gospodarczy to również rozwój turystyki w oparciu o cenne walory przyrodnicze i kulturowe. Położenie obszaru LGR i jego walory turystyczne, które są pochodną dużych wartości środowiska i krajobrazu stwarzają warunki dla rozwoju turystyki pobytowej i weekendowej. Standard infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej jest zróżnicowany, wymaga dofinansowania i promocji. Na projektowanym obszarze nie ma profesjonalnej informacji turystycznej, brak również spójnej, ciekawej oferty turystycznej wykorzystującej atrakcyjność jezior i rzek.

4. Sporządzenie wniosków wynikających z opisu obszaru i z analizy SWOT, o których mowa w ust. 2 i 3, ze szczególnym uwzględnieniem problemów i potrzeb sektora rybactwa.

PIERWSZY OBSZAR PRIORYTETOWY
UWARUNKOWANIA GEOGRAFICZNE,
ŚRODOWISKO KULTURALNO-PRZYRODNICZE I INFRASTRUKTURA

<p align="center">Czy mocne strony pozwolą wykorzystać szanse?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – wpływają na wykorzystanie szans • „+ +” – istotnie wpływają na wykorzystanie szans • „0” – nie wpływają na wykorzystanie szans 	<p>Istniejące programy operacyjne Unii Europejskiej: PROW, PO RYBY, PO KL, RPO, INTERREG. Polityka wspierania rozwoju lokalnego regionu w ramach polityki regionalnej państwa oraz instrumenty polityki UE skierowane na rozwój lokalny.</p>	<p>Położenie geograficzne; położenie przygraniczne, rozwój współpracy w Euroregionie Pomierania z regionami państw nadbałtyckich.</p>	<p>Programy wspierające współpracę realizowaną przez gminy z instytucjami, organizacjami pozarządowymi i podmiotami gospodarczymi.</p>	<p>Bliskość aglomeracji Stargard Szczeciński, Szczecin, Berlin; obszar znajduje się w zasięgu oddziaływania dużego potencjału ludzkiego: gospodarczego, naukowego, kulturowego, a także dużych rynków zbytu.</p>
<p>Bogate zasoby przyrodnicze i krajobrazowe, z których zdecydowanie wyróżnia się obszar jeziora Miedwie wraz z otoczeniem - (jeden z największych i najbardziej atrakcyjnych wewnętrznych akwenów regionu) oraz obszar Ińskiego i Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego. Unikatowe obszary objęte programem NATURA 2000.</p>	++	+	+	+
<p>Stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze, zasoby leśne i wodne.</p>	+	+	+	+
<p>Położenie na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych regionu mających dość duże znaczenie w przewozach towarowych oraz w przewozach turystycznych, drogi krajowe nr 10 i 20; węzeł kolejowy w Stargardzie.</p>	0	+	0	+
<p>Bogate zasoby dziedzictwa kulturowego, obiekty sakralne, liczne założenia pałacowo-parkowe w małych miastach i w gminach wiejskich, szlaki historyczne (Szlak Cysterski); wielokulturowość, różnorodność atrakcji kulturowych.</p>	++	+	+	+
<p>Udokumentowane zasoby wód termalnych, zasoby torfów i namulów z możliwością wykorzystania w przyrodolecznictwie.</p>	+	+	0	+
<p>Aktywność samorządów lokalnych, przejawiająca się tworzeniem LGD i LGR, związków i stowarzyszeń gmin dla ochrony przyrody i rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej obszaru.</p>	++	+	++	+
<p>Wzrastające dochody samorządów i duże nakłady inwestycyjne na rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej.</p>	++	+	++	+

<p style="text-align: center;">Czy mocne strony pozwolą zniwelować zagrożenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – wpływają na niwelowanie zagrożeń • „+ +” – istotnie wpływają na niwelowanie zagrożeń • „0” – nie wpływają na niwelowanie zagrożeń 	<p>Brak stabilności polityki państwa w zakresie wspierania rozwoju regionalnego.</p>	<p>Zanieczyszczenie wód powierzchniowych największych rzek obszaru LGR Iny i Płoni, eutrofizacja i zanieczyszczenia wielu mniejszych obszarów powierzchniowych wód, zagrożeniem dla rozwoju funkcji turystycznej i gospodarki rybackiej.</p>	<p>Zanieczyszczenie wód powierzchniowych przy wrażliwej liczbie zlecanych zadań, bez zanieczyszczenia środków na ich realizację.</p>	<p>Bariera finansowo-ekonomiczna oraz kapitałowa; wysoki stopień zmienności przepisów prawa finansowego, w tym podatkowego, ograniczone zdolności finansowe społeczności lokalnych i gmin przy wrażliwej liczbie zlecanych zadań, bez zanieczyszczenia środków na ich realizację.</p>	<p>Niedostatecznie wykształcone systemy komunikacyjne, w tym: nie podjęcie inwestycji kreowanej trasy Via Hanza: Hamburg - Szczecin - Gdańsk - Elbląg - Kaliningrad - Ryga, a także niewystarczające parametry pozostałych dróg tworzących system komunikacyjny obszaru.</p>	<p>Prowadzona polityka transportowa państwa, wynikiem której jest likwidacja linii kolejowych, zaniedbany, praktycznie nieistniejący system dróg wodnych i ogromnie zwiększone nakłady na utrzymanie dróg kolowych, które ze względu na nadmierne obciążenie ulegają postępującej degradacji, co także ma negatywny wpływ na stan środowiska.</p>	<p>Wysokie koszty realizacji inwestycji w zakresie ochrony przyrody. Niedoinwestowanie gospodarki ściekowej i zaopatrzenia w gaz, szczególnie na obszarach Parków Krajobrazowych i sieci NATURA 2000; obszarów, które wymagają szczególnej ochrony z uwagi na unikatowe walory przyrodnicze; ograniczenia inwestycyjne na tych obszarach, bez zapewnienia środków subwencjonujących utratę dochodów gmin.</p>
<p>Bogate zasoby przyrodnicze i krajobrazowe, z których zdecydowanie wyróżnia się obszar jeziora Miedwie wraz z otoczeniem - (jeden z największych i najbardziej atrakcyjnych wewnętrznych akwenów regionu) oraz obszar Ińskiego i Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego. Unikatowe obszary objęte programem NATURA 2000.</p>	+	+	0	0	+	+	+
<p>Stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze, zasoby leśne i wodne.</p>	+	+	+	0	0	+	+
<p>Położenie na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych regionu mających dość duże znaczenie w przewozach towarowych oraz w przewozach turystycznych, drogi krajowe nr 10 i 20; węzeł kolejowy w Stargardzie.</p>	0	+	0	++	++	0	0
<p>Bogate zasoby dziedzictwa kulturowego, obiekty sakralne, liczne założenia pałacowo-parkowe w małych miastach i w gminach wiejskich, szlaki historyczne (Szlak Cysterski); wielokulturowość, różnorodność atrakcji kulturowych.</p>	+	+	+	+	+	+	+

Udokumentowane zasoby wód termalnych, zasoby torfów i namulów z możliwością wykorzystania w przyrodolecznictwie.	0	0	0	0	0	0	0
Aktywność samorządów lokalnych, przejawiająca się tworzeniem LGD i LGR, związków i stowarzyszeń gmin dla ochrony przyrody i rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej obszaru.	+	+	+	+	+	+	+
Wzrastające dochody samorządów i duże nakłady inwestycyjne na rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej.	+	+	+	+	+	+	0

Bogate zasoby przyrodnicze i krajobrazowe obszaru LGR, z których zdecydowanie wyróżniają się obszary jeziora Miedwie oraz Inskiego i Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, często unikatowe obszary objęte programem NATURA 2000 i stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze z dużymi zasobami leśnymi i wodnymi pozwolą na wykorzystanie szansy dofinansowania inwestycji w zakresie ochrony środowiska i zachowania dziedzictwa przyrodniczego ze środków pomocowych Unii Europejskiej. Zadania te, często o zasięgu ponadlokalnym, mogą być realizowane dzięki partnerskiej współpracy samorządów z innymi podmiotami (tworzenie LGD i LGR, związków i stowarzyszeń gmin dla ochrony przyrody i rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej obszaru). Samorzady w ostatnich latach, korzystając ze środków Unii Europejskiej, inwestują w rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej. Bogate zasoby dziedzictwa kulturowego, obiekty sakralne, liczne założenia pałacowo-parkowe w małych miastach i w gminach wiejskich, szlaki historyczne (Szlak Cysterski); wielokulturowość, różnorodność atrakcji kulturowych, przy dobrym skomunikowaniu regionu mogą dać szansę zrównoważonego rozwoju regionu, zwłaszcza w kontekście bliskości aglomeracji Stargard Szczeciński, Szczecin, Berlin, w zasięgu oddziaływania dużych zasobów ludzkich, gospodarczych, naukowych i kulturowych, a także dużych rynków zbytu. Zwłaszcza, że obszar LGR leży na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych. Położenie w Eroregionie Pomierania jest szansą rozwoju różnorodnych kontaktów przygranicznych – społecznych i gospodarczych, szansą powstania trwałej platformy współpracy.

Mocne strony obszaru, związane z korzystnym położeniem w regionie i dużą siecią dróg, pozwalają niwelować zagrożenia wynikające z likwidacji niektórych linii kolejowych wieloletnich zaniedbań w budowie i modernizacji dróg kołowych. W ostatnich latach samorzady różnych szczebli, w partnerskiej współpracy, korzystają z krajowych programów modernizacji i budowy dróg oraz ze środków unijnych i mimo to, że są to kosztowne inwestycje, ponoszą ogromne nakłady finansowe na utrzymanie, modernizację i budowę nowych dróg, hamując ich degradację. Istnienie sieci obszarów Natura 2000, ograniczenia inwestycyjne i obostrzenia środowiskowe, pozwalają niwelować zagrożenie dalszego zanieczyszczenia wód powierzchniowych, tym bardziej, że w ostatnich latach na analizowanym obszarze samorzady inwestują w ochronę środowiska i planują nadal ponosić ogromne nakłady inwestycyjne na rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej, pomimo wysokich kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska, co pozwoli na niwelowanie zagrożenia zanieczyszczenia wielu obszarów powierzchniowych wód, zagrażających turystyce i gospodarce rybackiej. Wzrastające corocznie dochody samorządów wynikające ze wzrostu gospodarczego obszaru dają nadzieję na niwelowanie bariery finansowo-ekonomicznej oraz kapitałowej. Różnorodność atrakcji kulturowych i przyrodniczych regionu coraz mocniej przyczynia się do rozwijania się patriotyzmu lokalnego, dumy i dbałości o swoją małą ojczyznę, przyczyniając się do niwelowania barier mentalnych wśród części społeczności w zakresie dostosowania się do konieczności stosowania zasad ochrony środowiska.

<p style="text-align: center;">Czy słabe strony ograniczają możliwość wykorzystania szans?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – mogą ograniczać możliwość wykorzystania szans • „+ +” – mogą znacznie ograniczać możliwość wykorzystania szans • „0” – nie wpływają na wykorzystanie szans 	<p>Istniejące programy operacyjne Unii Europejskiej: PROW, PO RYBY, PO KL, RPO, INTERREG. Polityka wspierania rozwoju lokalnego regionu w ramach polityki regionalnej państwa oraz instrumenty polityki UE skierowane na rozwój lokalny.</p>	<p>Położenie geograficzne; położenie przygraniczne, rozwój współpracy w Euroregionie Pomierania z regionami państw nadbałtyckich.</p>	<p>Programy wspierające współpracę realizowaną przez gminy z instytucjami, organizacjami pozarządowymi i podmiotami gospodarczymi</p>	<p>Bliskość aglomeracji Stargard Szczeciński, Szczecin, Berlin; obszar znajduje się w zasięgu oddziaływania dużego potencjału ludzkiego: gospodarczego, naukowego, kulturowego, a także dużych rynków zbytu.</p>
<p>Występowanie naturalnych sprzeczności na styku środowisko przyrodnicze a intensywny rozwój gospodarczy; procesy antropogeniczne, identyfikowane głównie w postaci zagrożenia dla obszarów objętych ochroną prawną.</p>	<p style="text-align: center;">+ +</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p>Duże zanieczyszczenie jezior i rzek zagrożeniem dla rozwoju gospodarki rybackiej; znaczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi - dzikie wysypiska.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p>Znaczna degradacja środowiska kulturowego wyrażająca się również zachwianiem ładu przestrzennego (co wynika m.in. z: niewłaściwie odbudowanych ze zniszczeń wojennych terenów staromiejskich), starzejącej się z biegiem lat i nie remontowanej substancji mieszkaniowej na terenach wiejskich, dekapitalizacji zabudowy podworskiej będącej w użytkowaniu byłych PGR-ów, dysharmonijnej zabudowy nowych skupisk mieszkaniowych.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p>Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej. Ograniczenia wynikające z funkcjonowania systemów transportowych.</p>	<p style="text-align: center;">+ +</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+ +</p>
<p>Znaczny stopień niepewności zasilania elektroenergetycznego (utrudnienie dla tworzenia nowych podmiotów gospodarczych), znaczny stopień niedoinwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, niedoinwestowanie w sieć gazu ziemnego, znaczne braki w gospodarce ściekowej, szczególnie na terenach wiejskich.</p>	<p style="text-align: center;">+ +</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+ +</p>

<p style="text-align: center;">Czy słabe strony potęgują ryzyko związane z zagrożeniami?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – mogą potęgować ryzyko związane z zagrożeniami • „+ +” – mogą znacznie potęgować ryzyko związane z zagrożeniami • „0” – nie wpływają na ryzyko związane z zagrożeniami 	<p>Brak stabilności polityki państwa w zakresie wspierania rozwoju regionalnego.</p>	<p>Zanieczyszczenie wód powierzchniowych największych rzek obszaru I GR Iny i Ploni, eutrofizacja i zanieczyszczenia wielu mniejszych obszarów powierzchniowych wód, zagrożeniem dla rozwoju funkcji turystycznej i gospodarki rybackiej.</p>	<p>Bariera finansowo-ekonomiczna oraz kapitałowa; wysoki stopień zmienności przepisów prawa finansowego, w tym podatkowego, ograniczone zdolności finansowe społeczności lokalnych i gmin przy wzrastającej liczbie zlecanych zadań, bez zapewnienia środków na ich realizację.</p>	<p>Niedostatecznie wykształcone systemy komunikacyjne, w tym: nie podjęcie inwestycji kreowanej trasy Via Hanza: Hamburg - Szczecin - Gdańsk - Elbląg - Kaliningrad - Ryga, a także niewystarczające parametry pozostałych dróg tworzących system komunikacyjny obszaru.</p>	<p>Prowadzona polityka transportowa państwa, wynikiem której jest likwidacja linii kolejowych, zaniedbany, praktycznie nieistniejący system dróg wodnych i ogromnie zwiększone nakłady na utrzymanie dróg kolowych, które ze względu na nadmierne obciążenie ulegają postępującej degradacji, co także ma negatywny wpływ na stan środowiska.</p>
<p>Występowanie naturalnych sprzeczności na styku środowisko przyrodnicze a intensywny rozwój gospodarczy; procesy antropogeniczne, identyfikowane głównie w postaci zagrożenia dla obszarów objętych ochroną prawną.</p>	+	+	+	+	+
<p>Duże zanieczyszczenie jezior i rzek zagrożeniem dla rozwoju gospodarki rybackiej; znaczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi - dzikie wysypiska.</p>	+	+	+	+	0
<p>Znaczna degradacja środowiska kulturowego wyrażająca się również zachwianiem ładu przestrzennego (co wynika m.in. z: niewłaściwie odbudowanych ze zniszczeń wojennych terenów staromiejskich), starzejącej się z biegiem lat i nie remontowanej substancji mieszkaniowej na terenach wiejskich, dekapitalizacji zabudowy podworskiej będącej w użytkowaniu byłych PGR-ów, dysharmonijnej zabudowy nowych skupisk mieszkaniowych.</p>	+	0	++	0	0
<p>Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej. Ograniczenia wynikające z funkcjonowania systemów transportowych.</p>	+	+	++	++	++

Znaczny stopień niepewności zasilania elektroenergetycznego (utrudnienie dla tworzenia nowych podmiotów gospodarczych), znaczny stopień niedoinwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, niedoinwestowanie w sieć gazu ziemnego, znaczne braki w gospodarce ściekowej, szczególnie na terenach wiejskich.	+	++	++	0	0
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	----	---	---

Słaba strona związana z występowanie naturalnych sprzeczności na styku środowisko przyrodnicze a intensywny rozwój gospodarczy, powodujący duże zanieczyszczenie jezior i rzek zagrażający sektorowi rybackiemu oraz znaczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi poprzez liczne dzikie wysypiska śmieci, degradowane przez dziesiątki lat środowisko kulturowe w pewnym stopniu ograniczają możliwości wykorzystania szans rozwoju analizowanego obszaru wynikający z sąsiedztwa z dużymi aglomeracjami Stargard Szczeciński, Szczecin i bliskość Berlina, ponieważ np. mieszkańcy wielkich miast-potencjalni turyści poszukują wysokiej jakości produktów turystycznych i czystego środowiska. Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej oraz ograniczenia wynikające z funkcjonowania systemów transportowych na słabo zaludnionych terenach obszaru (niewielki efekt ekonomiczny i ekologiczny inwestycji finansowanych ze środków UE) ograniczają wykorzystanie szans pozyskania środków pomocowych zwłaszcza w kontekście bliskości aglomeracji, które mają większe możliwości budżetowe i szanse pozyskania tych środków. Słaba strona, jaką jest znaczny stopień niepewności zasilania elektroenergetycznego (utrudnienie dla tworzenia nowych podmiotów gospodarczych), znaczny stopień niedoinwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, niedoinwestowanie w sieć gazu ziemnego, znaczne braki w gospodarce ściekowej, szczególnie na terenach wiejskich, również z powodu słabo zaludnionych, w większości obszarów wiejskich ogranicza szanse pozyskania środków pomocowych, które trafiają w większości do dużych aglomeracji. Te słabości nie ograniczają możliwości wykorzystania rozwijającej się współpracy gmin z instytucjami, organizacjami pozarządowymi i podmiotami gospodarczymi, czy też atutów wynikających z korzystnego położenia geograficznego i rozwijającej się transgranicznej współpracy.

Słabe strony obszaru związane z zanieczyszczeniem wód powierzchniowych, procesami antropogenicznymi, zwłaszcza na obszarach objętych ochroną prawną, potęgują zagrożenie zanieczyszczenia największych rzek obszaru LGR Iny i Płoni, eutrofizacji i zanieczyszczenia wielu mniejszych ich dorzeczy i innych zbiorników wodnych, a tym samym zagrożenie dla rozwoju funkcji turystycznej i gospodarki rybackiej. Duże lokalne zanieczyszczenia potęgują ryzyko związane z wysokimi kosztami realizacji inwestycji w zakresie ochrony przyrody, a tym samym niedoinwestowanie gospodarki ściekowej i zaopatrzenia w gaz, szczególnie na obszarach Parków Krajobrazowych i sieci NATURA 2000; obszarów, które wymagają szczególnej ochrony z uwagi na unikatowe walory przyrodnicze zwłaszcza w kontekście bariery finansowo-ekonomicznej oraz kapitałowej małych gmin wiejskich, mnogości realizowanych zadań i niewielkiego efektu ekologicznego kapitałochłonnych inwestycji w ochronie środowiska. Znaczna degradacja środowiska kulturowego wyrażająca się również zachwianiem ładu przestrzennego starzejącej się z biegiem lat i nieremontowanej substancji mieszkaniowej na terenach wiejskich, dekapitalizacji zabudowy podworskiej będącej w użytkowaniu byłych PGR-ów, dysharmonijnej zabudowy nowych skupisk mieszkaniowych. Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej. Ograniczenia wynikające z funkcjonowania systemów transportowych i znaczny stopień niepewności zasilania elektroenergetycznego (utrudnienie dla tworzenia nowych podmiotów gospodarczych), znaczny stopień niedoinwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, niedoinwestowanie w sieć gazu ziemnego, znaczne braki w gospodarce ściekowej, szczególnie na terenach wiejskich, wpływają na potęgowanie zagrożeń związanych z ograniczeniami zdolności finansowych społeczności lokalnych i gmin. Wysokie potrzeby remontowo-modernizacyjne infrastruktury drogowej, transportowej i technicznej potęgują ryzyko związane z prowadzoną polityką transportową państwa, wynikiem której jest likwidacja linii kolejowych, zaniedbany, praktycznie nieistniejący system dróg wodnych i ogromnie zwiększone nakłady na utrzymanie dróg kołowych, które ze względu na nadmierne obciążenie ulegają postępującej degradacji, co także negatywnie wpływa na stan środowiska.

DRUGI OBSZAR PRIORYTETOWY
KAPITAŁ LUDZKI I GOSPODARKA
ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM DZIAŁALNOŚCI RYBACKIEJ
I TURYSTYKI.

<p align="center">Czy mocne strony pozwolą wykorzystać szanse?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – wpływają na wykorzystanie szans • „+ +” – istotnie wpływają na wykorzystanie szans • „0” – nie wpływają na wykorzystanie szans 	Partnerstwo publiczno-społeczno-gospodarcze; wzrost zainteresowań obywateli wpływem na decyzje kształtujące warunki życia społeczności lokalnych i na rozwój lokalny	Wzrost gospodarczy kraju, wzrost inwestycji, poprawa stanu technicznego sektora, wzrost rentowności w działalności rybackiej, rosnące możliwości wywozu i eksportu, wykorzystanie środków z PO RYBY.	Rozwinięcie systemu promocji produktów rybnych, wzrost spożycia ryb i produktów rybnych w przeliczeniu na jedną osobę, rosnące zainteresowanie konsumentów nietradycyjnymi produktami rybołówstwa, zdolność do szybkiego reagowania na zapotrzebowanie rynku, rozwój organizacji rynku rybnego w Polsce oraz systemu pierwszej sprzedaży ryb	Wprowadzenie certyfikacji ekologicznej produktów rybnych, duża elastyczność w prowadzeniu chowu i hodowli, możliwości rozwoju sektora rybackiego z rosnącymi potrzebami społeczeństwa w dziedzinie rekreacji, rosnące zapotrzebowanie na materiał zarybentowy.	Dalsza konsolidacja firm przetwórstwa rybnego, chowu i hodowli ryb, poprawa kanałów dystrybucji i systemów logistycznych.
Dobrze rozwinięte miasteczka i gminy, które mogą stanowić ważne ogniwa w przyspieszeniu procesów rozwoju tego obszaru – Barlinek, Pyrzyce, Kobyłanka	+	+	+	+	+
Dobrze rozwinięty potencjał: rolnictwa w gminach z najlepszymi, tzw. czarnymi ziemiemi, (gm. Warnice, Pyrzyce, Dolice, Przelewice, Stargard) sprzyjające warunki dla rozwoju rolnictwa zintegrowanego i ekologicznego (produkcja wysokiej jakości żywności) ze względu na stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze również na glebach w większości słabej i średniej klasy w pozostałych gminach; turystyki w gm. Barlinek, Kobyłanka; zasoby leśne potencjałem rozwoju przemysłu drzewnego, istniejący przemysł drzewny w gm. Barlinek mający znaczenie nie tylko na rynku krajowym.	+	+	0	+	0
Wzrastający poziom przedsiębiorczości społeczności lokalnych miasteczek i gmin.	+	+	+	+	+
Dbałość o stałe podnoszenie kwalifikacji zasobów ludzkich. Podnoszenie kwalifikacji i zmiany zawodu poprzez szkolenia organizowane przez PUP, projekty systemowe w ramach PO KL.	+	+	++	+	+

Aktywność Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie, funkcjonujące duże przedsiębiorstwa z Firmą Modehpolmo na czele i gospodarstwa rybackie związane z sektorem rybackim	++	+	++	+	++
Duże możliwości produkcyjne, duża różnorodność ryb, długa tradycja sektora,	+	+	++	++	+
Współpraca z Wydziałem Rybactwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, wykwalifikowana wyższa (kierownicza) kadra rybacka	+	+	++	++	++

<p style="text-align: center;">Czy mocne strony pozwolą zniwelować zagrożenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – wpływają na niwelowanie zagrożeń • „++” – istotnie wpływają na niwelowanie zagrożeń • „0” – nie wpływają na niwelowanie zagrożeń 	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji pozarządowych</p>
<p>Dobrze rozwinięte miasteczka i gminy, które mogą stanowić ważne ogniwa w przyspieszeniu procesów rozwoju tego obszaru – Barlinek, Pyrzyce, Kobyłanka</p>	+	+	+	+	+	0
<p>Dobrze rozwinięty potencjał: rolnictwa w gminach z najlepszymi, tzw. czarnymi ziemiemi, (gm. Warnice, Pyrzyce, Dolice, Przelewice, Stargard) sprzyjające warunki dla rozwoju rolnictwa zintegrowanego i ekologicznego (produkcja wysokiej jakości żywności) ze względu na stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze również na glebach w większości słabej i średniej klasy w pozostałych gminach; turystyki w gm. Barlinek, Kobyłanka; zasoby leśne potencjałem rozwoju przemysłu drzewnego, istniejący przemysł drzewny w gm. Barlinek mający znaczenie nie tylko na rynku krajowym.</p>	+	+	+	+	+	0
<p>Wzrastający poziom przedsiębiorczości społeczności lokalnych miasteczek i gmin.</p>	+	+	+	+	+	+

Dbalosc o stale podnoszenie kwalifikacji zasobow ludzkich. Podnoszenie kwalifikacji i zmiany zawodu poprzez szkolenia organizowane przez PUP, projekty systemowe w ramach PO KL.	+	+	+	++	+	+
Aktywnosc Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie, funkcjonujace duze przedsiebiorstwa z Firmą Modehpolmo na czele i gospodarstwa rybackie związane z sektorem rybackim	+	+	0	+	+	+
Duże możliwości produkcyjne, duża różnorodność ryb, długa tradycja sektora,	+	+	+	+	+	+
Współpraca z Wydziałem Rybactwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, wykwalifikowana wyzsza (kierownicza) kadra rybacka	+	+	+	+	+	+

Mocne strony drugiego obszaru priorytetowego, dobrze rozwinięte miasteczka i gminy, które mogą stanowić ważne ogniwa w przyspieszeniu procesów rozwoju tego obszaru (Barlinek, Pyrzyce, Kobyłanka), dobrze rozwinięty potencjał rolniczy, zarówno w zakresie intensywnej produkcji towarowej na dobrych glebach, jak i ekstensywnej produkcji żywności metodami ekologicznymi, przy wzrastającym poziomie przedsiębiorczości i dbałości o podnoszenie kwalifikacji mogą istotnie wpłynąć na wykorzystanie szans związanych ze wzrostem gospodarczym kraju, wzrostem inwestycji również w partnerstwie publiczno-społeczno-gospodarczym. Oczywiście, sektor rybacki ma w tej sytuacji również szanse rozwoju, zwłaszcza w kontekście istniejących środków PO RYBY, rozwijającej się współpracy partnerskiej z sektorem publicznym i konsolidacją firm związanych z przetwórstwem, chowem i hodowlą ryb. Aktywność największych firm tego sektora, duże możliwości produkcyjne sektora, coraz lepsza współpraca ze światem nauki stwarzają ogromne możliwości poprawy kanałów dystrybucji i systemów logistycznych, rozwinięcia systemu promocji i pierwszej sprzedaży ryb. Wymienione wyżej mocne strony regionu w istotny sposób ogranicza zagrożenia związane z utrwalaniem się ubóstwa i migracją młodych wykształconych mieszkańców regionu. Rozwijająca się współpraca gmin z małymi i dużymi firmami sektora rybackiego, zatrudniającymi coraz lepiej wykwalifikowanych pracowników pozwala mieć nadzieję na ograniczenie zagrożenia wynikającego z silnej konkurencji ośrodków gospodarczych oferujących specjalne strefy ekonomiczne. Rozwijająca się turystyka, zwłaszcza w gminach Barlinek, Kobyłanka czy Ińsko daje nadzieję na konkurowanie z typowymi regionami turystycznymi zwłaszcza w zakresie rozwoju turystyki sobotnio-niedzielnej, kwalifikowanej, wędkarstwa amatorskiego, szlaków wodnych itp. Wzrastający z roku na rok poziom lokalnej przedsiębiorczości, przy stałym podnoszeniu wykształcenia i kwalifikacji może również ograniczyć zagrożenia związane ze skomplikowanymi przepisami utrudniającymi rozwój przedsiębiorczości i inwestycji.

<p style="text-align: center;">Czy słabe strony ograniczają możliwość wykorzystania szans?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – mogą ograniczać możliwość wykorzystania szans • „+ +” – mogą znacznie ograniczać możliwość wykorzystania szans • „0” – nie wpływają na wykorzystanie szans 	<p>Partnerstwo publiczno-społeczno-gospodarcze; wzrost zainteresowań obywateli wpływem na decyzje kształtujące warunki życia społeczności lokalnych i na rozwój lokalny</p>	<p>Wzrost gospodarczy kraju, wzrost inwestycji, poprawa stanu technicznego sektora, wzrost rentowności w działalności rybackiej, rosnące możliwości wywozu i eksportu, wykorzystanie środków z PO RYBY.</p>	<p>Rozwinięcie systemu promocji produktów rybnych, wzrost spożycia ryb i produktów rybnych w przeliczeniu na jedną osobę, rosnące zainteresowanie konsumentów nietradycyjnymi produktami rybołówstwa, zdolność do szybkiego reagowania na zapotrzebowanie rynku, rozwój organizacji rynku rybnego w Polsce oraz systemu pierwszej sprzedaży ryb</p>	<p>Wprowadzenie certyfikacji ekologicznej produktów rybnych, duża elastyczność w prowadzeniu chowu i hodowli, możliwości rozwoju sektora rybackiego z rosnącymi potrzebami społeczeństwa w dziedzinie rekreacji, rosnące zapotrzebowanie na materiał zarybieniowy.</p>	<p>Dalsza konsolidacja firm przetwórstwa rybnego, chowu i hodowli ryb, poprawa kanałów dystrybucji i systemów logistycznych.</p>
<p>Wysokie bezrobocie oraz niskie dochody ludności; narastanie negatywnych zjawisk społecznych o charakterze destrukcyjnym. Pojawiające się zjawiska degradacji społecznej i wykluczenia obszarów wiejskich; wskaźniki spadku zaludnienia oraz starzenie się ludności.</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna, w tym, mało wyznaczonych i oznakowanych tras rowerowych, konnych i wodnych oraz wymaganej infrastruktury towarzyszącej szlakom turystycznym; niedostateczna oferta usług gastronomicznych w szczególności promujących regionalną kuchnię z uwzględnieniem potraw rybnych; zróżnicowany standard bazy noclegowej i mała oferta gospodarstw agroturystycznych; kąpieliska i plaże w większości bardzo słabo turystycznie zagospodarowane; brak wyznaczonych punktów widokowych</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">+</p>
<p>Słaba promocja, mała liczba punktów informacji turystycznej, brak wypromowanej marki produktu turystycznego, lokalnego, regionalnego itp. niewielka oferta lokalnych pamiątek, rzemieślników, twórców ludowych, artystów, rękodzielników, mała oferta produktów lokalnych związanych z rybactwem</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p style="text-align: center;">+</p>

Brak ciekawej oferty turystycznej poza sezonem, oferty weekendowej łączącej różne formy turystyki dla rodzin z dziećmi, osób starszych, młodzieży, hobbystów itp. brak oferty dla turystów sentymentalnych, tranzytowych, kulturowych, wędkarzy i ekoturystów	+	0	0	0	0
Brak koordynacji działań w zakresie turystyki na poziomie powiatu, obszaru LGR, regionu, niskie poczucie wspólnoty i odpowiedzialności mieszkańców	+	+	+	+	+
Kłusownictwo największy problem dla podmiotów prowadzących gospodarkę rybacką w tym niszczenie młodego narybku	0	0	+	+	+
Wielu właścicieli stawów rybnych nie objętych jest kontrolą weterynaryjną co stwarza możliwość występowania patogenów i chorób u sprzedawanych z gospodarstwa ryb	0	+	+	+	+
Rolnictwo nadal pełni główną funkcję co jest przyczyną znacznego bezrobocia szczególnie w gminach rolniczych	0	0	+	0	0
Mała liczba podmiotów gospodarczych w tym znikoma zajmująca się sprzedażą i przetwarzaniem ryb słodkowodnych, brak zorganizowanego systemu promocji ryb i produktów rybnych	+	++	+	++	++
Przestarzała infrastruktura sektora rybackiego, zły stan techniczny obiektów stawowych. Mała rentowność sektora rybackiego	+	+	++	++	++
Brak średniej kadry, brak profilów kształcenia w kierunku rybackim	0	+	+	+	+

<p style="text-align: center;">Czy słabe strony potęgują ryzyko związane z zagrożeniami?</p> <ul style="list-style-type: none"> • „+” – mogą potęgować ryzyko związane z zagrożeniami • „+ +” – mogą znacznie potęgować ryzyko związane z zagrożeniami • „0” – nie wpływają na ryzyko związane z zagrożeniami 	<p>Rosnące koszty produkcji sektora rybackiego np. wzrost cen paliwa, wymagania sanitarne.</p>
	<p>Światowy kryzys gospodarczy</p>
	<p>Utrwalanie się zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego powodujące wzrost kradzieży i kłusownictwa; wzrost populacji gatunków zwierząt rybożernych (często chronionych) zagrażających produkcji rybackiej.</p>
	<p>Krajowa i zagraniczna emigracja młodych, wykształconych ludzi</p>
	<p>Silna konkurencja ze strony innych, typowych regionów turystycznych (góry, morze, Mazury itp.) i ośrodków gospodarczych oferujących specjalne strefy ekonomiczne</p>
	<p>Skomplikowane, niespójne, niestabilne przepisy prawne utrudniające rozwój przedsiębiorczości, szczególnie uciążliwe dla potencjalnych inwestorów; skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania środków pomocowych, w tym duża biurokracja, wkład własny i zasady refundacji, szczególnie trudne dla małych firm i organizacji pozarządowych. Niewystarczające wsparcie dla instytucji nonzarządowych</p>

Wysokie bezrobocie oraz niskie dochody ludności; narastanie negatywnych zjawisk społecznych o charakterze destrukcyjnym. Pojawiające się zjawiska degradacji społecznej i wykluczenia obszarów wiejskich; wskaźniki spadku zaludnienia oraz starzenie się ludności.	++	++	+	++	+	+
Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna, w tym, mało wyznaczonych i oznakowanych tras rowerowych, konnych i wodnych oraz wymaganej infrastruktury towarzyszącej szlakom turystycznym; niedostateczna oferta usług gastronomicznych w szczególności promujących regionalną kuchnię z uwzględnieniem potraw rybnych; zróżnicowany standard bazy noclegowej i mała oferta gospodarstw agroturystycznych; kąpieliska i plaże w większości bardzo słabo turystycznie zagospodarowane; brak wyznaczonych punktów widokowych	++	++	+	+	+	+
Słaba promocja, mała liczba punktów informacji turystycznej, brak wypromowanej marki produktu turystycznego, lokalnego, regionalnego itp. niewielka oferta lokalnych pamiątek, rzemieślników, twórców ludowych, artystów, rękodzielników, mała oferta produktów lokalnych związanych z rybactwem	+	++	+	+	+	+
Brak ciekawej oferty turystycznej poza sezonem, oferty weekendowej łączącej różne formy turystyki dla rodzin z dziećmi, osób starszych, młodzieży, hobbystów itp. brak oferty dla turystów sentymentalnych, tranzytowych, kulturowych, wędkarzy i ekoturystów	+	++	+	+	+	+
Brak koordynacji działań w zakresie turystyki na poziomie powiatu, obszaru LGR, regionu, niskie poczucie wspólnoty i odpowiedzialności mieszkańców	+	++	+	+	+	+
Kłusownictwo największy problem dla podmiotów prowadzących gospodarkę rybacką w tym niszczenie młodego narybku	0	++	0	++	0	++
Wielu właścicieli stawów rybnych nie objętych jest kontrolą weterynaryjną co stwarza możliwość występowania patogenów i chorób u sprzedawanych z gospodarstwa ryb	+	+	0	+	0	++
Rolnictwo nadal pełni główną funkcję co jest przyczyną znacznego bezrobocia szczególnie w gminach rolniczych	+	+	+	++	+	+
Mała liczba podmiotów gospodarczych w tym znikoma zajmująca się sprzedażą i przetwarzaniem ryb słodkowodnych, brak zorganizowanego systemu promocji ryb i produktów rybnych	+	+	+	0	+	+
Przestarzała infrastruktura sektora rybackiego, zły stan techniczny obiektów stawowych. Mała rentowność sektora rybackiego	+	+	+	+	0	++
Brak średniej kadry, brak profilów kształcenia w kierunku rybackim	+	+	+	+	0	0

Słabe strony analizowanego obszaru, wysokie bezrobocie, zwłaszcza na terenach gmin, gdzie główną funkcję nadal pełni rolnictwo (zwłaszcza to niskotowarowe), brak kapitału, przy niedostatecznie rozwiniętej infrastrukturze i słabej promocji mogą ograniczyć możliwości związane ze wzrostem gospodarczym kraju, z szansą rozwoju sektora rybackiego. Ubóstwo

społeczeństwa prowadzi do patologicznych zachowań, masowo rozwija się kłusownictwo zagrażające zwłaszcza niszczeniu narybku, a tym samym rozwojowi chowu i hodowli ryb. Słabą stroną sektora rybackiego jest mnogość stawów nie objętych kontrolą weterynaryjną, często przestarzała infrastruktura techniczna obiektów stawowych i generalnie mała rentowność sektora, które mogą ograniczyć wykorzystanie szans związanych z istniejącymi środkami PO RYBY. Niedostateczny rozwój funkcji turystycznej może nie bezpośrednio wpływa na ograniczenie wykorzystania szans rozwoju sektora rybackiego, ale znacząco wpływa na możliwości rozwoju sprzedaży bezpośredniej. Słabe strony analizowane wyżej w sposób istotny potęgują zagrożenia związane z migracją młodych fachowców, z utrwalaniem się ubóstwa na wsi, grożące wykluczeniem społecznym, wzrostem kradzieży i kłusownictwa. Słaba infrastruktura turystyczna, brak profesjonalnych kampanii promocyjnych przy braku zdecydowanych działań inwestycyjnych i koordynacji działań w zakresie rozwoju turystyki i sektora rybackiego na poziomie powiatu czy LGR, może doprowadzić do jeszcze większych dysproporcji w rozwoju z konkurującymi, typowymi regionami turystycznymi i rozwiniętymi ośrodkami gospodarczymi. Słabość sektora rybackiego, pomimo istnienia kilku niezłe prosperujących podmiotów gospodarczych, może potęgować zagrożenia związane z kryzysem gospodarczym i rosnącymi kosztami produkcji sektora rybackiego.

Podsumowanie

Wnioski z przeprowadzonej analizy SWOT i z opisu obszaru warunkują wypracowanie kierunków realizacji strategii, celów i zadań, które mogą przyczynić się do rozwoju analizowanych obszarów rybackich:

1. Rozwój gospodarczy, powstanie nowych miejsc pracy poprzez restrukturyzację, reorientację, a także dywersyfikację zatrudnienia osób związanych między innymi z sektorem rybackim, powstanie sieci i powiązań sprzedaży produktów powstałych na bazie ryb słodkowodnych występujących na obszarze oraz rozwój sektora usług spowoduje powstanie nowych miejsc pracy, aspekt niezmiernie ważny dla obszaru o dużym wskaźniku bezrobocia. Walory kulturowe z infrastrukturą turystyczną na odpowiednim poziomie wraz z profesjonalnym, wielokierunkowym systemem promocji wzmocnią konkurencyjność obszaru i jego atrakcyjność dla rozwoju turystyki aktywnej, w tym wodnej i wędkarskiej wykorzystującej znaczną część rzek i jezior, pozwolą na pozyskanie kapitału zewnętrznego i aktywizację kapitału wewnętrznego oraz ułatwią wypracowanie mechanizmu wykorzystania położenia transgranicznego – to szanse ożywienia gospodarczego obszaru objętego LSROR.

2. Zachowanie dziedzictwa przyrodniczego i ochrona środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w szczególności objętych różnymi formami ochrony przyrody, w tym programu NATURA 2000, poprzez własny system edukacji proekologicznej lokalnej społeczności, budowę infrastruktury odpowiadającej za gospodarkę ściekową. Ochrona, zabezpieczenie i oznakowanie pomników przyrody, kąpielisk, uruchomienie poprzez udrożnienie i oznakowanie szlaków wodnych oraz zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków, w tym endemicznej siei miedwiańskiej, to kolejne zadania istotne dla rozwoju tego obszaru.

5. Określenie celów ogólnych i szczegółowych LSROR, środków służących do osiągnięcia zakładanych celów oraz rodzajów operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach wdrażania LSROR, a także ich przewidywanego wpływu na środowisko.

Z przeprowadzonej diagnozy obszaru realizacji LSROR wynika, że mieszkańcy LGR muszą poszukiwać sposobów na bardziej dynamiczny rozwój gospodarczy, ponieważ rolnictwo, leśnictwo i drobny przemysł drzewny (Barlinek) – dominujące kierunki rozwoju nie spowodują poprawy konkurencyjności gospodarki obszaru LGR. Powstawanie nowych miejsc pracy, a tym samym wzrost dochodów ludności, tworzenie wewnętrznego kapitału powinno wynikać z różnicowania gospodarki w kierunku działalności nierolniczej. Rozwój przedsiębiorczości, usług i podnoszenie kwalifikacji będzie możliwe przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i innowacyjnych metod działania. Przedstawiona diagnoza i analiza oraz wynikające z niej wnioski pozwoliły określić cele ogólne służące z jednej strony powszechnemu oczekiwaniu poprawy jakości życia przy zachowaniu unikatowego kapitału przyrodniczego, z wykorzystaniem potencjału turystycznego i sektora rybackiego, dotychczas w niewielkim stopniu wpływających na rozwój gospodarczy analizowanego regionu.

1) Cele ogólne:

- I. Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru ze szczególnym uwzględnieniem turystyki i sektora rybackiego.**
- II. Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa.**

Wskaźnik oddziaływania dla celu ogólnego I:

Wzrost o 10% liczby turystów polskich i zagranicznych, korzystających z obiektów zbiorowego zakwaterowania w gminach obszaru LGR w 2015r. w porównaniu z 2009r.

Źródło danych: Bank Danych Lokalnych GUS.

Wartość bazowa: 33 189 osób

Wartość docelowa: co najmniej 36 507 osób

Wskaźnik oddziaływania dla celu ogólnego II:

Odsetek mieszkańców obszaru LGR, którzy oceniają pozytywnie walory przyrodnicze, krajobrazowe i środowiskowe swojej gminy (co najmniej ocena 4 w skali od 1 do 5).

Źródło danych: sondaż przeprowadzony wśród mieszkańców obszaru LGR zawierający pytanie: „Jak w skali od 1 do 5 (gdzie 1 to „bardzo źle” a 5 to „bardzo dobrze”) ocenia Pan/Pani walory przyrodnicze, krajobrazowe i środowiskowe swojej gminy?”

Wartość bazowa: nie dotyczy.

Wartość docelowa: 70%.

Są to cele o charakterze strategicznym, długim horyzoncie realizacji. Korespondują z celami Osi 4 „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”:

- Zahamowanie zmniejszającego się znaczenia sektora rybackiego;
- Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze;
- Poprawa jakości życia społeczności rybackich;
- Utrzymanie dobrobytu gospodarczego i społecznego obszarów zależnych głównie od rybactwa oraz podniesienie wartości dodanej produktów rybołówstwa i akwakultury.

2) **Cele szczegółowe** o krótszym okresie realizacji, które wskazują jak osiągnąć cele ogólne.

Cel ogólny	Cele szczegółowe
I. Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru ze szczególnym uwzględnieniem turystyki i sektora rybackiego.	I.1. Restrukturyzacja, reorientacja lub dywersyfikacja działalności gospodarczej związanej z sektorem rybactwa
	I.2. Rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej LSROR
	I.3. Budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, społecznej i drogowej, w tym z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych
	I.4. Poprawa stanu technicznego zabytkowych obiektów architektonicznych, rewitalizacja miejscowości i podniesienie konkurencyjności miejscowych atrakcji, rzemiosła, sztuki i kultury
	I.5. Aktywizacja mieszkańców oraz promocja inicjatyw i obszaru objętego LSROR
II. Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa.	II.1. Budowa, rozbudowa i odbudowa infrastruktury zabezpieczającej obszary chronione, w tym objęte programem NATURA 2000
	II.2. Ochrona, zabezpieczenie, oznakowanie pomników przyrody, kąpielisk, szlaków wodnych oraz zachowanie różnorodności biologicznej akwenów.

3) Środki, służące do osiągnięcia zakładanych celów

Osiągnięcie założonych w LSROR celów wymagać będzie szerokiej kampanii informacyjno-promocyjnej w celu dotarcia do jak największej liczby potencjalnych beneficjentów i pobudzenia aktywności mieszkańców obszaru.

Podejmowane zadania będą dotyczyły zwłaszcza:

- akcji informacyjnej w lokalnych mediach,
- przygotowania folderu i strony WWW dotyczących LSROR, LGR, w tym zwłaszcza sektora rybackiego oraz produktów gospodarstw rybackich,
- przygotowania mapy z zaznaczonymi atrakcjami turystycznymi i bazą gastronomiczno-hotelową obszaru LGR oraz zamieszczenie informacji o atrakcjach turystycznych regionu na stronie Stowarzyszenia,
- propagowania konsumpcji ryb pochodzących z terenu LGR wśród mieszkańców obszaru,
- organizowania sprzedaży bezpośredniej,
- prowadzenia kampanii antyklusowniczej,
- szkolenia lokalnych liderów i potencjalnych beneficjentów,
- pomocy doradczej przy pisaniu wniosków o dotacje,
- pomocy doradczej i szkoleniowej w tworzeniu partnerstw lokalnych dla przygotowywania i wdrażania wspólnych operacji przez przedstawicieli trzech sektorów,
- wspierania logistycznego i informacyjno-promocyjnego indywidualnych i zbiorowych działań lokalnych,
- współorganizowania imprez promocyjnych i kulturalnych, które podkreślą specyfikę regionu, będą aktywizować mieszkańców i przyciągną turystów,
- pomocy w pozyskiwaniu do współpracy ekspertów, doradców i animatorów,
- rozwój współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej w celu propagowania dobrych praktyk, zwłaszcza tych, które związane są z rozwojem sektora rybackiego,

Realizację celów Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich gwarantują operacje, w których mogą uczestniczyć mieszkańcy obszaru LGR z trzech sektorów: publicznego, gospodarczego i społecznego. Operacje te będą obejmować:

- Inwestycje zmierzające do wzmocnienia konkurencyjności obszarów, na których będzie realizowana LSROR,

- Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej na danym obszarze, propagowanie ekoturystyki,
- Inwestycje zmierzające do zróżnicowania zatrudnienia na obszarze objętym realizacją LSROR w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza sektorem rybactwa,
- Inwestycje zmierzające do podniesienia wartości produktów rybactwa,
- Wspieranie infrastruktury turystycznej i związanej z drobnym rybactwem oraz usług na rzecz małych społeczności rybackich,
- Inwestycje ukierunkowane na ochronę środowiska, w celu utrzymania atrakcyjności obszaru objętego realizacją LSROR,
- Inwestycje mające na celu rozwój miejscowości, zależnych od rybactwa,
- Inwestycje zmierzające do przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej,
- Promowanie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej pomiędzy poszczególnymi LGR,
- Nabywanie umiejętności i ułatwienie opracowania oraz realizacji LSROR.
- Szeroko pojęta edukacja ekologiczna.

Edukacja ekologiczna mieszkańców jest podstawowym elementem zrównoważonego rozwoju, tym bardziej, że występują naturalne sprzeczności na styku środowisko przyrodnicze a intensywny rozwój gospodarczy. Procesy antropogeniczne, identyfikowane są głównie w postaci zagrożenia dla obszarów objętych ochroną prawną, w tym obszarów Natura 2000. Jednym z dwóch głównych celów LSROR jest **Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa**. Pierwszym celem szczegółowym tego obszaru jest: **Budowa, rozbudowa infrastruktury zabezpieczającej obszary chronione, w tym objęte programem NATURA 2000 oraz przywracanie potencjału sektora rybackiego w wyniku klęsk żywiołowych**. Rekomendowane operacje, których realizacja służyć będzie osiągnięciu zakładanego ww. celu, wynikają z troski mieszkańców obszaru o stan środowiska naturalnego.

1. Inwestycje melioracyjne (z wyłączeniem inwestycji melioracyjnych dotyczących obiektów chowu i hodowli ryb lub innych organizmów wodnych) związane z:
 - rekultywacją, w tym renaturyzacją i utrzymaniem zbiorników wodnych
 - ochroną przeciwpowodziową
 - regulacją możliwości retencyjnych wód przez realizację programu małej retencji
 - racjonalnym gospodarowaniem zasobami wodnymi

- ukształtowaniem trasy regulacyjnej linii brzegowej
- 2. Zachowanie i zabezpieczenie obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000
- 3. Remont lub odbudowa budynków lub budowli wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi, związanymi z prowadzeniem działalności rybackiej, uszkodzonych albo zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej lub ich wyposażeniu w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności rybackiej oraz zabiegi związane z usuwaniem szkód powstałych w wyniku klęsk żywiołowych w wodach śródlądowych i odtworzenie pierwotnego stanu środowiska tych obszarów.

Drugi z celów szczegółowych: **Ochrona, zabezpieczenie, oznakowanie pomników przyrody, kąpielisk, szlaków wodnych oraz zachowanie bioróżnorodności biologicznej,** zakłada wsparcie następujących operacji:

- 1) Budowa, odbudowa lub zabezpieczenie szlaków wodnych
- 2) Renowacja, zabezpieczenie i oznakowanie kąpielisk
- 3) Zabezpieczenie i oznakowanie pomników przyrody
- 4) Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych

Beneficjenci realizując wszystkie rekomendowane operacje mogą uzyskać wsparcie w ramach wdrażania LSROR, przyczyniając się do osiągnięcia wszystkich zakładanych celów, zawsze z poszanowaniem podstawowych zasad ochrony środowiska naturalnego.

CEL OGÓLNY I

WZROST KONKURENCYJNOŚCI, ATRAKCYJNOŚCI I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ OBSZARU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM TURYSTYKI I SEKTORA RYBACKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY I.1. Restrukturyzacja, reorientacja lub dywersyfikacja działalności gospodarczej związanej z sektorem rybactwa

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW

- | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. beneficjent prowadzi działalność na obszarze LSROR: <ol style="list-style-type: none"> a) w zakresie chowu, hodowli lub połowu ryb jako uprawniony do rybactwa zgodnie z ustawą z dn.18.04.1985 r o rybactwie śródlądowym , z wyłączeniem organu administracji publicznej wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego b) jako podmiot, który posiada zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli ryb w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie c) jako podmiot, który prowadzi przetwórstwo, obrót produktami rybołówstwa lub akwakultury lub unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych lub powstałych w sektorze rybactwa, |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<p>d) jako podmiot związany z obsługą sektora rybactwa, w szczególności produkcji, konserwacji lub naprawy sprzętu służącego do prowadzenia działalności połowowej,</p> <p>2. beneficjent jest armatorem statku rybackiego:</p> <p>a) o polskiej przynależności,</p> <p>b) na który została wydana licencja połowowa i licencja ta nie została zawieszona albo cofnięta,</p> <p>c) którego port macierzysty znajduje się na obszarze gmin objętych LSROR,</p> <p>3. beneficjent uzyskał pomoc z tytułu trwałego wycofania statku rybackiego w ramach działania 1.1 lub działania 1.2 Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004—2006” lub w ramach środka pomoc publiczna z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej objętego osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie, i zamieszkuje albo posiada siedzibę na obszarze gmin objętych LSROR,</p> <p>4. beneficjent jest osobą fizyczną zamieszkałą na obszarze gmin objętych LSROR, utracił miejsce pracy w wyniku trwałego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu statku rybackiego lub w wyniku zaprzestania prowadzenia działalności przez podmioty wymienione w pkt. 1</p>
<p>PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI:</p> <p>1) budowa, przebudowa lub rozbiórka obiektów, w których ma być lub jest prowadzona działalność gospodarcza, lub unieszkodliwianie odpadów pochodzących z rozbiórki;</p> <p>2) zagospodarowanie terenu, na którym ma być lub jest prowadzona działalność;</p> <p>3) wyposażenie obiektów, w których ma być lub jest prowadzona działalność gospodarcza, w zakresie niezbędnym do jej prowadzenia;</p> <p>4) remont i adaptacja statku rybackiego do prowadzenia działalności gospodarczej;</p> <p>5) udział w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych formach kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych.</p> <p>6) zakup maszyn, urządzeń lub środków transportu, przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej, z wyłączeniem zakupu samochodów osobowych.</p>
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.</p> <p>1) Liczba operacji zakładających budowę, przebudowę lub rozbiórkę obiektów, w których ma być lub jest prowadzona działalność gospodarcza, lub unieszkodliwianie odpadów pochodzących z rozbiórki (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 2);</p> <p>2) Liczba operacji zakładających zakup maszyn, urządzeń lub środków transportu przeznaczonych do działalności gospodarczej (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4);</p> <p>3) Liczba operacji realizowanych przez podmioty wymienione w § 2, ust. 1, mających charakter innowacyjny związany z wartością dodaną produktów rybactwa lub dywersyfikacją działalności rybackiej (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4).</p>
<p>ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU</p> <p>Lista zrealizowanych operacji.</p>
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r</p> <p>1) Liczba wybudowanych obiektów w których ma być prowadzona działalność gospodarcza (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1);</p> <p>2) Liczba przebudowanych obiektów w których jest prowadzona działalność gospodarcza (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1);</p> <p>3) Liczba zakupionych maszyn, urządzeń lub środków transportu przeznaczonych do działalności gospodarczej (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4);</p>

- 4) Wzrost przychodów o 5% u podmiotów, które dokonały restrukturyzacji, reorientacji lub dywersyfikacji działalności gospodarczej związanej z sektorem rybactwa w roku po zakończeniu realizacji projektu do stanu sprzed realizacji projektu (wartość bazowa nieznana, wartość docelowa= wartość bazowa +5%);
- 5) Liczba podmiotów, które dokonały restrukturyzacji, reorientacji lub dywersyfikacji działalność gospodarczej związanej z sektorem rybactwa (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3).

ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU

Sprawozdania i oświadczenia beneficjentów.

CEL OGÓLNY I

WZROST KONKURENCYJNOŚCI, ATRAKCYJNOŚCI I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ OBSZARU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM TURYSTYKI I SEKTORA RYBACKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY I.2. Rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej LSROR

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW

Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu: osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.

PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI

1. Tworzenie i rozwój systemów sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa, prowadzonej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. z 2007 r. Nr 5., poz. 38) lub rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (Dz. U. Nr 113, poz. 753);
2. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej polegającej na produkcji lub świadczeniu usług na rzecz lokalnej społeczności, w szczególności w zakresie:
 - a) konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych
 - b) naprawa i konserwacja statków, łodzi
 - c) handlu detalicznego, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi
 - d) działalności usługowej związanej z wyżywieniem
 - e) działalności związanej z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalności powiązanej
 - f) działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego
 - g) działalności w zakresie architektury i inżynierii badań i analiz technicznych
 - h) działalności sportowej, rozrywkowej, rekreacyjnej
 - i) naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego
 - j) opieki zdrowotnej

<ul style="list-style-type: none"> k) wykonywania robót budowlanych wykończeniowych l) działalności związanej z zakwaterowaniem lub usługami gastronomicznymi
WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.
<ul style="list-style-type: none"> 1) Liczba operacji realizowanych przez beneficjentów zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r w zakresie sprzedaży bezpośredniej (wartość bazowa 0, wartość docelowa 2); 2) Liczba operacji realizowanych przez beneficjentów zgodnie z art.9 pkt.1 w zakresie usług w tym usług turystycznych (wartość bazowa 0, wartość docelowa 9).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Lista zrealizowanych operacji.
WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r.
<ul style="list-style-type: none"> 1) Liczba nowych miejsc pracy utworzonych dzięki realizowanym operacjom (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 20, w tym 10 umowy cywilnoprawne); 2) Liczba nowych miejsc pracy utworzonych dzięki realizowanym operacjom, umożliwiających zatrudnienie kobiet (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 10 w tym 6 umowy cywilnoprawne); 3) Liczba osób korzystających z nowo powstałej lub rozwiniętej infrastruktury od zakończenia realizacji projektu do końca 2015 r. (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 100).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Sprawozdanie beneficjentów, oświadczenie (np. w sprawozdaniu z realizacji operacji) uzyskane od beneficjentów, dokumentacja fotograficzna, rejestr gości itp.

CEL OGÓLNY I

WZROST KONKURENCYJNOŚCI, ATRAKCYJNOŚCI I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ OBSZARU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM TURYSTYKI I SEKTORA RYBACKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY I.3. Budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, społecznej i drogowej, w tym z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW
<p>Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu:</p> <p>osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>
PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI
<ul style="list-style-type: none"> 1. Budowa, remont lub przebudowa małej infrastruktury turystycznej, w szczególności przystani, kąpielisk, punktów widokowych, miejsc wypoczynkowych, tras turystycznych, łowisk dla wędkarzy i punktów informacji turystycznej, wraz ze ścieżkami i drogami dojazdowymi do miejsc objętych inwestycją; 2. Dostosowanie obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych;

<p>3. Poprawa funkcjonowania transportu publicznego przez budowę, przebudowę, remont lub odbudowę obiektów małej architektury służących wykonywaniu działalności związanej z tym transportem.</p>
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.</p> <p>1) Liczba operacji budowy, remontu lub przebudowy małej infrastruktury turystycznej, w szczególności przystani, kąpielisk, punktów widokowych, miejsc wypoczynkowych, tras turystycznych, łowisk dla wędkarzy i punktów informacji turystycznej, wraz ze ścieżkami i drogami dojazdowymi do miejsc objętych inwestycją (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 10);</p> <p>2) Liczba operacji z dostosowaniem obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4).</p>
<p>ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU</p> <p>Lista zrealizowanych operacji.</p>
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r.</p> <p>1) Liczba powstałych punktów widokowych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:4);</p> <p>2) Liczba zmodernizowanych miejsc wypoczynkowych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3);</p> <p>3) Liczba nowo powstałych stanowisk dla wędkarzy (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 107);</p> <p>4) Liczba punktów informacji turystycznej(wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1);</p> <p>5) Liczba nowo powstałych ścieżek pieszo-rowerowych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1);</p> <p>6) Liczba nowo powstałych lub przebudowanych pomostów (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4);</p> <p>7) Liczba powstałych ścieżek dydaktycznych i promenad (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:3);</p> <p>8) Liczba powstałych obiektów małej infrastruktury (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:2).</p>
<p>ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU</p> <p>Lista zrealizowanych projektów, sprawozdania, oświadczenia beneficjentów, dokumentacja fotograficzna.</p>

CEL OGÓLNY I

WZROST KONKURENCYJNOŚCI, ATRAKCYJNOŚCI I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ OBSZARU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM TURYSTYKI I SEKTORA RYBACKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY I.4. Poprawa stanu technicznego zabytkowych obiektów architektonicznych, rewitalizacja miejscowości i podniesienie konkurencyjności miejscowych atrakcji, rzemiosła, sztuki i kultury.

<p>GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW</p> <p>Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu: osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>
<p>PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Remont, odbudowa, przebudowa lub wyposażenie obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków; 2. Rewitalizacja miejscowości w wyniku realizacji operacji polegającej w szczególności na remoncie chodników, parkingów, placów, ścieżek rowerowych, terenów zielonych, parków, budynków i obiektów publicznych pełniących funkcje społeczno-kulturalne, sportowe, rekreacyjne lub ich wyposażenie 3. Tworzenie lub rozwój muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów mających na celu zachowanie lub prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba operacji w zakresie remontu, odbudowy, przebudowy lub wyposażenie obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 5); 2) Liczba operacji w zakresie rewitalizacji miejscowości w wyniku realizacji operacji polegającej w szczególności na remoncie chodników, parkingów, placów, ścieżek rowerowych, terenów zielonych, parków, budynków i obiektów publicznych pełniących funkcje społeczno-kulturalne, sportowe, rekreacyjne lub ich wyposażenie (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 13); 3) Liczba operacji w zakresie tworzenia lub rozwoju muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów mających na celu zachowanie lub prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3).
<p>ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU</p> <p>Lista zrealizowanych operacji.</p>
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba obiektów zabytkowych poddanych renowacji (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 5); 2) Liczba wybudowanych świetlic wiejskich (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4); 3) Liczba wyremontowanych świetlic wiejskich (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 9 w tym 2 z wyposażeniem); 4) Liczba nowo powstałych placów zabaw (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 7); 5) Liczba doposażonych placów zabaw (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3); 6) Liczba zagospodarowanych parków (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1); 7) Liczba zmodernizowanych bieżni sportowych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1); 8) Liczba obiektów publicznych pełniących funkcje społeczno-kulturalne wyposażonych w ramach realizacji operacji (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3); 9) Liczba powstałych lub rozwiniętych muzeów/izb regionalnych/izb pamięci/skansenów, prezentujących tradycje związane z sektorem rybackim (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3);

10) Odsetek badanych mieszkańców, w opinii których estetyka poprawiła się w latach 2009 – 2015 (wartość bazowa: nie dotyczy, wartość docelowa 60 %).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Lista zrealizowanych operacji, sprawozdania i oświadczenia beneficjentów, sondaż wśród mieszkańców

CEL OGÓLNY I

WZROST KONKURENCYJNOŚCI, ATRAKCYJNOŚCI I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ OBSZARU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM TURYSTYKI I SEKTORA RYBACKIEGO

CEL SZCZEGÓŁOWY I.5. Aktywizacja mieszkańców oraz promocja inicjatyw i obszaru LSROR

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW
Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu: osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.
PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI REALIZOWANE PRZEZ BENEFICJENTÓW W RAMACH ŚRODKA 4.1 Z WYŁĄCZENIEM FUNKCJONOWANIA:
<ol style="list-style-type: none"> 1) Organizowanie kół zainteresowań dla dzieci i młodzieży; 2) Promocja obszaru objętego strategią; 3) Popularyzacja rybactwa związana z obszarem objętym strategią.
WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba operacji w ramach których organizowane będą koła zainteresowań dla dzieci i młodzieży wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1; 2) Liczba operacji w zakresie popularyzacji i promocji rybactwa i obszaru objętego strategią (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Listy zrealizowanych operacji.
WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r.
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba nowo powstałych kół zainteresowań dla dzieci i młodzieży (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1); 2) Liczba uczestników szkoleń, zawodów i innych form w zakresie popularyzacji i promocji rybactwa i obszaru objętego strategią (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 50); 3) Liczba tablic reklamowych/bilbordów promujących działania na obszarze w ramach PO RYBY (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 10); 4) Liczba konferencji prasowych popularyzujących rybactwo i promocja obszaru objętego strategią (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Sprawozdania beneficjentów, dokumentacja fotograficzna
PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI REALIZOWANE W RAMACH ŚRODKA 4.1 „FUNKCJONOWANIE ORAZ NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI I AKTYWIZACJI

LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI”
<ol style="list-style-type: none"> 1) Badania dotyczące obszaru LSROR; 2) Działania informacyjne dotyczące przygotowania lub realizacji LSROR lub; działalności; 3) Szkolenia pracowników, członków zarządu i komitetu; 4) Realizacja wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR; 5) Działania aktywizujące lokalną społeczność; 6) Promocja i rozwój obszarów zależnych od rybactwa.
WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba podpisanych umów w ramach funkcjonowania LGR obejmujących badania, działania informacyjne, szkoleniowe, aktywizujące lokalną społeczność (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 6); 2) Liczba gmin objętych regularnymi działaniami promocyjno – informacyjnymi z zakresu LSROR i PO Ryby (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 12); 3) Ilość form realizowanych działań promocyjno – informacyjno - aktywizujących na rzecz mieszkańców z zakresu wdrażania LSROR (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 10).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Podpisane umowy, sprawozdania końcowe.
WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r.
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba badań dotyczących obszaru LSROR (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3); 2) Liczba szkoleń/uczestników w zakresie działań informacyjnych dotyczących przygotowania lub realizacji LSROR lub działalności (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 55/600); 3) Liczba tablic informacyjnych/gablot , zestawów promocyjnych z informacjami z zakresu realizacji LSROR i działalności (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 25); 4) Liczba informacji dotyczących realizacji LSROR i PO RYBY podanych w lokalnej prasie i radio i telewizji (wartość docelowa 30); 5) Liczba gazet co miesiąc publikujących informacje o działaniach dotyczących realizacji LSROR lub działalności (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4); 6) Liczba szkoleń/ilość osób dla: pracowników, członków zarządu i komitetu (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 10/100); 7) Liczba współorganizowanych wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 12); 8) Uczestnictwo promocyjne w różnych wydarzeniach związanych z obszarem objętym LSROR (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 7); 9) Liczba konferencji/liczba uczestników promujących realizację LSROR i działalności i aktywizujących społeczność (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3/150); 10) Liczba pokazów, zawodów aktywizujących społeczność/ilość uczestników (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:9/250); 11) Cykl filmów/odcinki promujących w telewizji internetowej obszary zależne od rybactwa (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 1/10); 12) Prezentacja multimedialna składająca się z panoram promujących w internecie obszary zależne od rybactwa (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:1/26); 13) Liczba kanałów telewizji internetowej służąca promocji obszarów zależnych od rybactwa (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:1); 14) Liczba rodzajów gadżetów promujących/ilość sztuk PO RYBY i stowarzyszenie rozdysponowanych podczas różnych działań informacyjno-promocyjnych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 18/24 000)
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU

Sprawozdania końcowe, raporty ewaluacyjne, listy obecności, artykuły, dokumentacja fotograficzna.
PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI POLEGAJĄCYCH NA WSPÓLPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ LUB MIĘDZYNARODOWEJ MIĘDZY LGR.
1) Organizacja spotkań, szkoleń, konferencji i wyjazdów studyjnych mających na celu nawiązanie współpracy, zdobycie wiedzy, wymianę informacji i doświadczeń lub realizację wspólnego przedsięwzięcia; 2) Promocja i rozwój obszarów zależnych od rybactwa.
WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r.
1) Liczba operacji w zakresie organizacji spotkań, szkoleń, konferencji i wyjazdów studyjnych mających na celu nawiązanie współpracy, zdobycie wiedzy, wymianę informacji i doświadczeń lub realizację wspólnego przedsięwzięcia (wartość początkowa 0, wartość docelowa: 3); 2) Liczba operacji mających na celu promocję i rozwój obszarów zależnych od rybactwa (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 8).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Podpisane umowy, sprawozdania beneficjentów.
WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r
1) Liczba uczestników projektu szkoleniowego (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 13 gimnazjów/1300 uczniów); 2) Liczba uczestników wyjazdów studyjnych (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 5 wyjazdów /82 osoby); 3) Liczba konferencji i uczestników (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 2 konferencja/100 osób); 4) Działania promocyjne: - jarmark , targi (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 4), - regaty (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 1), - przystanek ryby (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 12 przystanków- punktów informacji i promocji) - rajd rowerowy (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 1/37 km trasy Pętli Drawskiej); 5) Liczba publikacji- monografia, ulotka i inne materiały promocyjne (wartość bazowa: 0 wartość docelowa 5).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Podpisane umowy, dokumentacja imprez, zdjęcia, oświadczenia beneficjentów, listy obecności.

CEL OGÓLNY II.

ZACHOWANIE I OCHRONA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH, KRAJOBRAZOWYCH I ŚRODOWISKOWYCH NA OBSZARACH ZALEŻNYCH OD RYBACTWA

CEL SZCZEGÓŁOWY II.1. Budowa, rozbudowa i odbudowa infrastruktury zabezpieczającej obszary chronione, w tym objęte programem NATURA 2000.

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW

Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu:
osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,

której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.

PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI

1. Inwestycje melioracyjne (z wyłączeniem inwestycji melioracyjnych na terenach, na których prowadzona jest działalność polegająca na chowie i hodowli ryb lub innych organizmów wodnych) związane z:
 - rekultywacją, w tym renaturyzacją i utrzymaniem zbiorników wodnych
 - ochroną przeciwpowodziową
 - regulacją możliwości retencyjnych wód przez realizację programu małej retencji
 - ukształtowaniem trasy regulacyjnej linii brzegowej
2. Zachowanie i zabezpieczenie obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000
3. Remont lub odbudowa budynków lub budowli lub remont lub wymiana instalacji i urządzeń technicznych znajdujących się w tych budynkach lub budowlach związanych z prowadzeniem działalności rybackiej, uszkodzonych albo zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej lub ich wyposażeniu w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności rybackiej
4. Zabiegi związane z usuwaniem szkód powstałych w wyniku klęsk żywiołowych w wodach śródlądowych oraz odtworzenie pierwotnego stanu środowiska tych obszarów.

WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r

- 1) Liczba operacji z zakresu inwestycji melioracyjnych (z wyłączeniem inwestycji melioracyjnych na terenach, na których prowadzona jest działalność polegająca na chowie i hodowli ryb lub innych organizmów wodnych) związane z: rekultywacją, w tym renaturyzacją i utrzymaniem zbiorników wodnych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 2);
- 2) Liczba operacji związanych z zachowaniem i zabezpieczeniem obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym NATURA 2000 (wartość bazowa: 0, wartość docelowa:4).

ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU

Listy zrealizowanych .

WSKAŹNIKI REZULTATU

- 1) Liczba zbiorników wodnych objętych rekultywacją i renaturyzacją (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 2);
- 2) Liczba systemów informacji przyrodniczej związanych z zachowaniem i zabezpieczeniem obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym NATURA 2000 (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3);
- 3) Liczba działań służących zachowaniu populacji cennych zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 2).

ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU

Sprawozdania i oświadczenia beneficjentów.

CEL OGÓLNY II.

ZACHOWANIE I OCHRONA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH, KRAJOBRAZOWYCH I ŚRODOWISKOWYCH NA OBSZARACH ZALEŻNYCH OD RYBACTWA

CEL SZCZEGÓŁOWY II.2 Ochrona, zabezpieczenie, oznakowanie pomników przyrody, kąpielisk, szlaków wodnych oraz zachowanie bioróżnorodności biologicznej akwenów

GRUPY DOCELOWE BENEFICJENTÓW
Beneficjent zgodnie z art.9 pkt.1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, jeżeli spełnia warunki określone w rozporządzeniu: osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną albo podmiotowi organizacyjnie wyodrębnionemu na podstawie dokumentów statutowych lub założycielskich w strukturze osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.
PRZYKŁADOWE TYPY OPERACJI
<ol style="list-style-type: none"> 1) Budowa, odbudowa lub zabezpieczenie szlaków wodnych 2) Renowacja, zabezpieczenie i oznakowanie kąpielisk; 3) Zabezpieczenie i oznakowanie pomników przyrody; 4) Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych.
WSKAŹNIKI PRODUKTU do 2015 r
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba operacji związanych z renowacją, zabezpieczeniem i oznakowaniem kąpielisk (wartość bazowa: 0, wartość docelowa 1); 2) Liczba operacji związanych z zachowaniem różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb lub organizmów wodnych (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 3); 3) Liczba operacji związanych z zabezpieczeniem i oznakowaniem pomników przyrody (wartość bazowa: 0, wartość docelowa 4).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Lista zrealizowanych operacji.
WSKAŹNIKI REZULTATU do 2015 r
<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba kąpielisk poddanych renowacji (wartość bazowa 0, wartość docelowa 1); 2) Liczba strażników przeciwdziałających kłusownictwu wyposażonych w nowy sprzęt których działania wpływają na zachowanie różnorodności biologicznej i chronią zagrożone gatunki ryb (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 49); 3) Liczba zabezpieczonych i oznakowanych pomników przyrody (wartość bazowa: 0, wartość docelowa: 4).
ŹRÓDŁA DANYCH, SPOSÓB POMIARU
Sprawozdania i oświadczenia beneficjentów, dokumentacja fotograficzna.

6. Wykazanie związku i spójności przyjętych w LSROR celów i środków, o których mowa w ust. 5, z wnioskami wynikającymi z opisu obszaru i analizy SWOT, o których mowa w ust. 4. Oraz z celami osi priorytetowej 4 zawartymi w programie operacyjnym.

Stowarzyszenie „SIEJA” przyjęło dwa cele ogólne, które zostały opracowane na podstawie diagnozy spójności i konsultacji społecznych z mieszkańcami wszystkich gmin. Cele ogólne korespondują z celami Osi 4 zawartymi w programie operacyjnym.

W oparciu o lokalne zasoby, dziedzictwo przyrodniczo-historyczne, należy dążyć do osiągnięcia celów głównych, szczegółowych i wynikających z nich operacji.

Cel główny: „Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru ze szczególnym uwzględnieniem turystyki i sektora rybackiego”

na obszarze LGR został przyjęty w odpowiedzi na wskazaną przez mieszkańców jako szansę rozwoju gospodarczego, która słabo jest wykorzystana. Obszar opracowanej LSROR posiada unikatowe walory przyrodnicze i krajobrazowe, ale ma niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę turystyczną, słabą promocję, brak kompleksowego pakietu usług turystycznych, brak wytworzonej i wypromowanej rozpoznawalnej marki produktów turystycznych, lokalnych produktów w tym związanych z sektorem rybackim. Rozwój turystyki i sektora rybackiego skorelowany będzie z powstaniem nowych miejsc pracy, co ma ogromne znaczenie w ograniczaniu bezrobocia w poszczególnych gminach. Powstanie spójnej oferty turystycznej, produktów lokalnych przyczyni się do ożywienia gospodarczego obszaru LGR. Rybactwo związane jest z tradycją sięgającą wczesnego średniowiecza, gdy rozwój obszaru LGR uzależniony był od połowów ryb z rzek i bardzo licznych jezior. Dzięki dużej bioróżnorodności gatunków ryb słodkowodnych występujących w akwenach są duże możliwości produkcyjne, nie zawsze przekłada się to jednak na liczbę podmiotów gospodarczych. Zarówno chów, hodowla jak i przetwórstwo branży rybnej wymaga dostosowania do obecnie obowiązujących norm i jest bardzo kosztowne. Poprawa rentowności w sektorze gospodarczym uzależniona jest między innymi od wzrostu spożycia ryb słodkowodnych i produktów rybnych w przeliczeniu na jednego Polaka. Może spowodować to szeroka promocja, tworzenie i rozwój sprzedaży bezpośredniej ryb, który będzie rzutował na obniżenie ceny ryb słodkowodnych. Problemem bardzo trudnym dla użytkowników wód jest kłusownictwo, obowiązujące przepisy prawa są nieskuteczne. Problem trudny do rozwiązania ze względu na duże bezrobocie, a nawet patologie, dotyczące wiele rodzin. Ze względu na dużą atrakcyjność turystyczną obszaru szansą dla gospodarstw

rybackich jest ich wielofunkcyjność związana nie tylko z chowem i hodowlą ryb, ale także eko-turystyką i wędkarstwem.

Specyfiką obszaru LGR jest jego cenne dziedzictwo przyrodniczo-krajobrazowe, aż 40% powierzchni obszaru objęta jest europejską siecią NATURA 2000, występowanie cennych gatunków flory i fauny w tym ryb, z gatunkiem autochtonicznym **sieja miedwiańska**, charakteryzuje obszar wrażania LSROR. **Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa** jest celem głównym spójnym z pozostałymi celami LSROW. Wzrost liczby turystów, nowych mieszkańców, rozwój gospodarczy nie jest możliwy bez ochrony środowiska, dlatego tak ważne są przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska, w tym zwiększenie znaczenia edukacji ekologicznej mieszkańców, budowa i modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką ściekową. Problemem wielokrotnie poruszonym przez użytkowników stawów i jezior jest kłusownictwo, które przyczynia się nie tylko do strat ekonomicznych, ale także do połowów np. prądem wyniszczających młody narybek w zarybianych wodach. Stan czystości jezior i rzek poprawia się, ale nie jest zadowalający, w dalszym ciągu występuje eutrofizacja i zanieczyszczenia powierzchniowe wód. Bardzo dobra współpraca uczelni szczecińskich, PZW i sektora gospodarczego zależnego od rybactwa przyczynia się do zachowania bioróżnorodności gatunków występujących w rzekach i zbiornikach wodnych, a prowadzone prace hodowlane pozwolą na odtworzenie jedyne gatunku endemicznego **siei miedwiańskiej**.

7. Sporządzenie planu budżetu LSROR, z podziałem na dwuletnie okresy, uwzględniające środki finansowe przeznaczone na finansowanie poszczególnych rodzajów operacji

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” (Dz. U. Nr 162, poz. 1292) całkowity budżet LSROR Stowarzyszenia „SIEJA” wynosi **23 333 570,00 zł**. Wielkość budżetu LGR wynika z iloczynu liczby mieszkańców zameldowanych na pobyt stały wg stanu na dzień 31.12.2008 r na obszarze LSR – 97 630) i kwoty 239 zł (zgodnie z § 1 pkt 5a ww. Rozporządzenia).

97 630 osób x 239,00 zł = 23 333 570,00 zł.

Stowarzyszenie „SIEJA” wnioskowało o całą kwotę przysługującą LGR zgodnie z Rozporządzeniem.

W dniu 4 sierpnia 2011r. pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Stowarzyszeniem „SIEJA” została zawarta umowa o warunkach i sposobie realizacji LSROR nr 17/2/MRiRW-LGR/2011, która określiła wysokość środków finansowych na realizację strategii na kwotę nie więcej niż 20 811 021,89 złotych. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nastąpiła redukcja o 10,81% wnioskowanej kwoty z 23 333 570,00 złotych do poziomu 89,19% tej kwoty, czyli rzędu wielkości 20 811 021,89 złotych.

Po wdrożeniu programu naprawczego, zatwierdzonego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w dniu 10 kwietnia 2013 r., został podpisany aneks nr 1 do umowy 17/2/MRiRW-LGR/2011. zmieniający wysokość środków finansowych na realizację strategii do kwoty **19 810 873,67 zł.**

Poniżej przedstawiono podział środków finansowych pochodzących z PO RYBY 2007-2013 dla Stowarzyszenia „SIEJA” na poszczególne działania a w tabeli nr 15 przedstawiono plan budżetu LSROR na okresy dwuletnie.

Wysokość środków finansowych w latach 2010-2015 na poszczególne operacje wynosi:

- a) Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej – **538 000,00 zł**, co stanowi 2,72 % ogólnej kwoty budżetu
- b) Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności – **1 940 000,00 zł**, co stanowi 9,79 % ogólnej kwoty budżetu
- c) Finansowanie operacji realizowanych przez podmioty publiczne i społeczno-gospodarcze w ramach LSROR wynosi **17 332 873,67 zł** z tego:
 - finansowanie operacji realizowanych przez podmioty publiczne – **6 869 000,00 zł** – co stanowi 34,67 % ogólnej kwoty budżetu
 - finansowanie operacji realizowanych przez podmioty sektora społeczno-gospodarczego **10 463 873,67 zł** – co stanowi 52,82 % ogólnej kwoty budżetu.

Tabela nr 15: Planu budżetu LSROR (środki finansowe pochodzące z PO RYBY 2007-2013)

Rodzaj operacji	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:								Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej	Razem oś priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”		
	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa		Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej				Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności	
1.	2.		3.		4.		5.		6.		7.	8.
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Administrowanie LGR; badania obszaru; szkolenia LGR	Działania informacyjne; promocja; aktywizacja		
2010-2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	299 851,78		0,00	299 851,78
									249 256,03	50 595,75		
2012-2013	6 769 000,00	4 963 873,67	0,00	2 000 000,00	0,00	1 500 000,00	100 000,00	2 000 000,00	1 079 000,00		500 000,00	18 911 873,67
									730 000,00	349 000,00		
2014-2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	561 148,22		38 000,00	599 148,22
									461 148,22	100 000,00		
Razem	6 769 000,00	4 963 873,67	0,00	2 000 000,00	0,00	1 500 000,00	100 000,00	2 000 000,00	1 940 000,00		538 000,00	19 810 873,67
									1 440 404,25	499 595,75		

8. Opis procedur oceny operacji przez komitet:

Procedury oceny operacji zostały opracowane tak, aby dały możliwość realizowania LSROR zgodnie z jej treścią i gwarantowały, że wybór operacji będzie realizował założenia zapisane w opracowanej strategii. W całym procesie uczestniczą: Wnioskodawcy, Biuro LGR, Zarząd, Komitet LGR i Samorząd Województwa.

Po zatwierdzeniu LSROR przez instytucję zarządzającą, LGR wybiera projekty – operacje do realizacji w ramach środków przyznanych na realizację Strategii.

1) ocena zgodności operacji LSROR wraz z opisem sposobu weryfikacji wniosku zgodnie z przyjętymi kryteriami

1.1. Potencjalni beneficjenci mogą składać wnioski dotyczące operacji kwalifikujących się do udzielenia pomocy objętych Programem Operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, w ramach operacji:

- a) Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa.
- b) Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza sektorem.
- c) Podnoszeniu wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.
- d) Ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej.

1.2. Nabór wniosków będzie prowadzony zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznania, wypłaty i pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

1.3. Właściwy organ samorządu województwa udostępnia formularz wniosku o przyznanie pomocy nie później niż w dniu podania do publicznej wiadomości informacji o konkursie. Organ samorządu województwa zachodniopomorskiego na wniosek LGR Stowarzyszenie „Sieja”, podaje do publicznej wiadomości, na co najmniej 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o dofinansowanie operacji na stronie internetowej

administrowanej przez urząd marszałkowski i tablicy znajdującej się w siedzibie tego urzędu albo tej jednostki oraz w prasie o zasięgu obejmującym obszar realizacji LSROR informację o możliwości składania, za pośrednictwem LGR Stowarzyszenie „Sieja”, wniosków o dofinansowanie operacji. Informacja, o której mowa powyżej, jest zamieszczana także przez LGR na jej stronie internetowej oraz na tablicy znajdującej się w jej siedzibie.

1.4. Wniosek o dofinansowanie działań w ramach operacji wymienionych w rozporządzeniu składa się do organu samorządu województwa zachodniopomorskiego za pośrednictwem LGR Stowarzyszenie „Sieja”, bezpośrednio, osobiście w siedzibie LGR.

1.5. Formularz wniosku o przyznanie pomocy zawiera wykaz dokumentów, w tym **„Kartę opisu operacji”**, które powinny być dołączone do wniosku.

1.6. Do publicznej wiadomości w każdym roku podaje się limit dostępnych środków w ramach składanych wniosków, a w roku, w którym po raz ostatni zostanie podana do publicznej wiadomości informacja o przyznaniu pomocy, limit wynosić będzie 120% dostępnych środków.

1.7. Procedura składania wniosków aplikacyjnych o wsparcie w ramach działania „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich”

1. Wniosek o przyznanie pomocy składa się: osobiście, bezpośrednio w siedzibie Stowarzyszenia „SIEJA”.
2. Za datę i godzinę złożenia wniosku uznaje się osobiste złożenie wniosku w siedzibie LGR.
3. Z chwilą złożenia wniosku o przyznanie pomocy, LGR wydaje potwierdzenie jego złożenia zawierające datę i godzinę wpływu wniosku, opatrzone pieczęcią LGR oraz podpisane przez osobę przyjmującą ten wniosek.
4. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy został złożony po terminie, właściwy organ jednostki wdrażającej pozostawi wniosek bez rozpatrzenia.
5. Jeżeli we wniosku o przyznanie pomocy nie wskazano adresu wnioskodawcy i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, właściwy organ jednostki wdrażającej pozostawi wniosek bez rozpatrzenia.
6. Wnioskodawca informuje LGR i właściwy organ wdrażający o wszelkich zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o przyznanie pomocy, niezwłocznie po ich zaistnieniu.
7. LGR sporządza listę operacji na podstawie kryteriów określonych w LSR, w terminie 45 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy.

- a) w terminie nie dłuższym niż **4** dni od dnia w, którym upłynął termin składania wniosków, Zarząd Stowarzyszenia w porozumieniu z Przewodniczącym Komitetu wyznacza termin, miejsce i porządek posiedzenia Komitetu. Biuro LGR wysyła niezwłocznie (drogą listowną lub elektroniczną) członkom Komitetu zawiadomienie wraz z materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia, w tym z wnioskami, które będą rozpatrywane podczas posiedzenia. Termin posiedzenia Komitetu nie może być wyznaczony wcześniej niż po upływie **7** dni od dnia wysłania zawiadomień członkom Komitetu. Informacja o posiedzeniu Komitetu jest podawana do publicznej wiadomości na stronie internetowej Stowarzyszenia "SIEJA".
- b) w terminie **11** dni, nie później niż **20** dni, od dnia, w którym minął termin składania wniosków, odbywa się posiedzenie Komitetu, na którym członkowie Komitetu poprzez głosowanie w **sprawie zgodności operacji z LSROR i w sprawie oceny operacji według kryteriów lokalnych** dokonują wyboru operacji. Nie później niż **21** dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy, Przewodniczący sporządza listę ocenionych projektów zawierającą operacje niezgodne z LSROR oraz operacje zgodne z LSROR i w tym przypadku ustala ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny. Lista zostaje wywieszona na stronie internetowej LGR oraz w jej siedzibie.
- c) LGR informuje na piśmie wnioskodawcę niezwłocznie od dnia dokonania wyboru operacji o:
- zgodności albo niezgodności operacji LSROR, wskazując przyczyny niezgodności,
 - uzyskanych punktów w ramach tej oceny i miejscu na liście ocenionych projektów,
 - możliwości złożenia odwołania od wyników tej oceny zgodnie z procedurą określoną w LSROR.
- d) **Procedura odwoławcza** – wnioskodawca w terminie **5** dni od dnia otrzymania pisma z informacją o decyzji Komitetu, nie później jednak niż **31** dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy, może złożyć w Biurze LGR odwołanie od rozstrzygnięć Komitetu.
- e) W terminie do **45** dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy, LGR przekazuje do Urzędu Marszałkowskiego listę wybranych i

niewybranych operacji, uwzględniając wyniki oceny projektów dokonanej na skutek złożonych odwołań wraz ze złożonymi wnioskami o przyznanie pomocy oraz podjęte uchwały i protokoły.

- f) W terminie do **44 dni**, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy, LGR informuje na piśmie wnioskodawcę o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania.

Czasookresy i odpowiedzialność na poszczególnych etapach procedury składania, oceny i wyboru operacji.

Czynność	Czasookres	Osoby odpowiedzialne	Uwagi – dokumenty, informacje
Ogłoszenie o naborze wniosków.	Co najmniej 30 dni	Prezes Zarządu LGR	Wniosek do samorządu województwa o ogłoszenie naboru.
Przyjmowanie wniosków.	Nie krótszy niż 30 dni, nie dłuższy niż 60 dni	Pracownicy biura LGR	Wydanie potwierdzenia złożenia wniosku zawierającego datę i godzinę wpływu wniosku, opatrzenie pieczętą LGR oraz złożenie podpisu przez osobę przyjmującą wniosek.
Dzień zakończenia naboru wniosków.	0 dzień		
Przygotowanie materiałów i dokumentów związanych z rozpatrywanymi operacjami dla członków Komitetu.	1-3 dzień	Kierownik Biura	
Zawiadomienie członków Komitetu i Zarządu o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu, przesłanie członkom Komitetu materiałów i dokumentów związanych z porządkiem posiedzenia.	3-4 dzień	Kierownik Biura w porozumieniu z Prezesem Zarządu LGR, Przewodniczącym Komitetu	Pismo zawiadamiające o posiedzeniu Komitetu – wysyłka pocztą lub pocztą elektroniczną + telefon informujący o posiedzeniu
Podanie do publicznej wiadomości informacji o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu.	3-4 dzień (Nie później niż 7 dni przed posiedzeniem Komitetu)	Prezes Zarządu LGR	Informacja na stronie internetowej LGR
Posiedzenie Komitetu – ocena zgodności operacji z LSROR, ocena operacji wg	11-20 dzień	Przewodniczący Komitetu	Deklaracja bezstronności; Karta oceny zgodności

lokalnych kryteriów wyboru.			operacji z LSROR; Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru – zał. Regulaminu Komitetu. Uchwały.
Sporządzenie i opublikowanie listy rankingowej ocenionych operacji, jeżeli zaistnieje sytuacja to również listę operacji niezgodnych z LSROR.	Najpóźniej do 21 dnia	Przewodniczący Komitetu	Lista ocenionych operacji wg kolejności uzyskanych punktów, lista operacji niezgodnych z LSROR – publikacja na stronie internetowej i w siedzibie Stowarzyszenia.
Rozesłanie wnioskodawcom pisemnej informacji o wynikach oceny wniosków dokonanej przez Komitet, ilości uzyskanych punktów, miejscu na liście rankingowej i możliwości odwołania.	Niezwłocznie, najpóźniej 21 dzień	Prezes Zarządu LGR	Pisma do wnioskodawców informujące o wynikach oceny wniosków.
W przypadku odwołań – Zawiadomienie członków Komitetu i Zarządu o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu, którego celem będzie rozpatrzenie odwołań, przesłanie członkom Komitetu materiałów i dokumentów związanych z porządkiem posiedzenia.	31 -32 dzień	Kierownik Biura w porozumieniu z Prezesem Zarządu i Przewodniczącym Komitetu	Pismo zawiadamiające o posiedzeniu Komitetu w związku z koniecznością rozpatrzenia odwołań wysyłka pocztą lub pocztą elektroniczną + telefon informujący o posiedzeniu.
W przypadku odwołań – Podanie do publicznej wiadomości informacji o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu.	31-32 dzień	Prezes Zarządu LGR	Informacja na stronie internetowej LGR o posiedzeniu Komitetu.
Posiedzenie Komitetu – rozpatrzenie odwołań, ostateczne ustalenie listy rankingowej wybranych operacji do finansowania	Niezwłocznie, nie później niż 39 dzień	Przewodniczący Komitetu	Uchwały Komitetu LGR w sprawie operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania. Ostateczna lista operacji.

Sporządzenie protokołu z posiedzenia Komitetu. Opublikowanie ostatecznej listy rankingowej operacji wybranych przez LGR do finansowania oraz listy operacji niewybranych do dofinansowania	39-42 dzień	Przewodniczący Komitetu	Protokół z posiedzenia Komitetu; Listy operacji wybranych i nie wybranych do dofinansowania.
Sporządzenie i opublikowanie listy ocenionych operacji	Nie później niż 44 dzień	Przewodniczący Komitetu	Ostateczna lista ocenionych operacji, publikacja na stronie internetowej.
Przekazanie wnioskodawcom informacji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania	Nie później niż 44 dzień	Prezes Zarządu	Pismo do wnioskodawców o ostatecznych wynikach oceny i wyboru operacji
Przekazanie do Urzędu Marszałkowskiego listy operacji wybranych do dofinansowania wraz z wnioskami o dofinansowanie projektów oraz listy operacji niewybranych	Nie później niż 45 dzień	Prezes Zarządu	Uchwały Komitetu LGR w sprawie kwalifikacji operacji – wybranych i niewybranych do dofinansowania

2) sposób wyboru operacji przez LGR.

1. Organem dokonującym wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSROR Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „SIEJA”, zgodnie z § 19 Statutu Stowarzyszenia „SIEJA” jest Komitet Stowarzyszenia.
2. Szczegółową organizację wewnętrzną i tryb pracy Komitetu określa Regulamin Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”, będący załącznikiem nr 2 do wniosku.
3. Do kompetencji Komitetu należy:
 - a) wybór operacji, które mają być realizowane w ramach opracowanej LSROR,
 - b) przyjmowanie i ocena operacji złożonych do konkursu,
 - c) sporządzanie listy rankingowej operacji i podejmowanie uchwał w tej sprawie,
 - d) przekazywanie listy rankingowej operacji Zarządowi, w celu przesłania ocenionych operacji do właściwego podmiotu wdrażającego,
 - e) rozpatrywanie odwołań,
 - f) coroczne przekazywanie sprawozdań ze swojej działalności Walnemu Zebraniu Członków.

4. Wybór operacji, które mają być realizowane w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenia „SIEJA” dokonany jest przez Komitet na podstawie jawnych i obiektywnych kryteriów zawartych w LSROR.
5. Decyzja w sprawie wyboru operacji do finansowania jest podejmowana w formie uchwał Komitetu.
6. Członkowie Komitetu składają oświadczenia, deklarację poufności i bezstronności (**Deklaracja poufności i bezstronności – zał. nr 1 Regulaminu Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”, zał. nr 1a Oświadczenie o zapoznaniu się z wnioskami**).
7. Głosowanie, przez wypełnianie kart do oceny merytorycznej każdej operacji, obejmuje:
 - a) głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSROR,
 - b) głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów lokalnych, przyjętych przez LGR.
8. W głosowaniu odbywającym się przez wypełnienie kart do oceny operacji, członkowie Komitetu oddają głos za pomocą kart – **„Karta oceny zgodności operacji z LSROR”- załącznik nr 2 Regulaminu Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”** – wydanych przez Sekretarza. Każda strona karty oceny operacji musi być opieczetowana pieczęcią LGR i podpisana przez Sekretarza.
9. Głos oddany przez członka Komitetu w formie wypełnionej karty oceny operacji jest nieważny, jeśli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
 - a) na karcie brakuje nazwiska i imienia lub podpisu członka Komitetu,
 - b) na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować operację, której dotyczy ocena (numeru wniosku, nazwa wnioskodawcy, nazwa projektu).
10. Karty muszą być wypełniane piórem, długopisem lub cienkopisem.
11. Karta niekompletnie wypełniona jest nieważna, znaki „X” winny być postawione w polu przeznaczonego na to kwadratu.
12. Głos w sprawie uznania operacji za zgodną z LSROR oddaje się przez skreślenie jednej z opcji zaznaczonych gwiazdką w zawartym na „Karcie oceny zgodności operacji z LSROR” w sformułowaniu: „Głosuję za UZNANIEM*/NIEUZNANIEM* operacji za zgodną z LSROR”. Pozostawienie lub skreślenie obu opcji uważa się za głos nieważny.
13. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełniania „Karty oceny zgodności operacji z LSROR”, Sekretarz posiedzenia wzywa członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień, członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w kartach lub

pozycjach pustych oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach i kratkach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis.

14. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień kart nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
15. Wynik głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSROR jest pozytywny, jeżeli bezwzględna większość głosów została oddana na opcję, że operacja jest zgodna z LSROR.
16. Wynik głosowania ogłasza Przewodniczący Komitetu.
17. Oddanie głosu w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR polega na wypełnieniu tabeli zawartej w „**Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR**”- załączniki nr 3,4,5,6 Regulaminu Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”, która jest odpowiednia do typu ocenianej operacji. Wszystkie rubryki zawarte w tabeli muszą być wypełnione, w przeciwnym razie głos uważa się za nieważny.
18. W trakcie zliczania głosów, Sekretarz posiedzenia, zobowiązany jest sprawdzić, czy łączna ocena punktowa zawarta w pozycji „SUMA PUNKTÓW” została obliczona poprawnie.
19. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełniania „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR”, Sekretarz posiedzenia wzywa członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień, członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w pozycjach pustych, oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawach swój podpis.
20. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
21. Wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR dokonuje się w taki sposób, że sumuje się oceny punktowe wyrażone na kartach stanowiących głosy oddane ważnie w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.
22. Na podstawie wyników głosowania, w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGR, sporządza się listę operacji wybranych do finansowania.

3) sposób odwołania się od decyzji Komitetu

Wnioskodawcy zgodnie z § 29 Regulaminu Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA” przysługuje prawo do odwołania od decyzji Komitetu. Podmiot może złożyć odwołanie w

terminie **5** dni od dnia otrzymania pisma z informacją o decyzji Komitetu, nie później jednak niż w niż **31** dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy. Odwołanie należy złożyć bezpośrednio, w biurze Stowarzyszenia. Wnioskodawca może tylko raz złożyć odwołanie o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie konkretnej operacji. W przypadku wpłynięcia odwołań Zarząd LGR w porozumieniu z Przewodniczącym Komitetu niezwłocznie zwołuje posiedzenie Komitetu, w celu rozpatrzenia złożonych odwołań. Komitet ma 7 dni na rozpatrzenie odwołania i ogłoszenie ostatecznej decyzji. Po rozpatrzeniu odwołań LGR sporządza ostateczną listę operacji wybranych do dofinansowania, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny spełnienia lokalnych kryteriów LGR oraz listę projektów niewybranych.

4) tryb i sposób wyłączenia członka komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji, w razie wystąpienia okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Komitetu.

Tryb i sposób wyłączenia członka komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji, w razie wystąpienia okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Komitetu regulują § 21 i § 22 Regulaminu Pracy Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”, które gwarantują bezstronność członka Komitetu. Każdy członek Komitetu przed posiedzeniem Komitetu, na ręce Przewodniczącego obrad, składa pisemną deklarację poufności i bezstronności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu, co do wyboru operacji, nad którymi prowadzone będzie głosowanie.

9. Wskazanie kryteriów oceny operacji uwzględniających efekty realizacji operacji, wpływ operacji na osiągnięcie zakładanych celów LSROR i znaczenia operacji dla rozwoju sektora rybackiego lub ograniczenia zaniku tego sektora na obszarze objętym LSROR

Do dofinansowania może być wybrany wniosek złożony w terminie wskazanym w informacji o możliwości składania wniosków o pomoc za pośrednictwem Stowarzyszenia LGR „Sieja”, który spełnia następujące **kryteria**:

1. Operacja będzie realizowana na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich LGR Stowarzyszenie „Sieja”.
2. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.
3. Do wniosku załączono wszystkie dokumenty niezbędne do wyboru operacji, zgodnie z wymogami podanymi w informacji o możliwości składania wniosku o pomoc za pośrednictwem LGR Stowarzyszenia „Sieja”.
4. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSROR.
5. Realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSROR.
6. Operacja, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, jest zgodna z zakresem operacji wskazanym w LSROR.

Kryteria oceny operacji wynikają z przeprowadzonej analizy SWOT, zapewniają wybranie tych operacji, które przyczynią się do zrealizowania zamierzonych celów ogólnych i szczegółowych. Stworzone Kryteria gwarantują, iż interes sektora rybackiego zostanie wzięty pod uwagę przy wdrażaniu LSROR.

Kryteria oceny operacji

1. **Kryteria oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich, każdy z członków Komitetu wypełnia „Kartę oceny zgodności operacji z LSROR” odpowiadając na trzy pytania:**
 - a) **Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów głównych LSROR?**
 - b) **Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSROR?**
 - c) **Czy realizacja operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w ramach LSROR?**

Operację można uznać za zgodną z LSROR, jeżeli co najmniej 1 cel główny i 1 cel szczegółowy przyczyni się do jej realizacji oraz jeśli jest ona zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem.

2. Lokalne kryteria wyboru operacji

O miejscu danego wniosku na liście będzie decydować liczba punktów uzyskanych w ramach tzw. lokalnych kryteriów wyboru operacji wdrażanych poprzez Lokalną Grupę Rybacką. Każdy z członków Komitetu będzie wypełniał „Kartę oceny operacji według lokalnych kryteriów” w zakresie:

- a) **wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa,**
- b) **restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem,**
- c) **podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa,**
- d) **ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej.**

Lokalne kryteria w ramach: „**Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa**” (max. liczba punktów 42)

Lp.	Kryterium lokalne - nazwa	Punktacja	Efekty realizacji operacji
1	Operacja ma charakter innowacyjny	<p>Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 3 pkt).</p> <p>Operacja jest innowacyjna: - na obszarze gminy – 1 pkt - na obszarze LGR – 3 pkt - operacja nie ma charakteru innowacyjnego – 0 pkt.</p>	Oceniane jest nowatorstwo w odniesieniu do gminy lub obszaru LGR. Może to oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, ale mających innowacyjny charakter na terenie LGR. Przykłady: nowatorski sposób wykorzystania zasobów lokalnych, rozwój nowych rodzajów produkcji lub usług, modernizacja tradycyjnych form technologii, rozwój nowych

			funkcji obszaru, nowy sposób angażowania lokalnej społeczności itp*. Innowacyjność oceniana jest na podstawie opinii samorządu gminnego (lub, w przypadku terenu LGR – opinii wszystkich samorządów gminnych na terenie LGR)
2	Wysokość wnioskowanej pomocy	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 5 pkt). Wnioskowana kwota kosztów kwalifikowanych operacji wynosi: do 300 000,99 zł – 5 pkt 300 001,00 – 500 000,99 zł – 3 pkt 500 001,00 – 1 000 000,99 zł – 1 pkt 1 000 001,00 zł i więcej – 0 pkt .	Preferuje się operacje o niższej wartości kosztów kwalifikowanych, co wynika z ograniczonej ilości środków na realizację LSROR.
3	Operacja jest oparta o lokalne zasoby, lub lokalne dziedzictwo kulturowe, przyrodnicze, historyczne, kulturalne, społeczne, wraz z jego wykorzystaniem	Sposób oceny akumulacyjny (punkty sumują się). Realizacja operacji przyczyni się do lepszego wykorzystania (max 3 pkt): walorów przyrodniczo-krajobrazowych – 1 pkt dziedzictwa historyczno-kulturowego – 1 pkt zasobów społeczno-kulturalnych – 1 pkt	Preferowane są operacje wykorzystujące lokalne zasoby lub lokalne dziedzictwo kulturowe, przyrodnicze, historyczne lub upowszechniające wiedzę na ich temat zgodnie z celami LSROR.
4	Promocja walorów obszaru	Operacja promuje obszar LGR i PO RYBY z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” oraz dodatkowo w formie innej niż tablica informacyjna (np. festyn, folder, audycja, wystawa itp.) – 3 pkt operacja nie promuje obszaru z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” w innej formie niż tablica	Preferowane są operacje promujące walory obszaru LGR z wykorzystaniem innych narzędzi niż standardowa tablica informacyjna. Taka promocja przyczyni się do rozpoznawalności obszaru, rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru, co jest adekwatne do celów LSROR.

		informacyjna – 0 pkt	
5	Rozwój lokalnego rynku pracy	Operacja przyczyni się do powstania co najmniej 1 miejsca pracy – 2 pkt nie powstanie miejsce pracy – 0 pkt	Oceniana jest korzyść ekonomiczna dla LGR pod kątem tworzenia miejsc pracy.
6	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do poszerzenia oferty turystycznej, pielęgnacji sektora rybackiego albo wzmocni markę regionu	Sposób oceny akumulacyjny (punkty sumują się, max 2 pkt). Operacja przyczyni się do: rozwoju funkcji turystycznej – 1 pkt pielęgnowania tradycji sektora rybackiego- 1 pkt operacja nie przyczyni się do rozwoju turystyki i pielęgnowania tradycji sektora rybackiego – 0 pkt	Preferowane projekty służą rozwojowi infrastruktury turystycznej i usług turystycznych w oparciu o lokalne zasoby oraz pielęgnują tradycje sektora rybackiego.
7	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do rozwoju infrastruktury społecznej, komunikacyjnej	Operacja przyczyni się do rozwoju infrastruktury społecznej lub komunikacyjnej – 2 pkt operacja nie przyczyni się do rozwoju infrastruktury społecznej lub komunikacyjnej – 0 pkt	Preferowane operacje stworzą warunki do rozwoju ciekawej oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej, rozwijającej zainteresowania poszczególnych grup społecznych i przyczynią się do integracji lokalnej społeczności lub preferowane będą operacje dotyczące inwestycji poprawiających infrastrukturę komunikacyjną np. drogi, chodniki, parkingi itp. ze szczególnym uwzględnieniem dostosowań dla osób niepełnosprawnych. Operacje wpisują się w I cel ogólny.
8	Operacja ma znaczenie dla osób z sektora rybackiego	Działalność rybacka (max 10 pkt): - Wnioskodawca udokumentuje prowadzenie działalności rybackiej (zgodnie z przepisami) lub utratę miejsca pracy w tym sektorze – 10 pkt - Wnioskodawca jest spoza sektora rybackiego – 0 pkt	Preferowane są operacje, których wnioskodawcą jest osoba, która prowadzi działalność rybacką lub utraciła pracę w tym sektorze. Kryterium jest gwarancją dla osób z sektora rybackiego, zgodnie z przedłożonymi dokumentami potwierdzającymi, że spełniają warunki, o których mowa w §2, ust.1 rozporządzenia
10	Realizacja wskaźników celu I.3, I.4, lub I.5 w ramach PO RYBY OŚ 4	Sposób oceny akumulacyjny (max 10 pkt): Operacja nie przyczyni się do realizacji żadnego ze wskaźników celu I.3, I.4	Rodzaj operacji „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” realizowany jest w ramach celów I.3, I.4 i I.5 LSROR. Preferowane

		lub I.5 LSROR – 0 pkt - operacja przyczyni się do realizacji jednego lub więcej ze wskaźników celu I.3, I.4 lub I.5 LSROR – 2 pkt za każdy wskaźnik, max 10 pkt (5 wskaźników).	są operacje realizujące wskaźniki ww. celów ze względu na ich oddziaływanie na realizację LSROR.
11	Uczestniczenie wnioskodawcy w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR	Sposób oceny gradacyjnej (punkty nie sumują się, max 2 pkt). - wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 2 pkt - wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 0 pkt	Preferowane są operacje wnioskodawców, którzy posiadają wiedzę na temat realizacji działań zdobytą w ramach szkoleń i konsultacji z biurem LGR – istnieje większa szansa, że taki wniosek zostanie zrealizowany właściwie.

* Beneficjent wraz z wnioskiem składa "Kartę opisu operacji" w której wskazuje zgodność operacji z LSROR i z lokalnymi kryteriami wyboru operacji, w tym uzasadnia innowacyjność operacji na wskazanym obszarze.

Lokalne kryteria w ramach: „Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem” (max. liczba punktów 40)

Lp.	Kryterium lokalne - nazwa	Punktacja	Efekty realizacji operacji
1	Operacja ma charakter innowacyjny	Sposób oceny gradacyjnej (punkty nie sumują się, max 3 pkt). Operacja jest innowacyjna: - na obszarze LGR – 3 pkt - na obszarze gminy – 1 pkt - operacja nie ma charakteru innowacyjnego – 0 pkt .	Oceniane jest nowatorstwo w odniesieniu do gminy lub obszaru LGR. Może to oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, ale mających innowacyjny charakter na terenie LGR. Przykłady: nowatorski sposób wykorzystania zasobów lokalnych, rozwój nowych

			rodzajów produkcji lub usług, modernizacja tradycyjnych form technologii, rozwój nowych funkcji obszaru, nowy sposób angażowania lokalnej społeczności itp.* Innowacyjność oceniana jest na podstawie opinii samorządu gminnego (lub, w przypadku terenu LGR – opinii wszystkich samorządów gminnych na terenie LGR)
2	Wysokość wnioskowanej pomocy	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 5 pkt) Wnioskowana kwota kosztów kwalifikowanych operacji wynosi: do 200 000,99 zł – 5 pkt 200 001,00 – 300 000,99 zł – 3 pkt powyżej 300 001,00 zł – 0 pkt	Preferuje się operacje o niższej wartości kosztów kwalifikowanych, co wynika z ograniczonej ilości środków na realizację LSROR.
3	Promocja walorów obszaru	- operacja promuje obszar LGR i PO RYBY z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” oraz dodatkowo w formie innej niż tablica informacyjna (np. festyn, folder, audycja, wystawa itp.) – 3 pkt operacja nie promuje obszaru z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” w innej formie niż tablica informacyjna – 0 pkt	Preferowane są operacje promujące walory obszaru LGR z wykorzystaniem innych narzędzi niż standardowa tablica informacyjna. Taka promocja przyczyni się do rozpoznawalności obszaru, rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru, co jest adekwatne do celów LSROR.
4	Rozwój lokalnego rynku pracy	Operacja przyczyni się do powstania co najmniej 3 miejsc pracy – 5 pkt co najmniej 2 miejsc pracy – 3 pkt co najmniej 1 miejsca pracy – 2 pkt nie stworzy miejsca pracy – 0 pkt	Oceniana jest korzyść ekonomiczna dla LGR pod kątem tworzenia miejsc pracy.
5	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do poszerzenia oferty	Sposób oceny akumulacyjny (punkty sumują się, max 2 pkt). Operacja przyczyni się do:	Preferowane projekty służą rozwojowi infrastruktury turystycznej i usług turystycznych w oparciu o

	turystycznej albo wzmocni markę regionu i pielęgnowanie tradycji sektora rybackiego	Rozwoju funkcji turystycznej – 1 pkt Pielęgnowania tradycji sektora rybackiego – 1 pkt Operacja nie przyczyni się do rozwoju turystyki i pielęgnowania tradycji sektora rybackiego – 0 pkt	lokalne zasoby, pielęgnuje tradycje sektora rybackiego.
6	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do zmiany kwalifikacji zawodowych lub dywersyfikacji zatrudnienia spoza sektora rybackiego	Operacja przyczyni się do zmiany kwalifikacji zawodowych – 10 pkt operacja nie przyczyni się do zmiany kwalifikacji zawodowych – 0 pkt	Preferowane projekty służą reorientacji zawodowej osób oraz dywersyfikacji zatrudnienia, zgodnie z przedłożonymi dokumentami potwierdzającymi, że spełniają warunki, o których mowa w §2, ust.1 rozporządzenia
8	Realizacja wskaźników celu I.1 w ramach PO RYBY OŚ 4	Sposób oceny akumulacyjny (max 10 pkt): - operacja nie przyczyni się do realizacji żadnego ze wskaźników celu I.1 LSROR – 0 pkt - operacja przyczyni się do realizacji jednego lub więcej ze wskaźników celu I.1 LSROR – 2 pkt za każdy wskaźnik, max 10 pkt (5 wskaźników).	Rodzaj operacji „Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem” realizowany jest w ramach celu I.1 LSROR. Preferowane są operacje realizujące wskaźniki ww. celów ze względu na ich oddziaływanie na realizację LSROR.
9	Uczestniczenie wnioskodawcy w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 2 pkt) - wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 2 pkt - wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 0 pkt	Preferowane są operacje wnioskodawców, którzy posiadają wiedzę na temat realizacji działań, zdobytą w ramach szkoleń i konsultacji z biurem LGR – istnieje większa szansa, że taki wniosek zostanie zrealizowany właściwie.

* Beneficjent wraz z wnioskiem składa "Kartę opisu operacji" w której wskazuje zgodność operacji z LSROR i z lokalnymi kryteriami wyboru operacji, w tym uzasadnia innowacyjność operacji na wskazanym obszarze.

Lokalne kryteria w ramach: „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” (max. liczba punktów 44)

Lp.	Kryterium lokalne - nazwa	Punktacja	Efekty realizacji operacji
1	Operacja ma charakter innowacyjny	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się max 3 pkt). Operacja jest innowacyjna: - na obszarze LGR – 3 pkt - na obszarze gminy – 1 pkt - operacja nie ma charakteru innowacyjnego – 0 pkt	Oceniane jest nowatorstwo w odniesieniu do gminy lub obszaru LGR. Może to oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, ale mających innowacyjny charakter na terenie LGR. Przykłady: nowatorski sposób wykorzystania zasobów lokalnych, rozwój nowych rodzajów produkcji lub usług, modernizacja tradycyjnych form technologii, rozwój nowych funkcji obszaru, nowy sposób angażowania lokalnej społeczności itp*. Innowacyjność oceniana jest na podstawie opinii samorządu gminnego (lub, w przypadku terenu LGR – opinii wszystkich samorządów gminnych na terenie LGR)
2	Wysokość wnioskowanej pomocy	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 5 pkt). Wnioskowana kwota kosztów kwalifikowanych operacji wynosi: - do 100 000,99 zł – 5 pkt - 100 001,00 – 200 000,99 zł – 3 pkt - 200 001,00 zł i więcej – 0 pkt	Preferuje się operacje o niższej wartości kosztów kwalifikowanych, co wynika z ograniczonej ilości środków na realizację LSROR.
3	Operacja jest oparta o lokalne zasoby, lub lokalne dziedzictwo przyrodnicze, krajobrazowe	(max 2 pkt) Realizacja operacji przyczyni się do lepszego wykorzystania: -walorów przyrodniczo-krajobrazowych – 1 pkt -lokalnych surowców, w tym produktów rybnych – 1 pkt	Preferowane są operacje wykorzystujące lokalne zasoby lub lokalne dziedzictwo przyrodnicze, lub upowszechniające wiedzę na ich temat.

4	Promocja walorów obszaru LGR	<p>- operacja promuje obszar LGR i PO RYBY z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” oraz dodatkowo w formie innej niż tablica informacyjna (np. festyn, folder, audycja, wystawa itp.) – 3 pkt</p> <p>- operacja nie promuje obszaru z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” w innej formie niż tablica informacyjna – 0 pkt</p>	Preferowane są operacje promujące walory obszaru LGR z wykorzystaniem innych narzędzi niż standardowa tablica informacyjna. Taka promocja przyczyni się do rozpoznawalności obszaru, rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru, co jest adekwatne do celów LSROR.
5	Rozwój lokalnego rynku pracy	<p>Operacja przyczyni się do powstania co najmniej 3 miejsc pracy – 5 pkt</p> <p>co najmniej 2 miejsca pracy – 3 pkt</p> <p>co najmniej 1 miejsce pracy – 2 pkt</p> <p>nie utworzy miejsca pracy – 0 pkt</p>	Oceniana jest korzyść ekonomiczna dla LGR pod kątem tworzenia miejsc pracy.
6	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do poszerzenia oferty turystycznej, pielęgnacji tradycji sektora rybackiego albo wzmocni markę regionu	<p>Sposób oceny akumulacyjny (punkty sumują się, max 2 pkt)</p> <p>Operacja przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwoju funkcji turystycznej – 1 pkt - pielęgnacji tradycji sektora rybackiego – 1 pkt <p>- operacja nie przyczyni się do rozwoju turystyki, nie pielęgnuje tradycji sektora rybackiego – 0 pkt</p>	Preferowane projekty służą rozwojowi infrastruktury turystycznej i usług turystycznych w oparciu o lokalne zasoby i pielęgnowanie tradycji sektora rybackiego
7	Działalność wpisuje się w powstanie produktów: lokalnych, tradycyjnych, regionalnych w oparciu o zasoby sektora rybackiego	<p>Operacja przyczyni się do tworzenia produktów lokalnych, tradycyjnych, regionalnych, związanych z sektorem rybackim – 2 pkt</p> <p>operacja nie przyczyni się do powstania produktów lokalnych, tradycyjnych, regionalnych związanych z sektorem rybackim – 0 pkt</p>	Operacja jest oceniana pod kątem wzmocnienia pozycji produktów lokalnych, certyfikowanych produktów żywnościowych w tym produktów tradycyjnych (wpisanych na listę UM), regionalnych (wpisanych na listę MRiRW), ekologicznych. Preferowane są operacje przyczyniające się do tworzenia tych produktów i upowszechniania wiedzy na ich temat. Kryterium jest gwarancją dla osób z sektora rybackiego.

8	Operacja ma znaczenie dla osób z sektora rybackiego	Działalność rybacka (max 10 pkt): - Wnioskodawca udokumentuje prowadzenie działalności rybackiej (zgodnie z przepisami) lub utratę miejsca pracy w tym sektorze – 10 pkt - Wnioskodawca jest spoza sektora rybackiego – 0 pkt	Preferowane są operacje, których wnioskodawcą jest osoba, która prowadzi działalność rybacką lub utraciła pracę w tym sektorze. Kryterium jest gwarancją dla osób z sektora rybackiego, zgodnie z przedłożonymi dokumentami potwierdzającymi, że spełniają warunki o których mowa w §2, ust.1 rozporządzenia
10	Realizacja wskaźników celu I.2 – w ramach PO RYBY OŚ 4	Sposób oceny akumulacyjny (max 10 pkt): - operacja nie przyczyni się do realizacji żadnego ze wskaźników celu I.2 LSROR – 0 pkt - operacja przyczyni się do realizacji jednego lub więcej ze wskaźników celu I.2 LSROR – 2 pkt za każdy wskaźnik, max 10 pkt (5 wskaźników)	Rodzaj operacji „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” realizowany jest w ramach celu I.2 LSROR. Preferowane są operacje realizujące wskaźniki ww. celów ze względu na ich oddziaływanie na realizację LSROR.
11	Uczestniczenie wnioskodawcy w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 2 pkt) - wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 2 pkt - wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 0 pkt	Preferowane są operacje wnioskodawców, którzy posiadają wiedzę na temat realizacji działań, zdobytą w ramach szkoleń i konsultacji z biurem LGR – istnieje większa szansa, że taki wniosek zostanie zrealizowany właściwie.

* Beneficjent wraz z wnioskiem składa "Kartę opisu operacji" w której wskazuje zgodność operacji z LSROR i z lokalnymi kryteriami wyboru operacji, w tym uzasadnia innowacyjność operacji na wskazanym obszarze.

Lokalne kryteria w ramach: „Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej” (max. liczba punktów 42)

Lp.	Kryterium lokalne - nazwa	Punktacja	Efekty realizacji operacji
1	Operacja ma charakter innowacyjny	<p>Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 3 pkt).</p> <p>Operacja jest innowacyjna: - na obszarze LGR – 3 pkt - na obszarze gminy – 1 pkt - operacja nie ma charakteru innowacyjnego – 0 pkt</p>	<p>Oceniane jest nowatorstwo w odniesieniu do gminy lub obszaru LGR. Może to oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, ale mających innowacyjny charakter na terenie LGR. Przykłady: nowatorski sposób wykorzystania zasobów lokalnych, rozwój nowych rodzajów produkcji lub usług, modernizacja tradycyjnych form technologii, rozwój nowych funkcji obszaru, nowy sposób angażowania lokalnej społeczności itp.* Innowacyjność jest oceniana na podstawie opinii samorządu gminnego (lub, w przypadku terenu LGR – opinii wszystkich samorządów gminnych na terenie LGR)</p>
2	Wysokość wnioskowanej pomocy	<p>Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 5 pkt)</p> <p>Wnioskowana kwota kosztów kwalifikowanych operacji wynosi: - do 100 000,99 zł – 5 pkt - 100 001,00 – 300 000,99 zł – 3 pkt 300 001,00 zł i więcej – 0 pkt</p>	<p>Preferuje się operacje o niższej wartości kosztów kwalifikowanych, co wynika z ograniczonej ilości środków na realizację LSROR.</p>
3	Operacja jest oparta o lokalne dziedzictwo przyrodnicze	<p>Realizacja operacji przyczyni się do lepszego wykorzystania walorów przyrodniczych – 2 pkt realizacja operacji nie przyczyni się do lepszego wykorzystania walorów przyrodniczych – 0 pkt</p>	<p>Preferowane są operacje wykorzystujące lokalne zasoby lub lokalne dziedzictwo przyrodnicze np. pomniki przyrody, obszary związane z Naturą 2000 lub inne obszary prawnie chronione. Operacje są zgodne z II celem ogólnym LSROR.</p>
4	Promocja walorów obszaru LGR	<p>- operacja promuje obszar LGR i PO RYBY z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” oraz dodatkowo w formie innej niż tablica</p>	<p>Preferowane są operacje promujące walory obszaru LGR z wykorzystaniem innych narzędzi niż standardowa tablica informacyjna. Taka promocja przyczyni się do</p>

		informacyjna (np. festyn, folder, audycja, wystawa itp.) – 3 pkt - operacja nie promuje obszaru z wykorzystaniem logo UE, PO RYBY, Stowarzyszenia „Sieja” w innej formie niż tablica informacyjna – 0 pkt	rozpoznawalności obszaru, rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru, co jest adekwatne do celów LSROR.
5	Rozwój lokalnego rynku pracy	Operacja przyczyni się do powstania co najmniej 1 miejsca pracy – 2 pkt nie powstanie miejsce pracy – 0 pkt	Oceniana jest korzyść ekonomiczna dla LGR pod kątem tworzenia miejsc pracy.
6	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do poszerzenia oferty turystycznej, pielęgnacji tradycji sektora rybackiego	Sposób oceny akumulacyjny (punkty sumują się, max 2 pkt). Operacja przyczyni się do rozwoju funkcji turystycznej – 1 pkt pielęgnacji sektora rybackiego – 1 pkt operacja nie przyczyni się do rozwoju turystyki, nie pielęgnuje tradycji sektora rybackiego – 0 pkt	Preferowane projekty służą rozwojowi infrastruktury turystycznej i usług turystycznych w oparciu o lokalne zasoby i pielęgnację tradycji sektora rybackiego.
7	Ochrona środowiska	Operacja przyczyni się do poprawy walorów lub stanu środowiska – 3 pkt operacja jest obojętna dla środowiska – 0 pkt	Operacja przyczyni się do poprawy np. estetyki krajobrazu oraz stanu np. fizykochemicznego środowiska
8	Operacja ma znaczenie dla osób z sektora rybackiego	Działalność rybacka (max 10 pkt): Wnioskodawca prowadzi działalność rybacką lub utracił miejsce pracy w tym sektorze – 10 pkt Wnioskodawca jest spoza sektora rybackiego – 0 pkt	Preferowane są operacje, których wnioskodawcą jest osoba, która prowadzi działalność rybacką lub utraciła pracę w tym sektorze. Kryterium jest gwarancją dla osób z sektora rybackiego, zgodnie z przedłożonymi dokumentami potwierdzającymi, że spełniają warunki, o których mowa w §2, ust.1 rozporządzenia
10	Realizacja wskaźników celu II.1 lub II.2 w ramach PO RYBY OŚ 4	Sposób oceny akumulacyjny (max 10 pkt): - operacja nie przyczyni się do realizacji żadnego ze wskaźników celu II.1 lub II.2 LSROR – 0 pkt - operacja przyczyni się do	Rodzaj operacji „Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej”

		realizacji jednego lub więcej ze wskaźników celu II.1 lub II.2 LSROR – 2 pkt za każdy wskaźnik, max 10 pkt (5 wskaźników)	realizowany jest w ramach celów II.1 i II.2 LSROR. Preferowane są operacje realizujące wskaźniki ww. celów ze względu na ich oddziaływanie na realizację LSROR.
11	Uczestniczenie wnioskodawcy w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR.	Sposób oceny gradacyjny (punkty nie sumują się, max 2 pkt) - wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 2 pkt - wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach, doradztwie lub konsultacjach organizowanych przez biuro LGR – 0 pkt	Preferowane są operacje wnioskodawców, którzy posiadają wiedzę na temat realizacji działań, zdobytą w ramach szkoleń i konsultacji z biurem LGR – istnieje większa szansa, że taki wniosek zostanie zrealizowany właściwie.

* Beneficjent wraz z wnioskiem składa "Kartę opisu operacji" w której wskazuje zgodność operacji z LSROR i z lokalnymi kryteriami wyboru operacji, w tym uzasadnia innowacyjność operacji na wskazanym obszarze.

10. Opis procesu przygotowania i konsultowania LSROR

Lokalna Strategia Rozwoju Obszaru Rybackiego dla obszaru LGR Stowarzyszenie „SIEJA” powstawała w okresie od września 2009 roku do stycznia 2010 roku. Prace nad opracowaniem strategii i dostosowaniem jej do aktualnych wymogów (ustaw i rozporządzeń) podjął Zarząd Stowarzyszenia, który zaprosił do współpracy członków LGR, reprezentujących trzy sektory (publiczny, społeczny, gospodarczy), a w szczególności przedstawicieli środowisk rybackich.

Etapy przygotowania LSROR:

Etap I – zdiagnozowanie sytuacji społeczno – gospodarczej, przygotowanie na podstawie danych GUS oraz informacji przygotowanych przez Urzędy Gmin, poszczególnych jednostek wchodzących w skład LGR

Etap II – wypracowanie analizy SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR.

Etap III – identyfikacja celów głównych i szczegółowych oraz określenie operacji

Etap IV – określenie budżetu LSROR.

Etap V – opracowanie procedur oceny wniosków przez powołany Komitet Stowarzyszenia „SIEJA”

Etap VI – opracowanie zasad i sposobu oceny własnej funkcjonowania LGR

Zarząd Stowarzyszenia „SIEJA”, aby zapewnić społeczną partycypację w procesie tworzenia strategii opracował program oraz harmonogram spotkań konsultacyjno-szkoleniowych. Poniższa tabela przedstawia harmonogram spotkań z trzema sektorami oraz etapy realizacji LSROR.

Tab. Nr XI.1 Harmonogram spotkań konsultacyjno-szkoleniowych

Data i miejsce spotkania	Sektor publiczny	Sektor społeczno-gospodarczy	Etapy przygotowania LSROR konsultowane podczas spotkań
24.06.2009 Dobrzany	TAK	NIE	Podjęcie decyzji o przystąpieniu do LGR Opracowanie diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej i wypracowanie: Etap II – Analizy SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR.
30.06.2009 Węgorzyno	TAK	TAK	Na podstawie opracowanej diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej wypracowano: Etap II – Analizę SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR. Etap III identyfikacje celów głównych i szczegółowych oraz określenie operacji
14.07.2009 Barlinek	TAK	TAK	Na podstawie opracowanej diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej wypracowano: Etap II – Analizę SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR. Etap III identyfikacje celów głównych i

			szczegółowych oraz określenie operacji
24.09.2009 Przelewice	TAK	TAK	Na podstawie opracowanej diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej wpracowano: Etap II – Analizę SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR. Etap III identyfikacje celów głównych i szczegółowych oraz określenie operacji
02-03.11.2009 Marianowo	TAK	TAK	Na podstawie opracowanej diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej wpracowano: Etap II – Analizę SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR. Etap III identyfikacje celów głównych i szczegółowych oraz określenie operacji
16.11.2009 Ińsko	TAK	TAK	Na podstawie opracowanej diagnozy sytuacji społeczno – gospodarczej wpracowano: Etap II – Analizę SWOT – wskazanie elementów determinujących kształt rozwoju LGR. Etap III identyfikacje celów głównych i szczegółowych oraz określenie operacji
02.12.2009 Marianowo	NIE	TAK	Etap III – określenie operacji, które będą realizowane w ramach Osi 4
08.01.2010 Barlinek	TAK	TAK	Etap III – określenie operacji, które będą realizowane w ramach Osi 4
14.01.2010 Stargard Szczeciński	NIE	TAK	Etap IV – określenie budżetu LSROR. Etap V – opracowanie procedur oceny wniosków przez powołany Komitet Stowarzyszenia „SIEJA” Etap VI – opracowanie zasad i sposobu oceny własnej funkcjonowania LGR
18.01.2010 Stargard Szczeciński	TAK	NIE	Etap IV – określenie budżetu LSROR. Etap V – opracowanie procedur oceny wniosków przez powołany Komitet Stowarzyszenia „SIEJA” Etap VI – opracowanie zasad i sposobu oceny własnej funkcjonowania LGR
16.02.2010 Kobyłanka	TAK	TAK	Etap VI – opracowanie zasad i sposobu oceny własnej funkcjonowania LGR



Stargard Szczeciński 18 stycznia 2010 r. (fot. D. Wieczorkiewicz)



Stargard Szczeciński 14 stycznia 2010 r. (fot. D. Wieczorkiewicz)



Kobylanka 16 lutego 2010 r. (fot. D. Wieczorkiewicz)



Barlinek 8 stycznia 2010 r. (fot. M. Andrzejewski)



Marianowo 12 grudnia 2009 r. (fot. D. Wieczorkiewicz)

Podczas spotkań konsultacyjnych uczestnicy podkreślali, że największym kapitałem obszaru są cenne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, w tym tradycje związane z rybactwem. Rozwój działalności rybackiej, zwiększenie sprzedaży ryb, turystyka wiejska połączona z wędkarstwem, rozwój zakresu i jakości usług pozwolą zrealizować plany sektora rybackiego obszaru LGR Stowarzyszenia „SIEJA”. Przedstawiciele sektora praktycznie na każdym spotkaniu zgłaszali problemy, które były podstawą określenia operacji rekomendowanych przez Stowarzyszenie do uzyskania wsparcia w ramach wdrażania LSROR.

Problemy zgłaszane przez rybaków:

- kłusownictwo,
- brak rynku zbytu (sprowadzanie z Chin tanich ryb, obrót rybą z niewiadomego pochodzenia, brak targów rybnych cotygodniowych),
- brak bazy turystycznej,
- brak pieniędzy spowodowany dużym bezrobociem społeczności lokalnych,
- słabo rozwinięta komunikacja transportowa z dużymi miastami,

- słabo wykształcona i nieuczciwa kadra pracująca w sektorze rybackim,
- degradacja środowiska, choroby ryb, ptactwo i rozprzestrzenianie się bobra,
- brak zorganizowanych, systematycznych działań propagujących „rybactwo”,
- brak kapitału, brak środków własnych na pozyskiwanie środków z UE,
- „przepisy rybackie” regulujące działalność związaną z rybactwem,
- zaśmiecanie obszarów wokół zbiorników wodnych,
- Natura 2000,
- brak infrastruktury drogowej (dojazdowej do wód),
- brak chęci współpracy samorządów z rybakami,
- brak edukacji (antyklusowniczej, wędkarskiej),
- brak nawyku spożywania ryb.

Propozycje przedsięwzięć do realizacji w ramach LSROW zgłaszane przez rybaków:

- ścieżki edukacyjne przy jeziorach połączone z możliwością wędkowania,
- edukacja dzieci i młodzieży w szkołach,
- stworzenie marki produktu naszej LGR,
- tworzenie i rozwój agroturystyki (rybackiej),
- współpraca samorządu i rybaków w kwestii udostępnienia placów na targ rybny (rynek zbytu),
- współpraca ze służbami odpowiedzialnym za sprzątanie terenów przybrzeżnych z rybakami
- zmniejszenie kłusownictwa poprzez edukację oraz współpracę z organami odpowiedzialnym za bezpieczeństwo tj. straż gminna, straż pożarna, policja
- doradztwo w ramach LGR w zakresie możliwości pozyskania funduszy na rozwój działalności rybackiej,
- poprawa baz rybackich, kąpielisk, infrastruktury okołoturystycznej, tworzenie miejsc parkingowych, biwakowych,
- organizowaniu imprezy corocznej związanej z rybami, koordynator i organizator biuro LGR,
- budowa pomostów do wędkowania,
- remonty melioracyjne

Potrzeby i postulaty zgłaszane przez sektor rybacki, które mogą być realizowane w ramach LSROW zostały uwzględnione w powyższym dokumencie. Ze spotkań konsultacyjnych sporządzono listy obecności i notatki, które są do wglądu w biurze Stowarzyszenia. Oprócz

spotkań konsultacyjno-szkoleniowych przeprowadzono szereg indywidualnych konsultacji z przedstawicielami wszystkich trzech sektorów. Wysłano kilkaset informacji mailowych (skrzynki wojt@marianowo.pl i lgr-sieja@wp.pl)

11. Planowane działania LGR związane z wdrażaniem LSROR, w tym podanie terminów konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR.

Stowarzyszenie „SIEJA” poprzez działalność Zarządu, Komitetu i Biura, będzie dbało o to, by proces realizacji LSROR odbywał się z jak najszerszym udziałem członków stowarzyszenia i całej społeczności lokalnej wraz z udziałem przedstawicieli trzech sektorów. Temu celowi służyć będzie przede wszystkim zasada pełnej jawności działania LGR, która w szczególności będzie dotyczyć polityki informacyjnej prowadzonej w sposób zapewniający szerokie upowszechnianie informacji na temat postępów we wdrażaniu LSROR. Przewiduje się w tym zakresie wykorzystanie różnych, wzajemnie dopełniających się środków i metod komunikacji społecznej, w szczególności poprzez:

- Internet (strona Stowarzyszenia, strony internetowe gmin – członków LSR)
- materiały promocyjne (ulotki, foldery, plakaty)
- prezentacje na łamach lokalnej prasy, radia i telewizji
- tablice ogłoszeń
- imprezy dla mieszkańców promujące działalność LGR
- udział w zebraniach członków Stowarzyszenia

Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR (załącznik obowiązkowy)

Lp.	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały	
		I-II	III-IV	I-II	III-IV	I-II	III-IV	I-II	III-IV	I-II	III-IV	I-II	III-IV
1	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa					X	X	X	X				
2	Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem					X	X	X	X				
3	Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa					X	X	X	X				
4	Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej					X	X	X	X				

Działania informacyjne i promocyjne związane z wdrażaniem LSROR.

Stowarzyszenie „SIEJA” planuje wdrożyć procedury zapewniające wysoki poziom informowania członków stowarzyszenia, społeczności lokalne, a przede wszystkim przedstawicieli sektora rybackiego, w celu upowszechniania, promocji LSROR i aktywizowania potencjalnych beneficjentów do udziału w naborach konkursowych. Istotnym elementem procedury informacyjnej będzie tworzenie bazy danych kontaktowych do potencjalnych beneficjentów. Działalność szkoleniowa LGR, udział w targach i imprezach promocyjnych daje możliwość systematycznego zbierania danych kontaktowych, łącznie z deklaracją zgody na otrzymywanie informacji o wydarzeniach związanych z funkcjonowaniem LGR i wdrażaniem LSROR. Kontakty z osobami wyrażającymi taką wolę zapewni elektroniczna lista e-mailowa oraz odpowiednia funkcjonalność nowoczesnego serwisu internetowego Stowarzyszenia „SIEJA” z newsletterem i forum umożliwiającymi automatyczną wymianę informacji pomiędzy użytkownikami. Taka baza informacyjna i

sprzętowa zapewni informację i promocję projektu oraz przyczyni się do aktywizowania przedstawicieli sektora rybackiego do udziału w realizacji LSROR.

Wszystkie konkursowe nabory wniosków będą wymagały wyjątkowo szerokiego upowszechniania. Zgodnie z rozporządzeniem rozpowszechnienie zapewni również Urząd Marszałkowski. Ogłoszenia o naborach ponadto znajdują się na stronach www. dwunastu gmin członkowskich oraz na tablicach informacyjnych wszystkich sołectw w gminach. Planuje się dodatkowo nawiązać kontakt z serwisami informacyjnymi i prasą, mediami specjalizującymi się działalnością informacyjną o funduszach unijnych, do których docierają potencjalni beneficjenci poszukujący informacji o możliwościach dofinansowania planowanych przez nich zamierzeń inwestycyjnych, czy innych projektów. Szeroka kampania informacyjna i promocyjna jest podstawowym warunkiem skutecznego i efektywnego wdrażania LSROR i realizacji zaplanowanych operacji.

Przykładowe procedury informacyjne z określeniem priorytetów dla poszczególnych zakresów informacji LGR

Priorytet	Rodzaj zdarzenia	Sposób powiadomienia	Odbiorcy	Osoba odpowiedzialna
I	Walne Zebranie Członków	List polecony lub e-mail + telefon + potwierdzenie odbioru informacji	Członkowie LGR	Dyrektor Biura
I	Posiedzenie Zarządu lub Komisji Rewizyjnej	List polecony lub e-mail lub telefon + potwierdzenie odbioru informacji	Członkowie Zarządu, Komisji Rewizyjnej	Dyrektor Biura
I	Posiedzenie Komitetu	List polecony lub e-mail lub telefon + potwierdzenie odbioru informacji	Członkowie Komitetu, Prezes Zarządu, zaproszeni goście	Dyrektor Biura
I	Ogłoszenie wyników konkursu	List polecony lub e-mail + telefon + potwierdzenie odbioru informacji	Wnioskodawcy, Zarząd LGR, Urząd Marszałkowski	Dyrektor Biura
II	Ogłoszenie o konkursie naboru wniosków	e-mail, wpis na stronach www LGR i gmin oraz na tablicach informacyjnych sołectw, ogłoszenie w prasie	Członkowie LGR, potencjalni beneficjenci zgodnie z kontaktową bazą danych LGR, społeczności lokalne gmin	Pracownik LGR
II	Ewaluacja i aktualizacja	e-mail, wpis na stronach www LGR i gmin oraz na tablicach informacyjnych sołectw, ogłoszenie w prasie	Członkowie LGR, potencjalni beneficjenci zgodnie z kontaktową bazą danych LGR, społeczności lokalne gmin	Pracownik LGR
II	Ogłoszenie o szkoleniach dla potencjalnych beneficjentów	e-mail, wpis na stronach www LGR i gmin oraz na tablicach informacyjnych sołectw, ogłoszenie w prasie	Członkowie LGR, potencjalni beneficjenci zgodnie z kontaktową bazą danych LGR, społeczności lokalne gmin	Pracownik LGR
II	Ogłoszenie o projektach szkoleniowych i edukacyjnych dofinansowanych przez	e-mail, wpis na stronach www LGR i gmin oraz na tablicach informacyjnych sołectw, ogłoszenie w prasie	Członkowie LGR, potencjalni beneficjenci zgodnie z kontaktową bazą danych LGR, społeczności lokalne gmin	Pracownik LGR
II	Ogłoszenie o imprezach i akcjach promocyjnych organizowanych lub dofinansowanych przez	e-mail, wpis na stronach www LGR i gmin oraz na tablicach informacyjnych sołectw, ogłoszenie w prasie	Członkowie LGR, potencjalni beneficjenci zgodnie z kontaktową bazą danych LGR, społeczności lokalne gmin	Pracownik LGR
III	Udział LGR w targach, branżowych imprezach promocyjnych lub szkoleniowych	Strona www LGR	Spółeczności lokalne	Pracownik LGR
III	Informacje o zmianach w strukturze LGR, o zmianach przepisów, procedur itp.	Strona www LGR	Członkowie LGR, społeczności lokalne	Pracownik LGR

12. Zasady i sposób dokonywania oceny własnej funkcjonowania LGR, w tym wskazanie elementów podlegających ocenie, kryteriów, według których będzie przeprowadzana ocena realizacji LSROR i funkcjonowania LGR oraz czasu, okresu i sposobu dokonywania pomiaru, w tym za pomocą ankiet, statystyk lub rejestrów.

Działalność każdego partnerstwa powinna być na bieżąco monitorowana i poddawana autoewaluacji, w celu stałego podnoszenia jakości i efektywności działania. Bardzo ważne jest powracanie do celów wspólnego działania założonych na początku budowania grupy partnerskiej i uświadamianie sobie wspólnych wartości. Dzięki temu w większym stopniu grupa będzie realizować potrzeby społeczności i obszaru, dla rozwoju którego działa. Wspólne działanie trzech sektorów jest dużą szansą na realizację zasad zrównoważonego rozwoju lokalnego. Środki finansowe pozyskiwane wspólnymi siłami przez najważniejszych aktorów życia społecznego danego obszaru mogą przyspieszyć rozwój gospodarczy i wpłynąć na ogólną poprawę jakości życia danej społeczności lokalnej. Elementami podlegającymi ocenie jest zarówno wydolność organizacyjna LGR i zaplanowana lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich jak i ewentualne inne realizowane w przyszłości przez Stowarzyszenie „Sieja” projekty.

Ewaluacja w szczególności dotyczy przyjętej przez grupę strategii, ponieważ konieczne jest monitorowanie i ocenianie postępów realizacji strategii, przyjętych rozwiązań (działań) oraz osiągnięcia określonych celów. Perspektywa realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich jest rozciągnięta na 5 lat. W tym okresie może zaistnieć wiele nowych okoliczności mających wpływ na założenia lokalnej strategii rozwoju. Jedynie poprzez proces stałego monitorowania i ewaluacji strategii, LGR jest w stanie szybko zareagować na zmiany i wprowadzić odpowiednie rozwiązania np. dokonać aktualizacji LSROR.

Monitorowanie prowadzone przez LGR obejmuje proces systematycznego zbierania i analizowania danych ilościowych i jakościowych, danych na temat strategii w aspekcie finansowym i rzeczowym, w celu zgodności operacji z założonymi celami. Dotyczy to głównie monitorowania harmonogramu i budżetu lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich. Ewaluacja natomiast jest oceną jakości podejmowanych działań, mocnych i słabych stron działania LGR.

Ewaluacja jest dla LGR:

- Użyteczna do badania potrzeb beneficjentów;
- Narzędziem wspomagającym proces podejmowania decyzji;
- Użyteczna w celu podnoszenia skuteczności i użyteczności podejmowanych działań;
- Użyteczna do oceny słabych i mocnych stron projektu;
- Sygnałem pojawiających się problemów;
- Użyteczna przy określaniu zgodności rezultatów projektów z założonymi celami.

Autoewaluacja przyczynia się do:

- Potwierdzenia skuteczności ustalonych wcześniej działań (np. potwierdzenie dobrze określonego problemu, dobrze zdefiniowanego celu itp.);
- Sprawniejszego planowania dotyczącego m.in. wprowadzania nowych rodzajów usług, zwiększenia zatrudnienia w okresach wzmożonej aktywności, określenie z wyprzedzeniem trudności mogących mieć niekorzystny wpływ na jakość usług itp.;
- Zidentyfikowania i poprawienia podejrzanych błędów;
- Optymalnego wykorzystania środków: czasu pracy, umiejętności ludzkich, lokalu, sprzętu i pieniędzy;
- Informowania pracowników organizacji i ochotników o oczekujących ich zadaniach; motywowania pracowników poprzez włączenie w proces autoewaluacji oraz uświadomienie im, jaki wpływ na odbiorców mają ich działania i jakie są efekty ich pracy.

Praktyczne wymiary ewaluacji własnej LGR i lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich.

Organem odpowiedzialnym za proces ewaluacji i autoewaluacji jest Komitet Stowarzyszenia „Sieja” jako organ decyzyjny, działający w oparciu o wytyczne zaopiniowane przez Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia. Komitet wybiera spośród swoich członków osobę, która będzie pełnić funkcję Ewaluatora. Jego zadania będą polegały na opracowaniu narzędzi ewaluacji oraz przeprowadzeniu działań ewaluacyjnych i raportowanie wyników ewaluacji na posiedzeniach Komitetu raz na rok. Ewaluator zbuduje zespół do spraw ewaluacji, składający się z jednego przedstawiciela Zarządu oraz dwóch przedstawicieli Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na krótki czas jaki pozostał na realizację strategii LGR Stowarzyszenie „Sieja” planuje przeprowadzenie ewaluacji ex post.

Ewaluacja ex-post – inaczej ocena ex-post. Ewaluacja dokonywana po zakończeniu realizowanego programu, której głównym celem jest określenie jego długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy. Głównym celem ewaluacji końcowej jest przede wszystkim dostarczenie informacji na temat długotrwałych efektów, powstałych w wyniku wdrażania danego programu, wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących kierunku ewentualnych zmian w programowaniu; (z ang. ex post evaluation).

Stowarzyszenie „Sieja” przyjmuje przeprowadzanie ewaluacji **własnej LGR** w okresach rocznych, po zakończeniu każdego roku kalendarzowego **a ewaluacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich** dwukrotnie tj. w 2012 r. oraz 2014 r. Wyniki ewaluacji zostaną wykorzystane do aktualizacji LSROR i przygotowania planu działań na następny okres programowania. Ewaluacja ex-post podda analizie osiągnięte na tych etapach produkty i rezultaty oraz dokona pierwszej oceny jakości realizacji LSROR. Przeprowadzona zostanie również ocena na etapie programowania założeń, w tym szczególnie celów oraz przyjętych wskaźników oraz aktualnego kontekstu realizacji LSROR. Będzie to szczególnie ważne, gdyż zmiana warunków społeczno-gospodarczych może spowodować dezaktualizację początkowej diagnozy, która stała się punktem wyjścia dla realizowanej LSROR. W konsekwencji wyniki takiej ewaluacji mogą się przyczynić do pewnych modyfikacji realizacji LSROR oraz aktualizacji przyjętych założeń.

Proces ewaluacji z perspektywy Lokalnej Grupy Rybackiej został podzielony na następujące etapy, które będą realizowane w odpowiednio przyjętym harmonogramie ewaluacji:

1. Lokalna Grupa Rybacka identyfikuje potrzebę ewaluacji – oceny swoich działań oraz strategii rozwoju obszaru rybackiego, na którym działa, a następnie Komitet podejmuje decyzję o rozpoczęciu procesu ewaluacji i autoewaluacji z użyciem odpowiednich metod poprzez wyznaczenie osoby (osób) odpowiedzialnych za ten proces;
2. Lokalna Grupa Rybacka opracowuje zbiór pytań dotyczących zakresu ewaluacji oraz ustala model ewaluacji wraz z harmonogramem;
3. Zespół do spraw ewaluacji zbiera dane do oceny, poprzez użycie odpowiednich metod i narzędzi;
4. Zespół do spraw ewaluacji analizuje pozyskane dane i opisuje wnioski z ewaluacji i autoewaluacji;
5. Osoba odpowiedzialna za ewaluację z ramienia Komitetu przedstawia wyniki pracy zespołu, a następnie zostają przedstawione działania naprawcze, które muszą zostać podjęte w celu usprawnienia działań i pod kątem realizacji założonych celów rozwoju

lokalnego. Raport Komitetu z ewaluacji wraz z rekomendowanymi działaniami naprawczymi jest przedstawiany do zaopiniowania Walnemu Zebraniu Członków LGR.

Model autoewaluacji LGR:

1. **Identyfikacja** – na tym etapie Komitet określa potrzebę ewaluacji i przeanalizowanie celu ewaluacji, określenie kto będzie jej użytkownikiem, określenie koniecznych warunków technicznych do jej przeprowadzenia, takich jak czas lub dostępne środki finansowe, wymagania dotyczące zespołu przeprowadzającego ewaluację.
2. **Projektowanie ewaluacji** – dokonuje się właściwej konceptualizacji badania. Na tym etapie dopracowuje się ewaluację, czyli formułuje pytania, na które szukamy odpowiedzi; przyjmuje się kryteria i wskaźniki, stanowiące podstawę przeprowadzania ewaluacji; wybiera się zagadnienia konieczne do przeanalizowania, aby uzyskać odpowiedzi na postawione pytania; określa się grupę, do której trzeba dotrzeć, aby zapytać o nurtujące nas kwestie (próba badawcza); to także czas budowania narzędzi ewaluacji.
3. **Zbieranie i analiza danych** – dokonywane są prace badawcze oraz analizowane zebrane dane. Metody zbierania danych na potrzeby ewaluacji to np: analiza dokumentów, wywiady indywidualne, kwestionariusze, zogniskowane wywiady grupowe, obserwacja oraz techniki grupowe.

Ocena danych:

- **Zestawienie i analiza danych** – na tym etapie następuje analiza danych zebranych wcześniej. Stosuje się zarówno metody statystyczne analizy danych, jak i metody ekonomiczne, metodę analizy treści i inne.
 - **Interpretacja** – to jest jeden z najważniejszych etapów. Uogólniamy zebrany materiał, wyciągamy wnioski, budujemy model działania, określamy dobre praktyki oraz formułujemy rekomendacje na przyszłość. Zwieńczeniem tego etapu jest powstanie **raportu ewaluacyjnego**.
4. **Raportowanie** – wyniki ewaluacji są prezentowane w formie raportu oraz poddawane dyskusji i konsultacji; zakres tych informacji może angażować szersze grono zainteresowanych, włącznie z osobami zaangażowanymi w realizację ewaluowanego przedsięwzięcia.
 5. **Wykorzystanie wyników ewaluacji**, gdzie zaprezentowane w raporcie ewaluacyjnym informacje służą podejmowaniu decyzji zmierzających do udoskonalenia ewaluowanego przedsięwzięcia.

AUTOEWALUACJA LOKALNEJ GRUPY RYBACKIEJ

Organ odpowiedzialny: Komitet powołujący Ewaluatora (praca zespołowa z Członkami Zarządu, Komisji Rewizyjnej i biura)

Cel ewaluacji: Zbadanie jakości organów LGR odpowiedzialnych za realizację LSROR oraz udoskonalenie w kierunku lepszego planowania i realizacji LSROR.

Odbiorcy ewaluacji: Członkowie organów LGR odpowiedzialnych za realizację LSROR, członkowie LGR, partnerzy LGR, beneficjenci operacji/projektów.

Przedmiot ewaluacji: Jakość zespołu planującego realizację LSROR.

Pytania kluczowe:

1. Jak zostały zdefiniowane cele LSROR przez poszczególnych Członków organów LGR planujących realizację LSROR?
2. Jakie osoby wchodzi w skład zespołu planującego realizację LSROR i jakie kompetencje, doświadczenie ze sobą wnoszą?
3. Czy skład organów odpowiedzialnych za wdrażanie LSROR stwarza szansę zapewnienia wydajnej i efektywnej realizacji działań?
4. W jaki sposób przebiega współpraca między Członkami Komitetu, Zarządem, a Biurem LGR? Jaki jest podział ról i zadań?

Kryteria ewaluacji:

- Trafność – zgodność rozumienia celów LSROR.
- Efektywność – zgodność charakterystyki kompetencji Członków Komitetu, Zarządu i Biura z potrzebami LGR.
- Skuteczność realizacji modelu partnerstwa.

Metody badawcze oraz próba badawcza:

- Analiza dokumentacji opisującej kompetencje Członków organu LGR odpowiedzialnych za wdrażanie LSROR, w tym informacji na temat ich dotychczasowych doświadczeń w realizacji projektów UE.
- Wywiady indywidualne z poszczególnymi członkami organów LGR odpowiedzialnych za wdrażanie LSROR, prowadzone w celu zebrania indywidualnych opinii i ocen.
- Wywiad grupowy moderowany z Członkami organów LGR odpowiedzialnych za wdrażanie LSROR, mający na celu opracowanie rekomendacji w kwestii poprawy jakości współpracy.

Harmonogram realizacji autoewaluacji:

- Przygotowanie projektu ewaluacji: do końca 2011 r.
- Gromadzenie i analiza danych: 2 tygodnie
- Pisanie raportu wyników ewaluacji

Forma raportu

Przedstawienie (w formie prezentacji/elektronicznej/drukowanej) wyników ewaluacji wszystkim zainteresowanym oraz wykorzystanie wyników analizy w sprawozdaniu dla Komitetu i Walnego Zgromadzenia Członków LGR.

Przykładowa ocena elementów funkcjonowania biura

lp	Element podlegający ocenie	Okresy przeprowadzenia oceny	Kryteria oceny	Metoda oceny	Wnioski pokontrolne
1	Działalność informacyjna w zakresie wdrażania LSROR i założeń osi 4 PO Ryby na lata 2007-2013	-co najmniej raz na 6 miesięcy	-liczba przeprowadzonych szkoleń -liczba osób przeszkolonych	-listy obecności -ankiety wypełnione przez uczestników szkoleń	-dodatkowe szkolenia dla pracowników LGR -sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy łącznie z wymianą kadry pracowniczej
2	Wsparcie potencjalnych beneficjentów	-każdorazowo po przeprowadzeniu procedury konkursowej – po podpisaniu umów	-odsetek prawidłowo złożonych wniosków do oceny przez Komitet -odsetek podpisanych umów po weryfikacji przez UM	-sprawozdania z przeprowadzonych konkursów -informacje z UM dotyczące podpisanych umów z beneficjentami	-dodatkowe szkolenia dla pracowników LGR -weryfikacja dokumentów informacyjnych -sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy łącznie z wymianą kadry pracowniczej
3	Współpraca z Komitetem LGR	-każdorazowo po przeprowadzeniu procedury konkursowej	-ocena punktowa członków Komitetu	-ankieta oceniająca pracę biura LGR wypełniona przez członków Komitetu	-dodatkowe szkolenia dla pracowników LGR -weryfikacja procedur oceny wniosków -sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy łącznie z wymianą kadry pracowniczej
4	Działalność informacyjna LGR	-co najmniej raz na 6 miesięcy	-liczba mediów zamieszczających informacje o konkursach -bieżące aktualizowanie strony internetowej -liczba kontaktów z przedstawicielami gmin i podmiotami realizującymi wspierane projekty	-sprawozdanie dyrektora biura LGR -ankiety oceny pracy pracownika	-sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy łącznie z wymianą kadry pracowniczej -zmiana podmiotu administrującego stronę
5	Działalność promocyjna LGR	-co najmniej raz na 6 miesięcy	-liczba mediów zamieszczających informacje o obszarze LGR -utrzymywanie stałego kontaktu z przedstawicielami gmin i podmiotami realizującymi wspierane projekty -bieżąca aktualizacja bazy informacyjno-promocyjnej zwłaszcza w zakresie imprez i akcji promocyjnych na terenie LGR, regionu, w kraju i za granicą	-sprawozdanie dyrektora biura LGR -ankiety oceny pracy pracownika	-sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy łącznie z wymianą kadry pracowniczej -zmiana podmiotu administrującego stronę

EWALUACJA LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU OBSZARÓW RYBACTWA

Cel ewaluacji: Dokonanie oceny realizacji przedsięwzięć w ramach LSROR, oraz ich wpływu na osiągnięcie celów zawartych w LSROR.

Odbiorcy ewaluacji: Członkowie organów LGR odpowiedzialnych za realizację LSROR, Członkowie LGR.

Przedmiot ewaluacji: Efekty realizacji przedsięwzięć w ramach LSROR.

Pytania kluczowe:

1. W jaki sposób podejmowane przedsięwzięcia/operacje przyczyniają się do osiągnięcia celów LSROR?
2. Czy realizowane przedsięwzięcia/operacje są użyteczne z punktu widzenia problemów, które są do rozwiązania oraz potrzeb beneficjentów?
3. Czy zakładane rezultaty są osiągnięte przez beneficjenta?
4. Czy rezultaty pozytywnie oddziałują na środowisko lokalne?

Kryteria ewaluacji:

Trafność – zgodność realizowanych przedsięwzięć/operacji z założonymi w LSROR.

Efektywność – osiąganie realnych rezultatów w stosunku do zakładanych w LSROR.

Skuteczność – pozytywne oddziaływanie realizowanych przedsięwzięć na osiągnięcie celów LSROR.

Metody badawcze oraz próba badawcza:

- Analiza dokumentacji opisującej przebieg realizowanych projektów w ramach LSROR.
- Wywiady indywidualne z beneficjentami realizującymi projekty.

Harmonogram realizacji ewaluacji:

- Przygotowanie projektu ewaluacji: po ponad roku realizacji LSROR w 2012r., i po kolejnych 2 latach realizacji LSROR w 2014r.
- Gromadzenia i analiza danych: 8 tygodni
- Pisanie raportu: 4 tygodnie
- Prezentacja wyników ewaluacji

Forma raportu:

Przedstawienie (w formie prezentacji/elektronicznej/drukowanej) wyników ewaluacji wszystkim zainteresowanym oraz wykorzystanie wyników analizy w sprawozdaniu dla Komitetu i zainteresowanych Członków LGR.

Autoewaluacji i ewaluacji towarzyszyć będzie monitoring przez cały czas realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackstwa. **Monitoring** jest to proces systematycznego zbierania i analizowania ilościowych i jakościowych informacji na temat wdrażania projektów i całego programu w aspekcie finansowym i rzeczowym, mający na celu zapewnienie zgodności realizacji projektów i programu z wcześniej zatwierdzonymi założeniami i celami. Tak więc monitoring to sprawdzenie, czy idziemy w dobrym kierunku, czy zmierzamy małymi krokami do celu, czy udaje nam się osiągać codziennie to, co założyliśmy w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackstwa. Należy pamiętać o trzech zasadach monitoringu:

- cykliczność i systematyczność pomiarów,
- unifikacja metodyk wykorzystywanych do pomiarów i obserwacji (ujednolicone obserwowanie zjawisk),
- unifikacja interpretacji wyników.

Przykładowa ocena elementów wdrażania LSROR

L p.	Element podlegający ocenie	Okresy przeprowadzenia oceny	Kryteria oceny	Metoda oceny	Wnioski pokontrolne
1	Ocena wykonania wskaźników realizacji celów w poszczególnych naborach konkursowych	- po każdym konkursie	-poziom realizacji wskaźników dla poszczególnych projektów	-zestawienie zbiorcze wskaźników realizacji celów po podpisaniu umów o dofinansowanie projektów przez UM	-kontrola działalności informacyjnej biura -weryfikacja kart oceny operacji -zmiana punktacji oceny projektów -weryfikacja wskaźników realizacji celów
2	Ocena okresowa realizacji budżetu w ramach poszczególnych zakresów operacji	-na zakończenie dwuletniego okresu wdrażania LSROR	-stopień wykorzystania budżetu w analizowanym okresie na poszczególne rodzaje operacji	-okresowe sprawozdania z realizacji budżetu LSROR na podstawie informacji z UM o podpisanych umowach na dofinansowanie	-aktualizacja LSROR przesunięciem środków pomiędzy planowanymi zakresami i aneksem umowy o realizację LSROR
3	Ocena jakości partnerstwa	-po każdym roku realizacji LSROR	-stopień zaangażowania poszczególnych gmin we wdrażanie LSROR	- ilość wniosków składanych przez gminy - ilość wniosków składanych przez mieszkańców poszczególnych gmin -ilość wniosków z poszczególnych gmin, które uzyskały dofinansowanie	-zintensyfikowanie akcji informacyjnej dotyczącej LSROR w gminach o niższym stopniu zaangażowania
4	Ocena jakości merytorycznej i technicznej zgłaszanych projektów	po każdym roku realizacji LSROR	-poziom przygotowania lokalnych podmiotów do właściwego opracowania projektów	- ilość wniosków składanych w odniesieniu do podpisanych umów na dofinansowanie operacji	- zintensyfikowanie pomocy udzielanej przez biuro LGR po zidentyfikowaniu głównych trudności podmiotów lokalnych we właściwym przygotowaniu projektów
5	Ocena społecznej i gospodarczej rozległości oddziaływania LSROR	po każdym roku realizacji LSROR	-stopień uaktywnienia podmiotów i społeczności lokalnych na rzecz animowanego przez LGR procesu rozwoju lokalnego	-liczba beneficjentów bezpośrednich i pośrednich w ramach zrealizowanych wniosków	-zintensyfikowanie akcji informacyjnej dotyczącej LSROR w gminach o niższym stopniu zaangażowania
6	Ocena stopnia uaktywnienia finansowych i poza-finansowych potencjałów znajdujących się w dyspozycji podmiotów lokalnych	po każdym roku realizacji LSROR	- poziom wkładu własnego beneficjentów	- proporcja między wielkością wsparcia a wkładem własnym beneficjentów	
7	Ocena poziomu wypromowania LSROR wśród podmiotów lokalnych	po każdym roku realizacji LSROR	-poziom zainteresowania podmiotów lokalnych włączeniem się w realizację LSROR	- liczba projektów zgłaszanych przez podmioty w kolejnych okresach wdrażania	-zintensyfikowanie akcji informacyjnej dotyczącej LSROR w gminach o niższym stopniu zaangażowania

13. Spójność LSROR z działaniami i operacjami planowanymi do realizacji na obszarze objętym LSROR w ramach innych programów i strategii.

Polityka spójności, której budżet na lata 2007-2013 wynosi 347 miliardów euro, stanowi na szczeblu UE największe źródło finansowania inwestycji we wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Zgodnie z założeniami polityki spójności ma umożliwić wszystkim regionom skuteczne konkutowanie w ramach rynku wewnętrznego. **Fundusze pomocowe (strukturalne)** są środkami budżetowymi Wspólnoty, przeznaczonymi na określony cel. Zarządzają nimi instytucje unijne, przede wszystkim Komisja Europejska, w partnerstwie z państwami członkowskimi, zgodnie z zasadą programowania. Programowanie wydatków jest warunkiem uzyskania pomocy, ponieważ każdy projekt o dofinansowanie powinien być zgodny z wytycznymi Unii Europejskiej (przede wszystkim ze Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty) i odnowioną Strategią Lizbońską, która jest dokumentem strategicznym Unii Europejskiej – odnowionym w 2005 roku (strategia ta dotyczy rozwoju Europy i ma na celu przyspieszenie rozwoju gospodarki Unii Europejskiej, nadanie jej nowego impulsu oraz dogonienie szybko rozwijającej się gospodarki amerykańskiej). Państwo członkowskie zobowiązane jest do przygotowania planu rozwoju.

Aktualne w Polsce obowiązującym dokumentem programowym jest Narodowa Strategia Spójności. Na podstawie NSS utworzone zostały Programy Operacyjne:

Nazwa Programu Operacyjnego	Kwota środków zarezerwowanych na realizację Programu [mld euro]
Infrastruktura i Środowisko	37,6
Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	17,2
16 Regionalnych Programów Operacyjnych	16,5
Kapitał Ludzki	11,5
Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	9,7
Europejska Współpraca Terytorialna	8,5
Rozwój Polski Wschodniej	2,3
Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich	0,9
Pomoc Techniczna	0,6

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ). Celem programu jest poprawa atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. Z PO IiŚ wspierane są projekty duże, o dużym znaczeniu, czyli obszarze realizacji obejmującym więcej niż jedno województwo, zwłaszcza w dziedzinie ekologii i ochrony środowiska. Z PO IiŚ można również sfinansować ponadregionalne projekty z zakresu promocji kultury, nauki oraz zdrowia (m.in. na ochronę zabytków i innych obiektów o dużej historycznej wartości, na działalność i wyposażenie szkół artystycznych oraz innych uczelni, a także na polepszenie warunków szpitalach oraz na poprawę jakości usług pogotowia ratunkowego).

Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL). Program jest realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Celem strategicznym Programu jest umożliwienie pełnego wykorzystania potencjału zasobów ludzkich (zatrudnienie, edukacja, aktywizacja zawodowa, integracja społeczna oraz o budowa sprawnej administracji publicznej). Program Operacyjny Kapitał Ludzki ma na celu wzrost poziomu zatrudnienia i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników, podniesienie poziomu wykształcenia, zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego, wsparcie dla budowy struktur administracyjnych państwa oraz zwiększenie spójności społecznej i terytorialnej. Wszystkie działania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki mają wpływać na zwiększenie konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości. Wdrażanie wyżej wymienionych celów odbywa się poprzez realizację projektów miękkich, takich jak szkolenia, seminaria, programy rozwojowe, doradztwo. Program Operacyjny Kapitał Ludzki składa się z 10 Priorytetów realizowanych na poziomie centralnym i regionalnym.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (POIG). Program ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności (w skali kraju lub na poziomie międzynarodowym). POIG finansuje duże projekty, które mają na celu stworzenie odpowiednich warunków rozwoju dla innowacyjnych przedsiębiorstw (innowacyjność produktowa – wytworzenie nowego, lepszego produktu, procesowa – wytworzenie produktu w inny, nowocześniejszy sposób, marketingowa lub organizacyjna). Cel ten zostanie osiągnięty poprzez zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej

gospodarki na rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy, wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 (PO PRW). Polska Wschodnia to województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko – mazurskie. Obszary Polski wschodniej to często tereny rolnicze, biedniejsze niż inne części kraju. Celem programu jest „Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju”. Cel ten realizowany jest poprzez unowocześnienie wielu sfer życia społeczno-gospodarczego m.in. nauki, gospodarki, komunikacji, stworzenie nowych miejsc pracy, poprawę funkcjonowania dużych ośrodków miejskich, unowocześnienie sieci dróg, poprawę wizerunku Polski Wschodniej oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej tej części kraju.

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT). Program skierowany do Instytucji Zarządzających, Instytucji Wdrażających i pośredniczących, które przygotowują dokumentację i prowadzą nabory wniosków, sprawdzają wnioski. Celem Programu jest zapewnienie sprawnej realizacji założeń wydatkowania środków unijnych.

Regionalne Programy Operacyjne na lata 2007-2013 (RPO). Oprócz pięciu programów operacyjnych funkcjonujących na poziomie krajowym istnieje szesnaście Regionalnych Programów Operacyjnych, przykład znaczącej decentralizacji zarządzania procesami rozwojowymi. Takie rozwiązanie ma na celu identyfikowanie potrzeb na jak najniższym szczeblu tak, aby działania zawarte w Regionalnych Programach Operacyjnych odpowiadały planom rozwoju każdego województwa z osobna. Samorządy województw otrzymały szerokie kompetencje związane z przygotowaniem i realizacją RPO. Kluczową rolę w zarządzaniu i wdrażaniu RPO pełnią zarządy województw jako instytucje zarządzające programami (IZ), które odpowiadają za przygotowanie i realizację RPO, w tym za ocenę i wybór projektów do dofinansowania, dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów, kontrolę projektów, monitorowanie i ewaluację realizacji programu.

Europejska Współpraca Terytorialna (EWT). Realizacji założeń Europejskiej Współpracy Terytorialnej służą trzy typy programów:

Programy Współpracy Transgranicznej 2007-2013:

- Polska (Województwo Zachodniopomorskie) - Meklemburgia Pomorze Przednie/ Brandenburgia,
- Polska (Województwo Lubuskie) - Brandenburgia,
- Polska - Saksonia,
- Polska - Republika Czeska,
- Polska - Słowacja,
- Polska - Litwa,
- Południowy Bałtyk.

Wspólne przedsięwzięcia z inną instytucją czy jednostką samorządu terytorialnego po drugiej stronie granicy z oddziaływaniem i korzyściami transgranicznymi.

Programy Współpracy Transnarodowej 2007-2013:

- Region Morza Bałtyckiego - oprócz Polski w tym programie uczestniczą: Dania, Estonia, Finlandia, Litwa, Łotwa, Niemcy (wybrane regiony), Szwecja oraz 3 państwa spoza Unii Europejskiej: Białoruś (wybrane regiony), Norwegia i Rosja (wybrane regiony),
- Europa Środkowa - oprócz Polski w tym programie uczestniczą: Austria, Czechy, Niemcy (wybrane regiony), Słowacja, Słowenia, Węgry, Włochy (wybrane regiony), Ukraina (wybrane regiony).

Partnerskie projekty dotyczące np. ochrony środowiska, odnowienia zniszczonych, zaniedbanych miast czy promowania rozwoju gospodarki. Realizowane przedsięwzięcia mają najczęściej charakter nieinwestycyjny (strategie o znaczeniu ponadnarodowym, koncepcje nowoczesnych rozwiązań z dziedziny transportu, rozwoju miast, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, tworzenia sieci współpracy, wymiany doświadczeń). W projektach uczestniczą partnerzy z trzech krajów, z których co najmniej dwa to państwa członkowskie Unii Europejskiej leżące w obszarze Programów Region Morza Bałtyckiego lub Europa Środkowa.

Program Współpracy Międzyregionalnej 2007-2013: INTERREG IV C, którego zasięg terytorialny obejmuje 27 państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Norwegię i Szwajcarię. W ramach Programu realizowane są duże projekty dotyczące ochrony środowiska, wymiany doświadczeń w zakresie wspierania innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy. W projektach realizowanych w ramach Programu INTERREG IV C uczestniczą podmioty reprezentujące co najmniej trzy kraje, w tym przynajmniej dwóch partnerów musi pochodzić z państw członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). Osiąganiu celów zbliżonych do założeń Europejskiej Współpracy Terytorialnej służą również 2 programy współpracy transgranicznej, realizowane w partnerstwie z krajami spoza Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP).

- Polska - Litwa - Rosja
- Polska - Białoruś - Ukraina

Współpraca w ramach EISP w zakresie realizowanych projektów obejmuje dwóch partnerów – jeden musi pochodzić z kraju członkowskiego Unii Europejskiej i jeden z kraju partnerskiego.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) zapisane są środki przeznaczone dla polskich rolników, przetwórców rolnych oraz rozwoju gmin wiejskich i małych miast. Nie są jednak przeznaczone wyłącznie dla najbiedniejszych regionów (tak jak większość środków polityki regionalnej).

Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. W ramach tego programu dotacje przeznaczone są dla rybaków zakładów przetwórstwa rybnego, podmiotów prowadzących chów i hodowlę ryb oraz terenów, które są zależne od rybactwa i rybołówstwa.

LGR Stowarzyszenie „Sieja”, aktywizując społeczność lokalną oraz budując potencjał społeczny na obszarach zależnych od rybactwa, zamierza wykorzystywać nie tylko środki finansowe dostępne w ramach Osi Priorytetowej 4 Programu Operacyjnego PO RYBY 2007 – 2013, ale również w ramach innych programów przeznaczonych dla organizacji pozarządowych. Działania podejmowane w ramach innych programów będą miały charakter

uzupełniający wobec działań pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybackiego (WE 1198/2006). Działania, które LGR planuje podjąć w ramach innych programów mają za zadanie przede wszystkim wspierać zapisy LSROR, ale również ogólnie pojęty rozwój obszaru objętego strategią. Biorąc pod uwagę profil działalności Stowarzyszenia i jego formę prawną można wskazać ogólnie, że będą to działania występujące m.in. w następujących programach:

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)

Sektorowy Program Operacyjny Obszarów Zależnych od Rybactwa – Oś Priorytetowa 4, powstał bezpośrednio na bazie doświadczeń Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Osi 4 LEADER. W ramach dofinansowania wsparte mogą być działania odnoszące się do dofinansowania inicjatyw realizowanych na obszarze działania Stowarzyszenia obejmującej zasięgiem działania cały obszar wchodzący w skład LGR. Wsparcie będzie uzupełnieniem dofinansowania PO RYBY 2007 – 2013 w zakresie czterech działań:

1. Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, co wpłynie na tworzenie pozarolniczych źródeł dochodów, promocję zatrudnienia poza rolnictwem na obszarach wiejskich.
2. Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, gdzie wspierane będzie tworzenie nowych firm i wsparcie mikroprzedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy
3. Odnowa i rozwój wsi, wspierające działania mające wpływ na rozwój społeczności wiejskiej zarówno poprzez poprawę małej infrastruktury jak i inwestycje w kapitał ludzki.
4. Małe projekty, dające możliwość finansowego wsparcia przedsięwzięć z zakresu pobudzania lokalnej aktywności przez system grantów w wysokości do 25 tys. zł., które wpłyną na poprawę jakości życia lub większego zróżnicowania działalności gospodarczej na obszarze działania LGR.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)

Środki dostępne w ramach PO KL Stowarzyszenie może pozyskać w celu realizacji m.in. projektów:

- w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności przez osoby, które mają problemy z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy;
- w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności przydatnych poza rybactwem, mających na celu promocję przedsiębiorczości, w tym organizacja szkoleń
- dostarczających wiedzy z zakresu funkcjonowania małych firm,

- aktywnej integracji osób niepełnosprawnych z pozostałą częścią społeczności lokalnej,
- związanych z tworzeniem świetlic na obszarach zależnych od rybactwa dla dzieci i młodzieży jako pozaszkolnych form integracji,
- w zakresie tworzenia punktów doradztwa (np. prawnego, księgowego, marketingowego) dla mieszkańców,
- związanych z rozwojem pracowników i przedsiębiorstw w regionie,
- związanych z oddolnymi inicjatywami edukacyjnymi.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego

Środki dostępne w ramach RPO Stowarzyszenie może pozyskać w celu realizacji m.in. projektów:

- prowadzenia inwestycji związanych z rozwojem firm działających na obszarze zależnym od rybactwa, a pośrednio wspierający realizację Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich
- wdrażania projektów innowacyjnych dotyczących innowacji produktowej i procesowej w przedsiębiorstwach
- dotyczących budowy, rozbudowy czy modernizacji szlaków/ścieżek turystycznych (w tym rowerowych),
- budowy, rozbudowy małej infrastruktury turystycznej,
- w zakresie profesjonalnej obsługi ruchu turystycznego,
- w zakresie kształtowania postaw ekologicznych wśród mieszkańców.

INTERREG IV A

W sferze zainteresowania Stowarzyszenia jest Program Operacyjny Celu „Europejska Współpraca Terytorialna” – „Współpraca Transgraniczna” Rzeczypospolitej Polskiej (Województwo Zachodniopomorskie) i krajów związkowych Meklemburgia - Pomorze Przednie / Brandenburgia w latach 2007- 2013

Program obejmuje swoim zasięgiem również powiaty obszaru LGR. Stowarzyszenie będzie mogło aplikować o dotacje głównie z Funduszu Małych Projektów (FMP).

Inne dostępne środki finansowe, w tym ze źródeł organizacji pozarządowych wspierających inicjatywy wiejskie, jak: Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej, Fundacja Wspomagania Wsi, Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności, itp.).

Realizowane w ramach LSROR przedsięwzięcia w połączeniu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach ww. programów mogą być uzupełnieniem działań Stowarzyszenia dla rozwoju obszaru objętego strategią

Określenie powiązań LSROR z innymi dokumentami planistycznymi związanymi z obszarem objętym LSROR

LSROR dla obszaru działania Lokalnej Grupy Rybackiej Stowarzyszenie „SIEJA” w Marianowie wpisuje się w nadrzędny dla Polski wieloletni dokument strategiczny rozwoju społeczno-gospodarczego, tj. Strategię Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK), stanowiącą odniesienie dla innych strategii i programów rządowych, jak i innych dokumentów opracowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym.

Dokument ten określa cele i priorytety rozwoju Polski oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić, uwzględniając przy tym najważniejsze trendy rozwoju gospodarki światowej oraz cele, jakie stawia Unia Europejska w odnowionej Strategii Lizbońskiej. Zapisana w LSROR polityka rozwoju będzie przyczyniać się do realizacji zapisanej w Strategii Rozwoju Kraju wizji kraju, która zakłada, że „Polska w roku 2015 będzie krajem o wysokim poziomie i jakości życia mieszkańców oraz silnej i konkurencyjnej gospodarce, zdolnej do tworzenia nowych miejsc pracy”. Wizja ta ma zostać osiągnięta poprzez działania realizowane w 6 priorytetach, wśród których 2, tj. Priorytet 5. Rozwój obszarów wiejskich (bezpośrednio) oraz Priorytet 6. Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej (pośrednio) stanowiąc będą główne obszary korelacji priorytetów rozwoju zapisanych w LSROR. W szczególności poprzez cele zapisane w LSROR realizowane będą działania: a) Rozwój przedsiębiorczości i aktywności pozarolniczej oraz d) Wzrost jakości kapitału ludzkiego oraz aktywizacja zawodowa mieszkańców wsi w Priorytecie 5 SRK, z kolei w Priorytecie 6 w sposób pośredni realizowane będą dwa zapisane działania: a) Podniesienie konkurencyjności polskich regionów oraz b) Wyrównywanie szans rozwojowych obszarów problemowych.

Drugim istotnym dokumentem planistycznym, w który wpisuje się LSROR dla obszaru Stowarzyszenia, są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (Narodowa Strategia Spójności 2007-2013) wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Dokument ten reguluje w szczególności realizację tzw. polityki spójności w Polsce, a tym samym wydatkowanie największej puli środków pomocowych, pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności. Nie dotyczy on wprost rozwoju obszarów wiejskich, jednak sporo uwagi poświęca koordynacji polityki spójności z innymi politykami wspólnotowymi, w tym w szczególności Wspólną Polityką

Rolną i realizowaną ramach niej polityką rozwoju obszarów wiejskich. Działania w ramach LSROR będą spójne zarówno z głównym celem strategicznym NSRO, tj. tworzeniem warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej, jak i jednym z 6 głównych celów horyzontalnych: Wyrównywaniem szans rozwojowych i wspomaganiem zmian strukturalnych na obszarach wiejskich. Realizacja LSROR będzie powiązana pośrednio również z innymi celami NSRO, w tym w szczególności z celem 2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej. Dokumentem strategicznym o charakterze krajowym, z którym poprzez branżowy charakter w największym stopniu powiązana jest LSROR dla obszaru LGR „Sieja”: jest Krajowy Plan Strategiczny Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 (KPSROW). Zawiera on priorytety rozwoju obszarów wiejskich na okres 7 lat, uwzględniające zarówno regulacje wspólnotowe (Strategiczne Wytyczne Wspólnoty dla Rozwoju Obszarów Wiejskich), jak i spójność z dokumentami krajowymi (KPS, NSRO oraz Krajowy Program Reform). KPSROW jest tym samym podstawowym dokumentem ramowym, na podstawie którego został przygotowany główny instrument wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej w Polsce, w części dotyczącej rozwoju obszarów wiejskich, tj. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Podstawę realizacji KPSROW stanowi koncepcja wielofunkcyjności rolnictwa i obszarów wiejskich. Zakłada ona wzmocnienie ekonomiczne gospodarstw rolnych i wzrost konkurencyjności sektora rolno-spożywczego, przy jednoczesnym zapewnieniem instrumentów na rzecz różnicowania działalności gospodarczej w kierunku pozyskania i stworzenia alternatywnych źródeł dochodów mieszkańców wsi. Równie ważnym aspektem obszarów wiejskich w Polsce, poza funkcjami ekonomicznymi i dobrymi warunkami dla rozwoju społecznego, jest ich rola w zachowaniu i odtwarzaniu walorów krajobrazowych oraz zasobów przyrody – zachowanie dobrego stanu ekologicznego wód i gleb, bogactwa siedlisk i różnorodności biologicznej, a także dziedzictwa kulturowego wsi. Powyższe istotne kwestie znajdują swój wyraz w głównych kierunkach / priorytetach rozwoju dla obszaru objętego LSROR przewidzianych do realizacji w ramach LSROR. Ze względu na wynikowy charakter tych dokumentów, tj. Strategia Rozwoju Kraju – Krajowy Plan Strategiczny dla Rozwoju Obszarów Wiejskich – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – Lokalna Strategia Rozwoju największe związki pomiędzy celami, priorytetami i działaniami występują w obszarze tzw. osi priorytetowych rozwoju 3 i 4, tj. jakości życia na obszarach wiejskich i różnicowania gospodarki wiejskiej oraz LEADER, stanowiących jednocześnie obszary interwencji

potencjalnego wsparcia udzielanego przez Lokalne Grupy Rybackie w ramach realizacji LSROR.

Cele zawarte w Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich dla obszaru działania Stowarzyszenia „Sieja” są spójne i zmagają się do zrealizowania celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020 będącej dokumentem strategicznym na poziomie regionalnym. Realizacja działań ujętych w LSROR przyczyni się do realizacji celu strategicznego nr 1 „Wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania” celu kierunkowego nr 1.2. Rozwój i promocja produktów turystycznych regionu, 1.3. Wspieranie współpracy i rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, celu strategicznego nr 3 „Zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu” celu kierunkowego 3.4. Rozwój małych miast (do 20 tys. mieszkańców), rewitalizacja i rozwój obszarów wiejskich; celu strategicznego nr 4 „Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami” celu kierunkowego nr 4.2. Zachowanie, ochrona i odtworzenie walorów i zasobów środowiska naturalnego; celu strategicznego nr 5 „Budowanie otwartej i konkurencyjnej społeczności” celu kierunkowego nr 5.1. Rozwój infrastruktury społecznej na obszarach wiejskich, 5.2. Kształtowanie postaw przedsiębiorczych, innowacyjnych i proekologicznych; celu strategicznego nr 6 „Wzrost tożsamości i spójności społecznej regionu” i cele kierunkowe 6.1. Wzmacnianie tożsamości społeczności lokalnych; 6.6. Rozwój sportu i rekreacji, promocja zdrowego stylu życia; 6.8. Przeciwdziałanie procesom marginalizacji społecznej.

Następnym dokumentem strategicznym na poziomie regionalnym jest Strategia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich województwa zachodniopomorskiego w latach 2002-2015”. Cele zawarte w Strategii dla obszaru Stowarzyszenia LGR „Sieja” przyczynią się do osiągnięcia następujących celów strategicznych zawartych w tej strategii: 1. tworzenie warunków do rozwoju zasobów ludzkich, 2. powszechna dostępność dóbr, usług i informacji, 3. poprawa konkurencyjności województwa zachodniopomorskiego, 4. podniesienie jakości życia w regionie.

Istniejące dokumenty o charakterze strategicznym, opracowane dla wszystkich 12 gmin oraz powiatów: stargardzkiego, pyrzyckiego, myśliborskiego i łobeskiego zostały wzięte pod uwagę już na etapie opracowywania materiałów bazowych niezbędnych do opracowywania Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich, tym samym ich zapisy uwzględnia niniejszy dokument.

Podsumowując, opracowując LSROR uwzględniono więc m.in. następujące dokumenty:

1. Narodowa Strategia Spójności na lata 2007-2013, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2007 r.
2. Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2013, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, listopad 2006 r. Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 listopada 2006 r.
3. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2020 r.
4. Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa na lata 2007-2013 (z elementami prognozy do roku 2020 r.), Warszawa, czerwiec 2005 r. Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 czerwca 2005 r.
5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013
6. Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013
7. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013
8. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013
9. Strategia Rozwoju Powiatu Stargardzkiego, Pyrzyckiego, Łobeskiego, Myśliborskiego
10. Strategie rozwoju poszczególnych gmin – członków LGR: Barlinek, Chociwel, Dobrzany, Dolice, Ińsko, Kobylanka, Marianowo, Pyrzyce, Przelewice, Stargard Szczeciński, Warnice, Węgorzyno.

Przyjęte w LSROR cele strategiczne są zbieżne zarówno z oczekiwaniami mieszkańców poszczególnych gmin oraz strategiami rozwoju na poziomie województwa, powiatu i gmin. Do opisywania spójności będziemy opierać się głównie na Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego. Przywoływanie zapisów we wszystkich gminnych i powiatowych strategiach zajęłoby wiele miejsca, a przecież wszystkie strategie niższego rzędu z założenia muszą być powiązane ze strategią „wyższą”. Na obszarze LSR występują 4 Lokalne Grupy Działania tj. Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju, Stowarzyszenie Dobre Inicjatywy Regionu, Ziemia Pyrzycka, Centrum Inicjatyw w Łobzie. Cele główne zawarte w dokumentach Lokalna Strategia Rozwoju ww. LGD są zbieżne z celami LSROR.

LSROR a „Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego”

Obszar LGR leży w województwie zachodniopomorskim. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą nr XVI/147/2000 w dniu 23.10.2000 r. przyjął dokument pod nazwą „Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2015”.

Strategia województwa zawiera sześć celów strategicznych, podzielonych na cele kierunkowe, do których zaproponowano działania. Dla celów zawartych w LSROR znajdujemy odpowiednie cele strategii województwa, podano je w poniższej tabeli:

Cele ogólne i szczegółowe LSROR	Cele Strategii województwa
<p>I.CEL OGÓLNY: Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru.</p> <p>1.CEL SZCZEGÓŁOWY: Restrukturyzacja, reorientacja lub dywersyfikacja działalności gospodarczej związanej z sektorem rybactwa</p>	<p>1.Cel strategiczny: Wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania</p> <p>1.6.Restrukturyzacja i wspieranie prorynkowych form produkcji rolnej i rybołówstwa</p>
<p>I.CEL OGÓLNY: Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru.</p> <p>2.CEL SZCZEGÓŁOWY: Rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej LSROR</p>	<p>1.Cel strategiczny: Wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania</p> <p>1.3.Wspieranie współpracy i rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości.</p> <p>2.Cel strategiczny: Wzmacnianie mechanizmów rynkowych i otoczenia gospodarczego</p> <p>2.2 Popieranie rozwoju lokalnych produktów i usług</p>
<p>I.CEL OGÓLNY: Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru.</p> <p>3.CEL SZCZEGÓŁOWY: Budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, społecznej i drogowej, w tym z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych</p>	<p>3.Cel strategiczny: Zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu</p> <p>5.Cel strategiczny: Budowa otwartej i konkurencyjnej społeczności</p> <p>5.1.Rozwój infrastruktury społecznej na obszarach wiejskich</p>
<p>I.CEL OGÓLNY: Wzrost konkurencyjności, atrakcyjności i aktywności społeczno-gospodarczej obszaru.</p> <p>4.CEL SZCZEGÓŁOWY: Poprawa stanu technicznego zabytkowych obiektów architektonicznych, rewitalizacja miejscowości i podniesienie konkurencyjności miejscowych atrakcji, rzemiosła, sztuki i kultury</p> <p>4.CEL SZCZEGÓŁOWY: Aktywizacja mieszkańców oraz promocja inicjatyw i obszaru LSROR</p>	<p>1.Cel strategiczny: Wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania</p> <p>1.2.Rozwój i promocja produktów turystycznych regionu</p> <p>3.Cel strategiczny: Zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu</p> <p>3.4 Aktywizacja małych miast (do 20 tys. mieszkańców), rewitalizacja i rozwój obszarów wiejskich</p> <p>5.Cel strategiczny: Budowa otwartej i konkurencyjnej społeczności</p> <p>5.1 Rozwój infrastruktury społecznej na obszarach wiejskich</p> <p>6.Cel strategiczny: Wzrost tożsamości i</p>

	<p>spójności społecznej regionu 6.6.Rozwój sportu i rekreacji, promocja zdrowego stylu życia</p>
<p>II.CEL OGÓLNY: Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa. 1.CEL SZCZEGÓŁOWY: Budowa, rozbudowa infrastruktury zabezpieczającej obszary chronione, w tym objęte programem NATURA 2000</p>	<p>4.Cel strategiczny: Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami 4.1. Usuwanie i przeciwdziałanie degradacji środowiska 4.2.Zachowanie, ochrona i odtwarzanie walorów i zasobów środowiska naturalnego</p>
<p>II.CEL OGÓLNY: Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, krajobrazowych i środowiskowych na obszarach zależnych od rybactwa. 2.CEL SZCZEGÓŁOWY: Ochrona, zabezpieczenie, oznakowanie pomników przyrody, kąpielisk, szlaków wodnych oraz zachowanie bioróżnorodności biologicznej akwenów.</p>	<p>4.Cel strategiczny: Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami 4.2.Zachowanie, ochrona i odtwarzanie walorów i zasobów środowiska naturalnego</p>

14. Określenie procedur uniemożliwiających nakładanie się pomocy, w przypadku, gdy LGR planuje realizację operacji i działań w ramach innych programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

- 1) obowiązki i zadania wykonywane przez pracowników LGR na rzecz poszczególnych programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz czasu przeznaczanego na wykonywanie tych obowiązków i zadań;
- 2) prowadzenie odrębnych rachunków bankowych dla każdego z tych programów oraz wskazanie osoby bezpośrednio odpowiedzialnej za realizację operacji z zakresu środków objętych osią priorytetową 4;
- 3) wskazanie kryterium i trybu określania przez LGR, w ramach którego programu będzie realizowana dana operacja.

W przypadku realizowania w przyszłości przez Stowarzyszenie „Sieja” innych – oprócz osi 4 PO RYBY – projektów z innych programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, dla uniknięcia nakładania się uzyskanej pomocy będą stosowane następujące mechanizmy zabezpieczające.

1. Każda umowa o pracę zawierana przez Stowarzyszenie „Sieja” będzie sporządzona w sposób respektujący następujące zasady:
 - wykaz obowiązków i zadań będzie sporządzany w rozbiciu i ze wskazaniem poszczególnych projektów/operacji/przedsięwzięć realizowanych przez LGR z pomocą środków pochodzących z budżetu UE, na rzecz których te obowiązki i zadania są wykonywane;
 - umowa będzie odrębnie określać czas pracy przeznaczony na wykonanie obowiązków i zadań odnoszących się do poszczególnych projektów/operacji/przedsięwzięć realizowanych przez LGR z pomocą środków pochodzących z budżetu UE. Łączny wymiar czasu pracy nie może przekroczyć wielkości maksymalnych dopuszczonych w Kodeksie Pracy;
 - wysokości wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę będzie określona w rozbiciu na składowe i ze wskazaniem poszczególnych projektów/operacji/przedsięwzięć realizowanych przez LGR z pomocą środków pochodzących z budżetu UE, z budżetu których dana składowa wynagrodzenia jest finansowana.
2. Koordinacja projektów – **każdym projektem pomocowym będzie zarządzać inna osoba – koordynator projektu**, zatrudniany na umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną. Koordynatorzy projektów będą przygotować okresowe informacje z realizacji projektów i przedstawiać je Zarządowi Stowarzyszenia. Zarząd LGR zapewni dobry przepływ informacji między zespołami realizującymi różne projekty/operacje/przedsięwzięcia, na przykład organizując co najmniej raz w miesiącu narady robocze z udziałem wszystkich osób odpowiedzialnych za ich wykonanie.
3. Każdy wniosek o pomoc, przygotowywany przez LGR, będzie zawierał analizę ryzyka w zakresie możliwości nakładania się tej pomocy z pomocą, którą LGR uzyskało wcześniej z osi 4 PO RYBY lub innych programów finansowanych ze środków UE oraz propozycje mechanizmów, które należy zastosować w celu uniemożliwienia nakładania się pomocy. Każdy dokument przedstawiany do refundacji ze środków publicznych opisany będzie w sposób umożliwiający identyfikację dokładnych wartości finansowanych z danego źródła finansowania, a więc będą w sposób trwały umieszczone informacje, z jakiego programu te koszty zostały poniesione. W przypadku kosztu współfinansowanego z dwóch lub więcej programów będzie podana informacja o tym, jaką część kosztów finansują poszczególne programy. Podział kosztów będzie merytorycznie uzasadniony. Dokument zostanie opatrzony pieczęcią z opisem typu: „Zrefundowano ze środków

4. Księgowość – każdy projekt finansowany z programów będzie posiadał oddzielny rejestr księgowy. Dokumenty księgowe będą opisywane, z jakich środków, z jakiego programu koszty zostały opłacone. W przypadku wydatków, które będą współfinansowane więcej niż z jednego programu, w opisie znajdzie się informacja w jakiej części finansowane są wydatki w ramach każdego programu.
5. Bankowość – dla każdego projektu będzie utworzone osobne subkonto.
6. Beneficjenci PO RYBY, w celu uniknięcia podwójnego finansowania tych samych operacji, będą zobowiązani do złożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenia o niefinansowaniu operacji z innych środków publicznych. Podmioty, które będą uzyskiwały dofinansowanie poprzez LGR nie będą mogły korzystać z dofinansowania z dwóch różnych źródeł. W celu uniknięcia podwójnego finansowania w czasie ogłoszonych konkursów prowadzona będzie akcja informacyjna uwzględniająca zakaz podwójnego finansowania projektów i ewentualnych konsekwencjach.
7. Po wyborze stowarzyszenia do realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich (LSROR) w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” Stowarzyszenie „Sieja” zatrudniło osoby do wdrażania strategii.

Jeśli Stowarzyszenie w okresie wdrażania strategii uzyska środki z innych programów pomocowych to do obsługi poszczególnych projektów będzie zatrudniana osoba koordynująca, zatrudniana na etat lub jego część, bądź w ramach umów cywilnoprawnych, z których wprost wynikać będzie, z jakich programów będzie finansowana praca danego pracownika i jakie obowiązki przypisane są do realizacji przez niego w ramach realizacji danego konkretnego programu, co uniemożliwi nakładanie się pomocy w zakresie wypłaty wynagrodzeń.

Opłaty dotyczące wynajmu i utrzymania biura, energii, amortyzacji sprzętu oraz innych kosztów będą rozliczane proporcjonalnie zgodnie z uzasadnioną, rzetelną i sprawiedliwą metodą, która zostanie opracowana i będzie obowiązywać w tej samej postaci w całym okresie wdrażania projektu.

Tabela zatrudnienia oraz obowiązków pracowników LGR.

Pracownik	Data zatrudnienia	Wymiar czasu pracy na realizację PO RYBY	Obowiązki pracownika
Kierownik biura - Koordynator projektu	17.10.2011r.	40 h/tydzień (pełny etat)	<p>Organizacja i zarządzanie Biurem LGR. Nadzór nad pracą i kontrola podległych pracowników. Nadzór nad realizacją zgodności projektu z zawartą umową dotacji. Nadzór nad organizacją szkoleń i promocji LGR i LSROR, monitoringiem i ewaluacją. Reprezentowanie Biura LGR na zewnątrz, w tym nadzór nad realizacją projektów współpracy, zarówno międzyregionalnej jak i międzynarodowej. Nadzór nad sprawami finansowymi LGR i sprawozdawczość merytoryczna. Planowanie działalności Biura Stowarzyszenia, w szczególności przygotowanie rocznych planów pracy i planu budżetu na dany rok. Podejmowanie bieżących decyzji dotyczących działalności LGR w zakresie nie zastrzeżonym dla innych organów LGR. Wykonywanie uchwał Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, Zarządu Stowarzyszenia, Komitetu LGR oraz Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia, a także przygotowywanie materiałów i obsługa posiedzeń ww. organów Stowarzyszenia. Inicjowanie zadań realizowanych przez Biuro Stowarzyszenia w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich oraz w ramach innych programów, których beneficjentem będzie Stowarzyszenie „SIEJA” Wykonywanie zadań wynikających z procedury naboru i oceny wniosków o dofinansowanie i wniosków o pomoc. Przygotowywanie wniosków o pomoc i wniosków o płatność dotyczących działań „Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Rybackiej” i „Wdrażania projektów współpracy”. Zlecanie zadań wykonawcom zewnętrznym i nadzór nad realizacją tych zadań. Składanie sprawozdań z działalności Biura Stowarzyszenia i stanu realizacji zadań. Organizacja i udział w posiedzeniach Zarządu oraz realizacja poleceń Zarządu Stowarzyszenia „SIEJA”. Organizacja i udział w posiedzeniach Komitetu LGR oraz realizacja decyzji Komitetu LGR Stowarzyszenia SIEJA” Prowadzenie działalności informacyjnej, doradczej w Biurze Stowarzyszenia oraz na terenie objętym zasięgiem przez Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich Stowarzyszenia ”SIEJA” Obsługa interesantów, udzielanie informacji i doradztwo w ramach ogłoszonych konkursów Prowadzenie akcji promocyjnych, marketingowych oraz uczestnictwo w przedsięwzięciach realizowanych na obszarze działania LGR. Tworzenie programów i wniosków mających na celu aktywizację mieszkańców z terenu funkcjonowania Stowarzyszenia „SIEJA”. Wykonywanie zadań wynikających z realizacji działań i programów, których beneficjentem będzie Stowarzyszenie „SIEJA”. Jako osoba kierująca pracownikami obowiązany jest do organizowania stanowisk pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej w myśl art.212 Kodeksu Pracy. Na zajmowanym stanowisku pracownik jest podporządkowany Zarządowi Stowarzyszenia „SIEJA”.</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Specjalista ds. wdrażania monitoringu i ewaluacji</p>	<p>17.10.2011r.</p>	<p>40 h/tydzień (pełny etat)</p>	<p>Obsługa interesantów, udzielanie informacji i porad w zakresie wymogów formalnych wniosków o dofinansowanie operacji w ramach LSROR. Przyjmowanie, rejestrowanie i ocena formalna wniosków o dofinansowanie operacji w ramach LSROR. Przyjmowanie i rejestrowanie odwołań od decyzji Komitetu LGR. Prowadzenie działalności informacyjnej, doradczej w Biurze Stowarzyszenia oraz na terenie objętym zasięgiem przez Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich Stowarzyszenia „SIEJA”. Tworzenie planów działania, monitorowanie oraz ewaluacja pracy na obszarze objętym LSROR. Tworzenie programów i wniosków mających na celu aktywizację mieszkańców z terenu funkcjonowania Stowarzyszenia „SIEJA”. Inicjowanie działań mających na celu aktywizację mieszkańców na terenie funkcjonowania Stowarzyszenia „SIEJA”. Sumienne i terminowe wykonywanie zadań w ramach pracy Biura Stowarzyszenia, jak również zachowanie tajemnicy służbowej. Przygotowywanie bieżących sprawozdań na potrzeby Walnego Zebrania Członków, Zarządu oraz Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”. Wykonywanie zadań wynikających z realizacji działań i programów, których beneficjentem będzie Stowarzyszenie „SIEJA”. Systematyczne monitorowanie i ewaluowanie założeń LSROR opracowanej dla LGR. Doradztwo w zakresie przygotowania wniosków o pomoc. Prowadzenie obsługi prac Komitetu Stowarzyszenia. Archiwizacja dokumentów Stowarzyszenia. Udzielanie rzetelnych informacji w swoim zakresie kompetencji. Obsługa posiedzeń Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA”. Pracownik jest zobowiązany do przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy i ochrony przeciwpożarowej w myśl art.211 Kodeksu Pracy oraz do dbania o czystość i higienę na stanowisku pracy. Prowadzenie innych spraw wynikających z potrzeb funkcjonowania Biura Stowarzyszenia LGR oraz wykonywanie bieżących poleceń przełożonego nie wynikających z zakresu zadań i czynności, a wynikających z żywotnego interesu Stowarzyszenia i realizacji zadań statutowych.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Specjalista ds. wdrażania i promocji</p>	<p>17.10.2011r.</p>	<p>40 h/tydzień (pełny etat)</p>	<p>Obsługa interesantów, udzielanie informacji i porad w zakresie wymogów formalnych wniosków o dofinansowanie operacji w ramach LSROR. Przyjmowanie, rejestrowanie i ocena formalna wniosków o dofinansowanie operacji w ramach LSROR. Przyjmowanie i rejestrowanie odwołań od decyzji Komitetu LGR. Prowadzenie działalności informacyjnej, doradczej w Biurze Stowarzyszenia oraz na terenie objętym zasięgiem przez Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich Stowarzyszenia „SIEJA” Tworzenie planów działania, monitorowanie oraz ewaluacja pracy na obszarze objętym LSROR. Tworzenie programów i wniosków mających na celu aktywizację mieszkańców z terenu funkcjonowania Stowarzyszenia „SIEJA” Inicjowanie działań mających na celu aktywizację mieszkańców na terenie funkcjonowania Stowarzyszenia „SIEJA” Sumienne i terminowe wykonywanie zadań w ramach pracy Biura Stowarzyszenia, jak również zachowanie tajemnicy służbowej. Przygotowywanie bieżących sprawozdań na potrzeby Walnego Zebrania Członków, Zarządu oraz Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA” Wykonywanie zadań wynikających z realizacji działań i programów, których beneficjentem będzie Stowarzyszenie „SIEJA” Systematyczne monitorowanie i ewaluowanie założeń LSROR opracowanej dla LGR. Doradztwo w zakresie przygotowania wniosków o pomoc. Prowadzenie obsługi prac Komitetu Stowarzyszenia. Archiwizacja dokumentów Stowarzyszenia. Udzielanie rzetelnych informacji w swoim zakresie kompetencji. Obsługa posiedzeń Komitetu Stowarzyszenia „SIEJA” Pracownik jest zobowiązany do przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy i ochrony przeciwpożarowej w myśl art.211 Kodeksu Pracy oraz do dbania o czystość i higienę na stanowisku pracy. Prowadzenie innych spraw wynikających z potrzeb funkcjonowania Biura Stowarzyszenia LGR oraz wykonywanie bieżących poleceń przełożonego nie wynikających z zakresu zadań i czynności, a wynikających z żywotnego interesu Stowarzyszenia i realizacji zadań statutowych.</p>

Specjalista administracyjno-biurowy	17.10.2011r.	40 h/tydzień (pełny etat)	<p>Przyjmowanie i wysyłanie korespondencji. Rejestrowanie pism przychodzących i wychodzących. Prowadzenie dokumentacji prasowej Archiwizacja dokumentów LGR i LSROR. Obsługa interesantów. Obsługa posiedzeń Organów Stowarzyszenia: Zarządu, Komitetu i Komisji Rewizyjnej. Wykonywanie zadań wynikających z realizacji działań i programów, których beneficjentem będzie Stowarzyszenie „SIEJA”. Wykonywanie zadań związanych z animowaniem społeczności lokalnej oraz działalnością informacyjną, szkoleniową i promocyjną „SIEJA”. Sumienne i terminowe wykonywanie zadań w ramach pracy Biura, jak również zachowanie tajemnicy służbowej. Prowadzenie działalności informacyjnej, doradczej w Biurze Stowarzyszenia oraz na terenie objętym zasięgiem Stowarzyszenia ”SIEJA”. Prowadzenie akcji promocyjnych, marketingowych oraz uczestnictwo w przedsięwzięciach realizowanych na obszarze działania LGR. Obsługa szkoleń, warsztatów, imprez promocyjnych organizowanych przez Stowarzyszenie ”SIEJA” . Przyjmowanie i rejestracja wniosków aplikacyjnych beneficjentów. Pracownik jest zobowiązany do przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy i ochrony przeciwpożarowej w myśl art.211 Kodeksu Pracy oraz do dbania o czystość i higienę na stanowisku pracy. Prowadzenie innych spraw wynikających z potrzeb funkcjonowania Biura LGR oraz wykonywanie bieżących poleceń przełożonego nie wynikających z zakresu zadań i czynności, a wynikających z żywotnego interesu Stowarzyszenia i realizacji zadań statutowych.</p>
Księgowa	01.10.2011r.	Umowa zlecenie	<p>Prowadzenia ksiąg rachunkowych Stowarzyszenia „SIEJA’ według zasad określonych w stosownych przepisach o gospodarce finansowej i rachunkowości (Ustawa z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości). Prawidłowe kwalifikowanie osiągniętych przychodów i poniesionych kosztów przez Stowarzyszenie. Sporządzanie list płac pracowników i prowadzenie rozliczeń z pracownikami. Prowadzenie rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych i Urzędem Skarbowym. Udostępnianie organom kontroli dokumentów niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia Kontroli. Archiwizowanie dokumentów księgowych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sporządzenie finansowych sprawozdań oraz bilansów do organu prowadzącego oraz innych instytucji.</p>
Obsługa prawna	17.10.2011r.	Umowa zlecenie	<p>Świadczenie usług prawnych w zakresie realizacji programu operacyjnego RYBY- Oś priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”.</p>